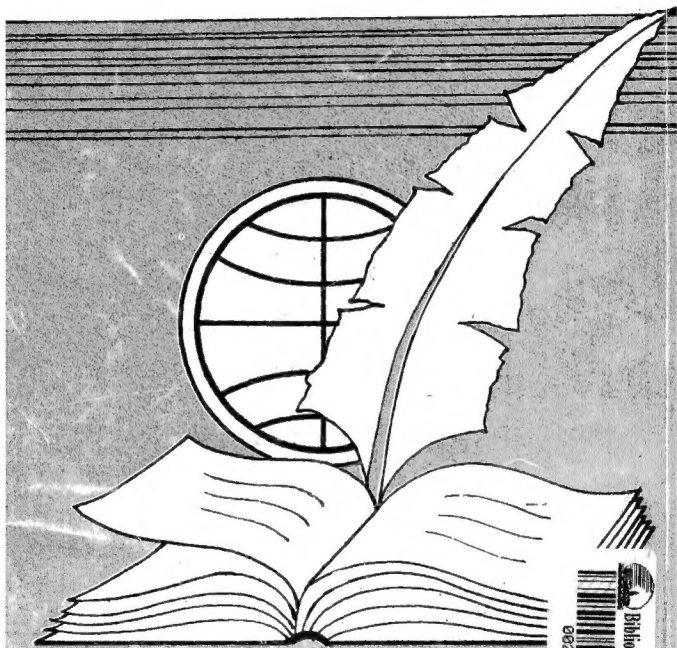


# نايخ اور وبال الحديث



باعت راسد

دارالفكرالعزى



# تاريخ أوردوبالخان

في القرن التاسع عشر

تأليف

دكتور / زينب عصمت راشد

أستاذ التاريخ بكلية الآداب جامعة عين شمس

و

عميدة كلية البنات الإسلامية سابقا بجامعة الأزهر

ملتزم الطبع والنشر  
دار الفكر العربي  
الشارع جرادسي - القاهرة  
ص ١٣٠ - ٥٢٣ - ٧٦ - ٦٧ - ٧٥





# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

يمنى وأنا أتقدم إلى القارئ بهذا الوجيز المتواضع في تاريخ القرن التاسع عشر أن أبين في اختصار ما له من آثار خاصة ربما تفرد بها عن سائر ما سبقه أو لحقه من حقبة تاريخ أوروبا الحديث . ولعل ذلك قد دفعني إلى أن أفرد له سفرًا خاصاً .

بحسب هذا القرن من تاريخ أوروبا الحديث أن تندلع فيه نار « الثورة الفرنسية » تلك التي أيقظت العقول والقلوب ، وهزت الأئدة والمشاعر ، وأطلقت النفوس والألسنة تهتف بأعلى وأعز ما في الوجود الإنساني من شيء ؛ تهتف « بالحرية والإخاء والمساواة » وتترزل في سبيل ذلك العروش ، وتراق الدماء ، وتضرب الأعناق ، وتساقط الرؤوس من أعلى المقاصل .

ولم تلبث نيران هذه الثورة حتى امتدت ألسنتها إلى كثير من بقاع أوروبا ؛ فاستيقظت القلوب تنثر ما علاها من أنقيال الظلم ، وتمزق ما طواها من غلف الخوف والرهبة ، وأخذ الناس يطلبون الحرية ، ويرفعون أعلامها فوق كل ما يبنون من قواعد حياتهم .

على أن طبيعة الحياة الإنسانية تقتضى أبناءها دائماً أن يكون لكل خير ينالونه منها ثمن ؛ فالثورة التي تمخضت عن الحرية في فرنسا قد تمخضت بعد ذلك عن بطل ما زالت دنيا المجد والبطولة والحرب والسياسة تراه إمام العباقرة في تلك الميادين ، وما أظن أن الدنيا سوف تنسى له ذلك في وقت قصير ؛ ذلك هو نابليون الذي مهر بحياته تاريخ القرن التاسع عشر فأصبح علمه وطابعه .

امتلات أيام بونايرت بالحروب ، وغشيتها كثير من النظم الجديدة التى عتقت بها اتورة ، واستجاب لها البطل ، فأقرها وتبها . فاما الحروب التى ابتغى من وراءها إثباع أطماعه ، وإرضاء سلطانه ، فقد أجهدت رجاله ، وهدمت آماله ، فرمت به يد القدر أسيراً حتى طواه الموت . وضاعت جهوده ومكاسبه الحرية ، فلم يبق لها من أثر سوى شماتة العدو ، وأنات الصديق . فأما نظم الحياة الفرنسية التى بناها وثبتت قواعدها فقد بقيت خالدة حتى اليوم . وبذلك يشهد المؤرخ البريطانى « هيربى فيشر » حين يقول « إذا كانت جهود نابليون الحرية قد ضاعت آثارها بعد قليل فإن أعماله المدنية فى فرنسا قد ثبتت على أسس من الصخر » . والواقع أن القوانين المدنية التى شرع لها نابليون قد انتشرت فى أنحاء العالم جميعا .

وما ندرى أكان حسداً أم خوفاً ، أم كان كلاهما معا ما جعل دول أوروبا العظمى تتكفل لتهدم كل ما يصدر عن فرنسا ، وإن كانت لم تستطع أن تحو آثار ثورتها العظيمة من نفوس الشعوب .

وقد ظلت فرنسا — برغم ما نالها ونال بطلها من ضربات القدر — موطنا للثورة تند السنة اللهب من نارها الخالدة إلى الشعوب المتعطشة إلى الحرية فتشيرها متالية ، وحسبنا منها تلك الثورات التى قامت فى عامى ١٨٣٠ ، ١٨٤٨ فى كل من بولندا وإيطاليا وبعض أنحاء ألمانيا . ولاشك مطلقا فى أن فرنسا كانت لها قيادة تلك الثورات ، وفى عام ١٨٣٠ ، ثار أهلها على نتائج الرجعية ، ومنها ذلك الاستبداد الذى غشى حكم شارل العاشر ، وإنتهى أمرها باستئناى الحكم الملكى تحت سلطان أسرة الأورليان مع الاحتياط بضمانات لسيادة الديمقراطية . ومنها انطلقت الثورة فى أغسطس من نفس العام إلى الأراضى المنخفضة الجنوبية ( بلجيكا ) ، وانتهى أمرها باستقلالها عام ١٨٣٩ .

ولما كان عام ١٨٤٨ انطلقت الثورات نتيجة لثورة فبراير من العام المذكور . قصدت لها سائر الدول الرجعية فأخمدت نارها ، ولكن آثارها فى الحياة الاجتماعية قد بقيت .

ولم يقف أثر الثورة فى فرنسا عند حد ما ذكرنا ؛ فمن آثارها قيام عهد جمهورى تحت سلطان أحد أفراد أسرة بونايرت ، ولكنه لم يلبث

أن تحول إلى سلطان إمبراطورى استقر زمامه فى يد الإمبراطور نابليون الثالث .

وقد تميز القرن التاسع عشر كذلك فى مجرى التاريخ الأوروبى بأن استكملت فيه بعض البقاع الأوروبية مقومات وحدتها القومية كما وقع فى إيطاليا وفى ألمانيا . ولم يكن أمر ذلك يسيرا . ويكفى أن نذكر ما أقامت حكومة النسا فى سبيل أبطال الوحدة القومية فى كل من إيطاليا وألمانيا من عقبات . كان على أبطال السياسة فى إيطاليا من أمثال ماتزينى، وكافور ، وغاريبالدى أن يبذلوا غاية الجهد فى تخطيها . أما فى ألمانيا فقد انفرد عملاق زمانه « أوتوفون بيسارك » بحمل العب وحده ؛ فحقق اتحاد بلاده على أكمل وجه ، وعلى من يريد معرفة جهوده أن ينظر فى مذكراته ليشهد لهذا العملاق بعقريته الفذة فى مجال السياسة ، والدبلوماسية ، والصبر على المكاره ، والإيمان بالنصر .

وليس يفوتنى فى ختام هذا التقديم لتاريخ أوروبا فى القرن التاسع عشر أن أذكر ثراه العقلى على أيدي طائفة من المفكرين الذين شغلوا أنفسهم ودياهم بما ينبغى أن يكون للعمال من حقوق . وكان ذلك من نتائج الثورة الصناعية التى قامت فى إنجلترا أواخر أيام القرن الثامن عشر ، ثم انتشرت آثارها إلى سائر أنحاء أوروبا . وقد يرى بعض المؤرخين فى ذلك مطالع المبادئ الاشتراكية .

( المؤلفه )



# فرنس

الصفحة

الموضوع

تمهيد :

أهمية القرن التاسع عشر في تاريخ أوروبا ... .. ٩

## الأسباب الأولى

الثورة الفرنسية ( ١٧٨٩ - ١٧٩٩ )

١٥	الفصل الأول : أسباب الثورة ... ..
٤٣	الفصل الثاني : الثورة في مراحلها المختلفة ... ..
٤٧	الجمعية الوطنية ( ١٧٨٩ - ١٧٩١ ) ... ..
٦٥	الفصل الثالث : الدستور الأول للثورة ( دستور عام ١٧٩١ ) ... ..
٧٤	محاولة الملك الفرار ... ..
٧٧	منذبة ساحة مارس في ١٧ يولية ١٧٩١ ... ..
٧٩	الفصل الرابع : الجمعية التشريعية ( ١٧٩١ - ١٧٩٢ ) ... ..
٩١	الجمعية تواجه خطر الحرب ... ..
١٠٩	الفصل الخامس : المؤتمر الوطني ( ١٧٩٣ - ١٧٩٥ ) ... ..
١٢٣	دانتون رئيسا للجنة الأمن العظام ( من ٦ أبريل الى ١٠ يولي ١٧٩٣ ) ... ..
١٣١	روبسبير رئيسا للجنة الأمن العام ( من يولي ١٧٩٣ الى يولي ١٧٩٤ ) ... ..
١٤٩	الفصل السادس : عهد حكومة الادارة ( ١٧٩٥ - ١٧٩٩ ) ... ..

## الأسباب الثانية

١٦٩ نابليون بوناپرت ١٧٩٩ - ١٨١٤

١٧٥	الفصل الأول : انقلاب ١٨ ، ١٩ دوسير Brumaire من العام الثامن ( ٩ ، ١٠ نوفمبر عام ١٧٩٩ ) ... ..
١٩٣	عهد القنصلية ( ١٧٩٩ - ١٨٠٤ ) ... ..
	الفصل الثاني : عهد الامبراطورية الأولى ( ١٨٠٤ - ١٨١٤ ) ... ..

## الباب الثالث

٢٢٣	عهد المؤتمرات وثورات عام ١٨٣٠
٢٢٥	الفصل الأول : تسوية فيينا ومعاهدتا باريس الأولى ١٨١٤ ، والثانية ١٨١٥
٢٢٩	الفصل الثاني : عهد المؤتمرات ( ١٨١٥ - ١٨٢٠ )
٢٥٩	المفصل الثالث : عودة البوربون الى الحكم فى فرنسا (١٨١٥-١٨٢٠)
٢٧٥	ثورة يوليو من عام ١٨٣٠
	الفصل الرابع : ثورة بلجيكا فى عام ١٨٣٠

## الباب الرابع

٢٩٥	ثورات عام ١٨٤٨
٢٩٧	الفصل الأول : ثورة فرنسا فى فبراير عام ١٨٤٨
٣٠٥	— نابليون الثالث والاميراطورية الثانية تحول فرنسا فى عهد نابليون الثالث من اميراطورية اوتوقراطية الى اميراطورية ليبرالية بين عامى ١٨٦٠ - ١٨٧٠
٣٢٦	الباب الخامس الوحدة الإيطالية

٣٣٣	الفصل الأول : دور « ماتزينى » Mazzini ( ١٨٠٥ - ١٨٧٢ )
٣٣٤	إيطاليا وثورات عام ١٨٤٨
٣٤١	الفصل الثاني : دور كافور فى الوحدة الإيطالية
٣٤٨	ثانى مراحل الجهود فى سبيل وحدة إيطاليا
٣٥٣	المفصل الثالث : المرحلة الثالثة فى السعى الى اتمام الوحدة الإيطالية
٣٥٨	فصل الختام فى الوحدة الإيطالية

## الباب السادس

٣٦٣	الاتحاد الألماني
	الفصل الأول : أهداف بسمارك واتجاهاته السياسية حتى اتفاقية
٣٦٥	« المتز » عام ١٨٥٠
٣٧٧	الفصل الثاني : بسمارك فى فرانكفورت ( من ٨٥١ الى ١٨٥٩ )
٣٧٩	بسمارك سفيراً لبلاده فى روسيا ( من ١٨٥٩ الى ١٨٦٢ )
٣٨٢	بسمارك سفيراً لبلاده فى باريس ( من مايو الى سبتمبر عام ١٨٦٢ )
٣٨٥	الفصل الثالث : بسمارك مستشاراً لروسيا
٣٨٥	الصراع بين بسمارك والبرلمان
	الصراع بين بسمارك والنمسا
٣٨٦	الفصل الرابع : موقف بسمارك من فرنسا
٤٠١	

## التمهيد

### أهمية القرن التاسع عشر في تاريخ أوروبا

نخصص دائما دراسة مفروضة من أحداث القرن التاسع عشر نظرا لأهميتها وآثارها العميقة في تاريخ العالم عامة وأوروبا خاصة . وكان الحدث الرئيسي الذي أثر في وقائع ذلك القرن هو قيام الثورة الفرنسية وما ترتب عليها من آثار غير مسبوقه في تاريخ أوروبا السياسي والاجتماعي والاقتصادي .

وإذا كانت اقتصاديات القرن التاسع عشر قد تأثرت بصفة خاصة بالثورة الصناعية في إنجلترا التي انتشرت في سائر أنحاء أوروبا بل والعالم الجديد فكانت دعامة هامة من الدعامات التي بنى عليها اقتصاد أوروبا فإن سياسة أوروبا في القرن التاسع عشر قد تأثرت كذلك بالثورة الفرنسية، فبينما قدم الإنجليز للأوروبيين ناذج للسكك الحديدية والمصانع ، ساهمت فرنسا في أحداث الثورات كما قدمت لدولها أفكارها لدرجة أن الألوان الثلاثة التي اتخذها الثوار شعارا لهم قد أصبحت رمزا للشعوب التي استطاعت أن تثبت كيانها الثوري . وتأثرت أحداث أوروبا السياسية بين عامي ١٧٨٩ ( عام الثورة الفرنسية ) ، ١٩١٧ ( عام ثورة البلشفية ) بالصراع بين مؤيدي مبادئ عام ١٧٨٩ ومعارضيه ، ونجحت فرنسا في أن تقدم حولا مختلفة لأمثلة النظم الحرة الديمقراطية ، وأن تثبت في كثير من الأحيان إدراكها السليم لاحتياجات الأمة والعمل على توفيرها ؛ فقدمت القوانين والأنظمة العلمية والفنية ، ومنها النظام المئوي للقياس والوزن المبني على الوحدة المئوية ( المتر والكيلو ) ، تلك الأنظمة والقوانين التي أخذتها عنها سائر دول أوروبا بل والعالم أجمع .

كان العهد المتأخر من القرن الثامن عشر عصرا مليئا بأزمات تتعلق بأنظمة أوروبا السياسية القديمة ، ووسائلها الاقتصادية ، ولذلك كانت السنوات الأخيرة منه مليئة بالاضطرابات السياسية التي وصلت في

بعض الأحيان إلى الثورة ، كما كانت حافلة بالحركات التحررية للتخلص من أغلال الاستعمار ، وقد كللت في بعض الأحيان بالنجاح . ومن هذه الأمثلة : ثورة المستعمرات الانجليزية في أمريكا الشمالية ( بين عامي ١٧٧٦ ، ١٧٨٣ ) ، والثورة في إيرلندا ( بين عامي ١٧٨٢ ، ١٧٨٤ ) ، في بلجيكا وليج ( بين عامي ١٧٨٧ ، ١٧٩٠ ) ، والثورة في هولندا ( ١٧٨٣ - ١٧٨٧ ) ، وفي جنيف ، بل في إنجلترا كذلك عام ١٧٧٩ هذه الحركات الثورية المختلفة جعلت المؤرخين يظنون على هذا العهد « عهد الثورات الديمقراطية . Age of Democratic Revolutions »

ولكن ثورة فرنسا - التي بدأت في عام ١٧٨٩ واعتبرت خسن هذه الثورات - كانت أثقلها وزنا وأقواها عملا وأبعدها أثرا . وهكذا فثورة الفرنسية لم تكن حدثا معزولا أو وحيدا ، وإنما كانت عندمقارقتها بالثورات الأخرى ثورة أساسية تفوق ما عداها من الثورات المعاصرة لها في نتائجها .

ومن أهم مميزاتنا :

١ - أنها وقعت في أقوى دول أوروبا وأكثرها سكانا إذا استبعدنا روسيا .

٢ - كانت هذه الثورة على خلاف الثورات الأخرى التي سبقتها ولتها ثورة اجتماعية قبل كل شيء .

٣ - تميزت هذه الثورة بأنها كانت مشحونة بالأفكار والآراء والأعمال المتطرفة لدرجة أن ثوار أمريكا وبعاقبة إنجلترا الذين هاجروا إلى فرنسا بسبب ميولهم السياسية المتطرفة ، قد عدوا في فرنسا من المعتدلين ثم أن توماس بين Tom Paine وكان معروفا بأرائه المتطرفة في بريطانيا وأمريكا ، أصبح في باريس من أشد أعضاء حزب الجيروندي اعتدلا .

(١) توماس بين Tom Paine : (١٧٣٧ - ١٨٠٩) ، فيلسوف سياسي وكاتب أمريكي ، ولد ونشأ في إنجلترا ، وشغل عدة وظائف بها ثم هاجر إلى أمريكا عام ١٧٧٤ ، حيث اشتغل بالصحافة ، اهتم بالعراخ بين المستعمرات الأمريكية وإنجلترا . ثم عاد إلى إنجلترا بعد عام ١٧٨٧ . ودافع عن الثورة الفرنسية في كتابه حقوق الإنسان ( في جزئين ١٧٩١ ، ١٧٩٢ ) .



٤ - ثم لا ينبغي إغفال أهم مميزات الثورة الفرنسية ؛ وهي أنها قد بدلت أحوال فرنسا السياسية ونظمها الاجتماعية والاقتصادية ، على حين نجد أن ثورة غيرها مثل ثورة المستعمرات في العالم الجديد لم يترتب عليها إلا التحرر من السيطرة السياسية لكل من بريطانيا وأسبانيا والبرتغال .

٥ - كانت الثورة الفرنسية وحدها بين الثورات المعاصرة ثورة عامة ، بمعنى أن جيوشها قد اجتاحت أوروبا لتنتشر آراءها ومبادئها ، مما كان له أوقع الأثر في سائر الدول . فكان لصداها وليس لصدي الثورة الأمريكية الأثر العظيم في أحداث الثورات التي أدت في النهاية إلى تحرير أمريكا اللاتينية بعد عام ١٨٠٨ لقد امتد أمرها ومفعولها بعيدا إلى أن وصل إلى بلاد البنغال في الهند ، فألهت « رام موهان روى » Ram Mohan Roy فكرة تأسيس أول حركة اصلاحية هندوكية . وقد أصر عند زيارته لـ إنجلترا عام ١٨٣٠ أن يبحر على سفينة فرنسية معبرا بذلك عن تحسه لمبادئ الثورة الفرنسية ، فقد كانت في نظره - كما صرح بذلك - « أول حركة عظمى للأفكار في العالم المسيحي الغربي كان لها أعظم تأثير على العالم الاسلامي » (١) .

وفي القرن التاسع عشر بدأ لفظ حرية Liberty المعروف يومئذ يتسع فينتقل من معناه الضيق المعروف قبل عام ١٨٠٠ ؛ معنى الانفلات من قيود الرق إلى معنى أوسع وأعم وأشمل وأوقع ، وهو المعنى السياسي الذي كان له أثره في تغيير حياة الشعوب . ومن ثم أصبح للثورة آثارها العميقة غير المباشرة في العالم ، فقد وضعت الخطط والمناهج لكل الحركات الثورية التالية ، كما كان لتعاليم الثورة أثرها بعد ذلك في ظهور الحركات الاشتراكية والشيوعية الحديثة .

وهكذا تظل الثورة الفرنسية ثورة العهد ، وإن لم تكن الثورة الوحيدة ، إلا أنها كانت مطلع الثورات وأشهرها وأعمقها أثرا . إذا بحثنا عن أهم أسبابها فلن نجد لها أمس بأحوال أوروبا العامة بقدر

---

«The first great movement of ideas in Western Christendom (١) that had any real effect on the world of Islam».

ما كانت تمس أحوال فرنسا الخاصة ، فهي قد كانت في فرنسا أساسا وأصلا .

وفي خلال القرن الثامن عشر كانت فرنسا أكبر منافس لـإنجلترا في الناحية الاقتصادية ، فقد نمت تجارتها الخارجية بحيث أصبحت أربعة أمثال ما كانت عليه في العهد بين عامي ١٧٣٠ ، ١٧٨٠ ، فقدت بذلك مصدر جزع وقلق لـإنجلترا ، كما تميز نظامها الاستعماري في بعض المناطق المتنازع عليها في منطقة جزر الهند الغربية حيث كان أكثر حيوية . على أن فرنسا لم تكن يومئذ تشبه بريطانيا من حيث أن الأخيرة قد أصبحت سياستها الخارجية مقيدة ومرتبطة تماما بالمكاسب الرأسمالية ولكنها كانت أعظم الدول الأوروبية وأقوى مثل للسلطة الأرستقراطية المستبدة القديمة .

## الباب الأول

الثورة الفرنسية (١٧٨٩-١٧٩٩)



## الفصل الأول

### أسباب الثورة

من الطبيعي ألا تقوم ثورة بغير أسباب . فقد كان لقيام الثورة الفرنسية أسباب أجبت نازها . وليس من شك مطلقا في أنها لم تقم لشارك فيها الشعب بأسره وليقتل فيها الملوك والحاكمون وغيرهم من الفرنسيين إلا بعد أن أصبح أمر قيامها حتما لا مفر منه .

وأسباب الثورات الكبرى عادة لا تنفرد بلون واحد ، وإنما تعدد ألوانها وتختلف ، فمنها ما يتصل بالجوع ومنها ما يتصل بالظلم والترف الاجتماعية ، وسوء أحوال الإدارة ، وكبت الحرية المادية والفكرية . وقد لا نبالغ حين نقول أن الثورة الفرنسية قد انفردت بقيامها على كل هذه الأسباب من فكرية وسياسية واجتماعية واقتصادية .

#### أولا : الأسباب الفكرية :

وقد يكون من المصادفات الغريبة أن القرن الثامن عشر في أوروبا قد تميز بتيار جارف من الأفكار والمعتقدات التي لم تسبق في أوروبا . وليس غريبا بعد ذلك أن يجري وصفه على ألسنة المؤرخين والمفكرين وفيما خلفوا من تراث أن يوصف بعهد الانارة Age of Enlightenment فيه انقشم الظلام ، وبدأ النكر الحر يتيق من ثباته لينطلق في سائر أنحاء الحياة . لم يكن هذا اللون من ألوان الانارة قاصرا على فرنسا وحدها بل هو قد عم كثيرا من بلاد أوروبا . نذكر منها على سبيل المثال ألمانيا ؛ وفيها ظهر فريق من أئمة الأدب والفلسفة وبصحبنا أن يكون بينهم « جوته » Goethe « وشيللر » Schiller « وهردر » Herder « وفيلاند » Wieland .

وظهر أمثال هؤلاء في انجلترا نذكر منهم الفيلسوف « ديفيد هيوم » David Hume ( ١٧١١ - ١٧٧٦ ) « وجون لوك »

John Locke ( ١٦٣٢ - ١٧٠٤ ) وهو صاحب رسالة في طبيعة التفاهم البشرى وهو أول من نادى بالفكرة المنطقية في طبيعة الحكم ونظامه ، وآيتها ألا تقوم حكومة مدنية إلا اذا رضىها المحكومون ، كما كان مؤمنا بالتسامح الدينى . وعن مذهبه الفكرى ومذهب معاصره ( اسحق نيوتن ) بوجه خاص تسربت إلى فرنسا طائفة من التيارات الفكرية .

ومع ذلك كله فلا ينبغي أن يغوتنا أن المفكرين في فرنسا في هذا العهد كانوا أئمة وقوادا لهذه التيارات الفكرية التى تفتت بالدفاع عن حقوق الأفراد وحرىاتهم المدنية والدينية . فكان فولتير إمام الدعاة وقائد المشرىن بالمذاهب الانجليزية الجديدة في فرنسا . وكان من أنشط كتاب زمانه ، وأخلدهم ذكرا ، وأطولهم عمرا ، وألمهم شخصية ، وأعمقهم أثرا ، كما كان روسو ومتسكيو من أتهر كتاب فرنسا يومئذ .

من الواضح أن أبرز ما امتازت به الحركة الفكرية في فرنسا هو الاحتام الشديد بتغير حال المجتمع ، فكان لفلسفة « لوك » أثرها فى الاتجاه نحو تطبيق الفكر الانسانى مع التحرر من القيود الدينية للتخلص من أضغاث المصور الوسطى وإصلاح حالة الفرد . ومن ثم تغلت الأذهان في فرنسا بالمشاكل المختلفة من اجتماعية وسياسية ودينية . ولم تعد قاصرة على رجال الأدب والطبقة الارستقراطية بل تعدتها إلى أفراد الطبقة الوسطى والمتعلمين من شباب الجيل ، وذلك أمر ميزها عن حركة النهضة . وازدهرت في فرنسا تبعاً لذلك طائفة من ألوان الأدب الفلسفى والانسانى من الرسائل والبحوث التاريخية والفلسفية والتربوية والتمثيلية بأنواعها . ونشأت بعض الكليات فى الأقاليم ، وأنشئت الجمعيات الأدبية والمكتبات وقاعات المطالعة ، كما ظهرت الصحف الحلية .

والواقع أن هذه الحركة قد انفردت بين سائر الحركات التقدمية بأنها كانت إنسانية كاملة ، فهى قد نادت بإيقاف التصبب الدينى ومنح الفرد حرية العبادة بالمعنى الصحيح . وأرادت للناس بحق أن يكونوا كما ولدتهم أمهاتهم أحرارا . كما كان أثرها فعالا فى النفوس عامة ، فلم يقتصر على فرنسا وحدها بل تعداها إلى سائر الأقطار الأوروبية : نادت بذلك ما ينبغي للثورة الحققة من خدمات للحياة البشرية ، فهى قد صفتها من شوائب العنف والاعتقاد فى الخرافة ، وحرصت فى دعوتها أشد

عصرى على اتلاع جذور الحسد والخلافات بين الطبقات : فلا فضل  
لأحد على أحد إلا باستقامة الضمير وسلوك الصراط السوى . ولم تكن  
السييل سهلة مسيرة أمام أولئك الفلاسفة والمفكرين ، فهم قد نعتوا  
بالكفر والإلحاد وفى مقدمتهم فولتير وروسو .

على أن القدر التاريخى فى حياة البشر قد مهد لانتشار مذهب تلك  
الطائفة من الفلاسفة والمفكرين ؛ فهى قد كتبت باللغة الفرنسية التى  
أصبحت لغة الثقافة فى أوروبا ، فاستقبلها الناس وأحلوها محل اللغة  
اللاتينية فى سهولة ويسر . فما أسرع ما وصلت تلك الأفكار الجديدة  
إلى بلاط الملوك والأمراء فى برلين وفيينا وسان بطرسبرج ومدريد .  
وكانوا يؤمنون أصحاب القوة والبأس الشديد إلا أن ذلك لم يخل نفوسهم  
من نزعة الأبوة والرغبة الشديدة فى إصلاح المجتمعات الانسانية ودفعها  
إلى التقدم عن طريق الثقافة الرشيدة .

وينبغى أن نقرر هنا إلى جانب كل ما ذكرنا أن الفضل فى انتشار  
تلك الحركات الإصلاحية لم يكن مبعثه رغبة المفكرين فى إقرار ما يسمونه  
الحكم الديمقراطى وإنما كانت الرغبة الحقة هى إبراز الحرية وتحسينها  
من كل عدوان ، وآية ذلك أن انتشار آراء المفكرين من فلاسفة فرنسا  
وإعطائها لواء الزعامة يؤمنون لم يكن مبعثه مظاهره الحكم الديمقراطى،  
ففولتير مثلا وهو إمام التأثيرين لم يكن ديمقراطى النزعة ، ولم يكن همه  
أو بهم المفكرين من أمثاله تقرير أداة الحكم وضبطها، وإنما كانوا يرمون  
إلى تحقيق الحرية فى أوسع معانيها : حرية الفكر ، وحرية القول ، وحرية  
النشر ، وحرية الفعل . فالحرية فى رأيهم كانت هى الدواء من سائر أدواء  
الفساد فى سائر طبقات المجتمع الأوروبى .

ونستطيع أن نضيف إلى اتجاهات القدر فى تاريخ البشر يؤمنون أن  
موجة عاتية من الكره قد طغت على الكنيسة وأتباعها ، فكانت سلاحا  
من أسلحة الإصلاح التى أعانت الفلاسفة الفرنسيين فى نشر مذاهبهم  
وهدم آثار الماضى بكنيستهم التى كانت تقف حائلا دون كل إصلاح  
وتقدم . ومن حق التاريخ أن يقرر فى صدق وإخلاص أن حملات فولتير  
وغيره من المفكرين فى فرنسا على الفساد المتأصل فى حياة الكنيسة قد  
أفادت المسيحية فى فرنسا وليس من شك فى أن فلاسفة العصر كانوا على  
حق عندما هاجموا الكنيسة .

ليس من شك في أن الدور الذي قام به رجال الفكر ممن ذكرنا قد تلاقوا بمتابته نفعه الصور في قيام الثورة ولكن البواعث المادية كانت أصيلة كذلك ، فالجوع والظلم الاجتماعي وسوء نظام الحكم وفساد الكنيسة وتدهور أحوال البلاد الاقتصادية ، كل أولئك قد فتحت العقول والقلوب والأسماع والأبصار لاستقبال نداءات الثورة كما أجيبت وقود نارها حتى بلغت منتهاها .

كان فولتير ( ١٦٩٤ - ١٧٧٨ ) كما ذكرنا أشهر كتاب القرن الثامن عشر وأقوامه أثرا . وقد كان لكتبه رواج عظيم . كان جريئا بحيث استطاع أن يعبر عما كان يجول بأذهان معاصريه مما روج لكتابات به ؛ ذلك لأنه ذاق مرارة الظلم الذي ساد زمانه في فرنسا واكتوى بناره ، فوج به في سجن « البستيل » دون محاكمة لأنه تحدى أحد النبلاء . كما زار إنجلترا عام ١٧٢٦ وبقى بها حتى عام ١٧٢٩ . وأعجب فيها بما لمسه من حرية الشعب وما يتمتع به من حيوية وثقافة . وزار البابا ، وقرأ ليكون ولوك ونيوتن وشكسبير . فأوضح لمواطنيه في مؤلفه « رسائل عن إنجلترا » *Lettres sur les Anglais* الذي نشر عام ١٧٣٣ معالم ذلك المجتمع السعيد الباهر ، حيث يستطيع الفرد أن يقول وينشر ما يريد ، وحيث لا عقاب ولا تعذيب ولا سجن دون محاكمة ، وحيث يتاح لمختلف المذاهب الدينية أن تزدهر ، وحيث لا يعفى نبيل ولا كاهن من دفع ضرائب معلومة ، وحيث يستمتع الفلاح بالخبز الأبيض .

كان في هجومه على الكنيسة لاذعا مرا ، أنكر فيه تدخلها في السياسة ، وانصرفا عن المسائل الروحية ، وتعسفها في مطالبة رعاياها بالطاعة العمياء ، كما هاجم في عنف سياسة التعصب وعدم احترام مبدأ التسامح الديني ، وأشار إلى تلك الاضطهادات التي تنزل بالبروتستنت في فرنسا . وهو في هذا إنما يدافع عن الإنسانية ، وهي صفة اتصفت بها الحركة الفكرية في القرن الثامن عشر .

لم يكن لفولتير اهتمام واضح بالسياسة . في الحق أنه كان يكره التعسف والظلم في حكم الشعوب لأنه كان إنسانا لا يهتم بالمبادئ والشعارات ، وإنما كان يوجعه ظلم الإنسان لأخيه الإنسان . ولا أدل على ما قدمنا من رأى في اهتمامه بالحياة السياسية من أنه كان يؤيد الحكم الملكي . فكان صديقا حميما لفردريك الثاني ويعتبر استبداده الخير أحسن مثل يمكن أن يجتذى في سائر أنحاء أوروبا .



نادى فولتير بإصلاح القضاء عن طريق توحيد القانون في مبادئ  
أنحاء فرنسا وتطبيقه بطريقة عادلة وجعله واضحا للجميع ، وتعديل قوانين  
العقوبة ولاسيما الخاصة منها بالتعذيب .

طالب كذلك بإصلاح نظام الضرائب وإلغاء المحلة منها لأنها تسبب  
في تعويق توفير الضرورات الحيوية . والعالم كله لا يجهل فضل  
« فولتير » الذي سجلته له كتبه العظيمة بأسلوبه الساخر اللاذع الرائع  
في آن واحد .

ويجىء دور « منتسكيو » Montesquieu ( ١٦٨٩ - ١٧٥٥ )  
فتراه يقسو في انتقاد الكنيسة والسخرية من سلطة البابا ، وما ينهى  
لنفسه من المعجزات . وكان في سخريته لاذعا ، كما أظهر عباده في جلاء  
واضح لرجال الكنيسة الذين أحاطوا الدين والفلسفة والأخلاق بالقموض ،  
فطن في سياسة التعصب الديني ونادى بسياسة التسامح . ولم يكن  
هذا المؤلف في نقده لأموال السياسة والظلم عليها أقل جرأة من موقفه  
إزاء الكنيسة ، فهو قد انتقد حياة التآمر والخديعة ، وسخر من أولئك  
الأتباع الذين توصلوا بدعائهم إلى مرتبة السادة . وفي كلامه عن الفضيلة  
والرذيلة ذكر أن الفضيلة كل الفضيلة هي كل ما يؤدي إلى سعادة  
المجتمع ورفاهيته وأن الرذيلة لا يمكن أن تؤدي إلا إلى تدمير البشر .

زار إنجلترا بعد أن زارها فولتير أي بين عامي ١٧٢٩ ، ١٧٣١ بقصد  
الإفادة من الاطلاع على أحوال شعبها . ولم يكن فيما سجل من حياة  
هذا الشعب أقل حساسة من ملقه . جاء في مذكرات كتبها عن رحلاته  
Travel Notes أن إنجلترا أكثر دول أوروبا حرية ، لا تكاد تتازعها  
في ذلك جمهورية واحدة ، وحرية هذا الشعب عنده تتمثل في أن ملكه  
ذو سلطان مقيد ، يمنعه من الاضرار بالناس .

وقد امتاز « منتسكيو » على وجه الخصوص باهتمامه ببحث المشاكل  
الدستورية ، وكان لكتابه « روح القوانين » Esprit des Lois الذي  
نشر عام ١٧٤٨ رواج عظيم . والكتاب يتضمن عرض نظريات سياسية  
ومناقشة عامة لأنواع الحكم المختلفة ، أودعه مختلف نظم الحكم ، فكان  
كتابه موردا خصباً للسياسيين الذين يقع على عاتقهم أمر إعادة تنظيم طرق

الحكم في بلادهم ، واستقوا منه ما راق لهم من أنظمة . فتأثر دستور الولايات المتحدة تأثيرا بالغا بهذا الكتاب . وكان « منتسكيو » في كتابه هذا متأثرا إلى حد بعيد بنظام انجلترا الدستوري ، فقد كان كغيره من فرنسي ذلك العهد من المعجبين بنظام الحكم في انجلترا . امتدح فيه الحكومة المقيدة ، التي توازنها القوى المختلفة . وكان على وجه الخصوص يعجب ببدأ فصل السلطات أى استقلال السلطات التشريعية والقضائية والتنفيذية بعضها عن البعض الآخر . ولو أنه أخطأ آنذاك عندما اعتقد أن السر الحقيقي في حرية الانجليز كان في الفصل التام بين سلطات الحكم الثلاث التشريعية والتنفيذية والقضائية . أظهر منتسكيو كذلك مساوئ الحكم المطلق ، وطمح في الحكم الاستبدادي ، على حين كان نصيرا للنظام الملكي الدستوري على الطريقة الانجليزية .

ثم علا في النهاية نداء يبدو أنه فاق غيره من أصوات ذلك العهد في قوة تأثيره ، أعنى بذلك النداء الذي أصدره « جان جاك روسو » Jean Jack Rousseau ( ١٧١٢ - ١٧٧٨ ) ، لم يكن فرنسي الأصل وانما يرجع أصله الى جنيف . ولم يكن صاحب فلسفة معينة وانما اتصف بخياله المرفف ، وذهنه الصافي وعاطفته الفياضة . كان يرى العالم يشاء القسوة ، ويصم الفقر والدمار ، ويرى الحضارة الأوروبية البراقة أضغاثا من ألوان الفساد والظلم ، لذلك كرس حياته لرسم معالم المجتمع الذي ينبغي أن يعيش فيه الانسان الصالح . ولهذا الغرض كتب كتابه « العقد الاجتماعي » Contrat Social الذي أخرجه عام ١٧٦٢ ، فكان للفرنسيين بمثابة انجيل جديد . لقد كان روسو في كتابه على إجازة فصيحا مينا ، وكان لتعاليمه في الناس فعل السحر . وإن في فاتحته وحدها وصفا للحضارة لم ير أصح ولا أصدق منه ، فهو يرى أن الانسان ولد حرا ثم صدفته تلك الحضارة بالأغلال في كل مكان . وقد رأى روسو أن العلاج الناجع لأدواء المجتمع الانساني بسيط للغاية ، رآه في التماس الفضائل ، فالدولة الصالحة في رأيه هي ما تمهد فيها الفرد على أن يجعل ارادته مطابقة للصالح العام ، والمجتمع لا يكون صالحا عنده الا حيث يرضى الأفراد الفضائل ، كل امرئ

يعامل الآخر بما يجب أن يعاملوه به ، ويرضى مختاراً بكل ما يسن من القوانين والشرائع العامة التي يؤمن بأنها وضعت لخدمة الصالح العام دون الخاص ؛ ذلك هو أساس المقيسدة الميامية عند روسو ؛ فالدولة الصالحة فى رأيه لا تقوم على أساس من القوة أو الطمع ، وإنما تقوم على الإرادة الخيرة عند جميع أفرادها .

ويرى روسو أن التراضى بين الناس هو أساس جميع السلطات الشرعية . وينشأ المجتمع السياسى فى رأيه عندما يدرك الناس أن حياتهم فى المجتمع الطبيعى قد أصبحت لا تسمح لهم بالمحافظة على أنفسهم؛ بمعنى أن كل فرد لا يستطيع منفرداً أن يدرك عن نفسه الأخطار التى تحيط به . وهنا يتعاون الأفراد تحت إرادة واحدة لحماية أنفسهم ومصالحهم غير أن إتحاد كل عضو فى هذا المجتمع وقبوله بأن تصبح حريته وإرادته جزءاً مكملًا لحرية المجتمع وإرادته العامة لا يسلبه حقه فى أن يستخدم حريته وإرادته منفرداً .

هذه هى النقطة الأساسية التى يقوم عليها « العقد الاجتماعى » وهى أن كل عضو ينزل عن حريته بمقدار ما ينزل عنها زملاؤه الآخرون، فيتساوون فى قيم التضحية كما يتساوون فى مقدار النفع الذى يحصلون عليه مجتمعين .

### دائرة المعارف الكبرى :

وقد توجت حركة ازدهار الآداب والفلسفة والبحوث التاريخية وغيرها فى فرنسا يومئذ بظهور دائرة المعارف الكبرى فى أربعة وثلاثين مجلداً بين عامى ١٧٥٩ و ١٧٧٢ . وقد أثرت هذه الدائرة تأثيراً عيقاً فى فرنسا ؛ بل وتمتدتها إلى سائر الأقطار الأوروبية . ويساهم فى تأليفها كل من « ديدرو » Diderot ( ١٧١٣ - ١٧٨٤ ) و « ألبير » Alenbert ( ١٧١٧ - ١٧٨٣ ) . وكانت تتضمن ملخصاً للمعرفة الإنسانية ، ولذلك لم يقابلها رجال الدين بالرضى بل تقدموا بشكوى إلى البرلمان ضد هذه الدائرة إدعاءً بأنها تهتد الدين . وقد ذهبت سائر المجهودات التى بذلت لإبادة دائرة المعارف هباء . ولا عجب أن تكون موضع مقاومة الفئات

الرجعية فقد أشارت إلى الظلم السياسى والاجتماعى السائدين فى ذلك  
الهدد وإلى عدم التساوى فى تأدية الضرائب ، وإلى فساد نظام القضاء  
وتفاهة الحروب وما إلى ذلك من الميوب .

#### أثر المفكرين الاقتصاديين :

ظهرت طائفة من المؤلفات الحماسية الفياضة ، صدرت عن بعض  
فلاسفة القرن الثامن عشر ، يصبون فيها أشد النقد وأعنفه على المبادئ  
الاقتصادية المتبعة يومئذ نظرا لأن مصدرها كان من جانب الحكومة  
وحدها ، وهى مبادئ عنيفة ورثتها فرنسا عن سياسة «كولبير» Colbert  
قبل قرن أو يزيد .

عرف المفكرون الذين ثاروا ضد هذه النظم بالاقتصاديين Economists  
أو الطبيعيين Physiocrats وكانوا يؤمنون بأن استغلال الأرض وتاجها  
من ثروة زراعية هو مصدر الخير الوفير للحياة الإنسانية . وأقاموا  
مبادئهم تلك على أساس طبيعى صحيح ؛ وهو أن العمال هم الطبقة المنتجة  
فى الدولة ، كما نادوا صادقين بحرية التجارة فى الداخل والخارج ، ثم  
طالبوا فى إصرار بخفض الضرائب ، وحصرها فى نوع واحد وهو  
الضريبة الزراعية . على أن الباحث فى وعى دقيق وبعد نظر يستطيع أن يبين  
أن مبادئ أولئك الاقتصاديين — برغم صدقهم وكمال عظمهم على الشعب —  
لا تخل من عيوب فهم لم يوفقوا إلى إدراك ما لها من عواقب ضارة ؛ فضريبة  
الزراعة لا يمكن أن تفى وحدها بحاجات الشعب فى حياته الاقتصادية  
العامة ؛ فالزراعة لاتعدو أن تكون مصدرا من مصادر الثروة ومن الإنصاف  
أن تقرر صحة تفكيرهم فيما يختص بحرية التجارة . فالتجارة قائمة على  
العرض والطلب ، وهى لن تخرج فى عمومها عن تبادل المنافع بين الناس ؛  
ففرض الضرائب على تبادل المنافع من إقليم لآخر داخل فرنسا معوق وضار  
ما فى ذلك من شك؛ وفرض الضرائب وتضيق القود على التجارة الخارجية  
من شأنه أن يعمل فى إضعاف ثروة البلاد . وظهرت آثار جهود تلك الطائفة  
النافعة من رجال الاقتصاد عند قيام الثورة الفرنسية ، واتضح حينئذ  
سبب الثورة بإلغاء الضرائب المحلية التى كان لها فى الماضى أسوأ النتائج  
على اقتصاد فرنسا .

وامتدت آثار تلك المبادئ في سرعة غرية إلى خارج فرنسا ، فبلغت إنجلترا ، فلم يلبث أن احتضنها أستاذ شهير من أساتذة جلاسجو وهو «آدم سميث» Adam Smith ( ١٧٣٣ - ١٧٩٠ ) ، أخذها عن « كسني » Quenay ( ١٦٩٤ - ١٧٧٤ ) طبيب لويس الخامس عشر الخاص . وكان ذلك الطبيب من أشد أهل زمانه إيمانا بحرية التجارة والتعامل فهو صاحب القول المشهور Laissez Faire ، Laissez Passer بمعنى « دع الأمور تجري » و« اترك الأعمال تتم » ، كما اشتهر « كسني » « بالجدول الاقتصادي » الدقيق المنسوب إليه ، وكان يؤمن بأنه خير علاج لأحوال فرنسا الاقتصادية المضطربة يومئذ ، وهو علاج مركب من العناصر الآتية : عدم شرعية الضرائب الجمركية ، إلغاء القوانين التعاونية لأنها في رأيه تعوق سير الصناعة والزراعة وتنفي الغرض النافع منها وهو حمايتها من المنافسة الخارجية . ولكن « كسني » حورب من كثيرين من ذوى النفوذ ، إذ وقف النبلاء في طريقه عندما أراد أن يرفع القيود عن التجار والنقابات في سبيل تحرير التجارة والصناعة . فكان من نتائج ذلك أن وقعت حركات الإصلاح التي وضع مبادئها « كسني » وجاهد في سبيل تنفيذها .

وكان من تلاميذه « فيكتور ريكيتي ميرابو » Victor Riqueti Mirabeau ( ١٧١٥ - ١٧٨٩ ) ، وهو أب خطيب الثورة المشهور « جبريل ميرابو » Gabriel Mirabeau ( ١٧٤٩ - ١٧٩١ ) كما اعتنق مبادئه وزير المالية المشهور « تورجو » Turgot (١) فحاول تطبيقها ، ولكنه فشل لتدخل أعضاء برلمان باريس والنبلاء في شئونه .

وكان لهذه الطائفة من المفكرين أبعد الأثر في مجرى حوادث الثورة ، كما كانت هذه الحركة هي التي أدت بانجلترا إلى اتباع مبدأ حرية التجارة ، ذلك المبدأ الذي أثبت نفعه الكبير للانجليز أيام الرخاء والشلل على السواء .

---

(١) انظر « مرجو » ص ٣٧ .

## أثر نجاح ثورة الاستقلال الأمريكية .

لم يكن آثار ما ذكرنا من مجهود المفكرين من رجال الإصلاح وحده سببا في إشعال نار الثورة ، بل أضافت الأقدار إلى ذلك نجاح ثورة الاستقلال الأمريكية في عام ١٧٨٣ . كان لهذه الثورة أثرها العميق في فرنسا ، فهي قد أثرت في سياسة فرنسا الخارجية عندما وافقت فرنسا على دخول الحرب جانب الثوار ضد إنجلترا . على أن آثارها الأدبية كانت أكثر وقعا وأبلغ أثرا ، إذ أخذ الرأي العام الفرنسي يتابع باهتمام بالغ أحداثها ، وقد ازداد تعمسه لفكرة تقديم المساعدة للثوار بينما كان لويس السادس عشر غير متحمس للفكرة ، ويرى الاكتفاء بالمؤازرة الأدبية للثوار . ولكن لم يلبث أن اتصر الرأي العام الفرنسي ، وتغلب على الحكومة ، فاسافر « لافيت » بصفة غير رسمية إلى أمريكا لمعاونة الثوار ، وكان يرافقه عدد من الضباط الفرنسيين . « ولافيت » من أعرق الأسر الفرنسية وأقدمها مجتدا . ولم تلبث حكومة فرنسا أن تماهدت مع الثوار ، ودخلت الحرب فعلا ضد إنجلترا . أثرت تلك الحركة تأثرا بالغا في نفوس الفرنسيين بفضل ما قام به رجال الأدب والمفكرون من تصوير لمجهودات الثوار وحماسهم وجراتهم وخاصة الدور الذي أدله « بنجامين فرانكلين » Benjamin Franklin في هذا المضمار ، وهو من أبناء « بوستن » ، اشتغل بالطباعة واهتم بعلم الأخلاق ، وكان عالما ومخترعا وسياسيا بارعا . نجح في الظهور بظهور البطل أمام الرأي العام الفرنسي بل العالمي لما اتصف به من خلق رفيع ، وذكاء نادر ، وسياسة حكيمة ، فهو لم يكن يشبه « فولتير » ولا « روسو » من حيث المناداة ببعض المبادئ التي لم يكونا يتبعان الكثير منها . « فولتير » رغم ما اتصف به من الحكمة والنزاهة لم يكن مستقيما ، وكثيرا ما أثار الرأي العام بحوادث منازعاته وبؤسه ومصائبه . كما أن روسو الذي أحبه الناس لاهتمامه بالفرد لم يكن مصيبا في كل آرائه ، كما كان يعيش عيشة غريبة غير مستقرة ، بينما كان « فرانكلين » فيلسوفا حقا ، فهو قد اتصف بالاستقامة والحكمة في بساطة وصدق مما حبه إلى النفوس . كان

يتعلق بالمثل العليا . مؤمنا ولكن في غير ما تعصب . وكانت تسلط عليه فكرة واحدة وهى الدفاع عن قضية ذلك الشعب الذى كان يتبنى إليه . والذى كان يعمل على الحصول على حريته .

عند زيارة «فرانكلين» لباريس للمرة الأولى عام ١٧٦٧ ترك ذكره ماثلة للأذهان ، لذلك استقبلته الصحف الفرنسية بكل حماس في زيارته التالية لباريس عام ١٧٧٦ . رحبت به الطوائف المختلفة من شعراء وكتاب وسياسيين . وقد أصبح الشخصية البارزة والمثل الذى يحتذى به في باريس بين عامي ١٧٧٦ ، ١٧٨٤ .

وقد كللت جهود « فرانكلين » بالنجاح عندما أعلن استقلال المستعمرات الأمريكية إذ كان في هذا الإعلان اعتراف صريح بالثورة . وإيشاء مجتمع جديد على أسس وقواعد سليمة لا تقوم على الامتيازات والتقاليد بل تقوى على احترام حرية الفرد والاهتمام به . وقد شعرت الحكومة الفرنسية بما في هذا الإعلان من تحد غير مقصود لها وانتقاد لنظمها العتيقة ، لذلك وقفت في سبيل إعلانه ؛ ولكنه مع ذلك أخذ في الانتشار سرا . فنشر منه بالفرنسية ثلاث نسمات بين عامي ١٧٨٣ ، ١٧٨٨ .

### ثانيا : الاسباب السياسية :

وتتلخص في انهيار النظام الحكومى .

كانت الحكومة في فرنسا ملكية مطلقة بمعنى أن السلطة كلها كانت مركزة في يد الملك ، وليست قسمة بينه وبين البرلمان كما كانت الحال في إنجلترا حيث السلطان الفعلى في يد البرلمان ، وقد أدى ذلك إلى قوة مركز الملكية في إنجلترا وضعف مركزها في فرنسا حيث اختل توازن القوى . وكان لهذا الأمر خطورته المتوقعة إذ لا تكاد بوادر الضعف تظهر في حياة الحاكم حتى تأخذ الملكية طريقها إلى الانهيار . وهى قد بلغت ذلك أو كادت قبيل انطلاق أحداث الثورة لأن الملكية المطلقة التى استمرت عهدا طويلا في تاريخ فرنسا تتمتع بسلطان واسع وفوذ قوى كانت تعتمد على عوامل عديدة ؛ من أهمها أنها منحت الشعب الفرنسى وحدة داخلية عندما

نصحت في القضاء على نفوذ الأشراف وسلطانهم فضمت اقطاعياتهم إلى بعضها ، فأصبحت فرنسا بالتالي وحدة وطيدة الأركان . وقد عوض ملوك فرنسا النبلاء عما فقدوه من سلطان بأن تركوا لهم امتيازاتهم القديمة ، واختاروا منهم رجال بلاطهم ، ومنحهم بذلك مناصب لها بريقها ، ولكنها تخلو من كل سلطان حقيقى مؤثر فى إدارة شئون البلاد (١) . على أن هذه الامتيازات أصبحت عبئا يثقل على كواهل الشعب بعد أن كانوا يلقون مقابلها كثيرا من العون والحماية فى ظل النبلاء .

كما منحت الملكية الشعب الفرنسى العظمة والمكانة المرموقة بين الدول ؛ تحقق ذلك أثناء القرن السابع عشر . ولكن لم تلبث فرنسا أن فقدت هذه المكانة فى منتصف القرن الثامن عشر بسبب الهزائم التى نزلت بها على يد بروسيا ، ونذكر منها على وجه الخصوص واقعة « روسباخ » Rossbach (٢) فى عام ١٧٥٧ التى هزم فيها فردريك العظيم الفرنسين هزيمة فادحة . وهذا يفسر ما ذكره نابليون عندما قال ان الهزيمة كانت العامل الأساسى فى اندلاع حوادث الثورة ؛ كان يتحملها دون غيره من الطبقات المميزة عندما كانت تبهره الأمجاد الحربية ، وأيام كان لفرنسا تلك المكانة الدولية العظيمة . ولكن بمجرد هزيمة فرنسا وفقدانها لهذه المكانة تنبه الشعب لحالة البؤس الذى كان يعانيه ، والظلم الذى كان يفسر حياته فثار وهب مطالبا بما آمن به من حقوق حياته وفى مقدمتها مقوماتها الضرورية .

كان من سوء حظ لويس السادس عشر أنه ولى عرش فرنسا إثر عهدين لم يكن الشعب الفرنسى راضيا عنهما ، فإن حروب لويس الرابع عشر قد أرهقت فرنسا وكلفتها أموالا طائلة ، وقد أصيبت فرنسا فى نهايتها بالهزائم المديدة ، ثم كان عهد لويس الخامس عشر ، فأهملت فيه شئون

(١) انظر فى تاريخ أوروبا الحديث ج ١ ، دور ريشليو فى العمل على الحد من نفوذ الأشراف ص ١٧٥ .

(٢) انظر فى تاريخ أوروبا الحديث ج ١ تعاليج الموقعة ص ٢٨٧ .  
٢٦



فرنسا الداخلية والخارجية ، وأصبحت البلاد تحكم عن طريق طائفة من معظيات الملك . وقد نزلت بفرنسا في الخارج الهزائم الواحدة تلو الأخرى ومنها «رومباخ» ؛ فلما آل العرش إلى لويس السادس عشر في عام ١٧٧٤ كانت فرنسا دولة مضعضة ، ينهار بناؤها وتقف على هاوية الإفلاس وقد كانت الآمال معقودة حول شخصه لتحسين شئون فرنسا . ولكن لويس السادس عشر لم يكن رجل الساعة . فمع أنه كان حسن النية والمقصد ، يرغب في إسعاد شعبه إلا أنه يقتصر إلى الذكاء وحسن التصرف وقوة الإرادة مما جعله طوع أهواء زوجه . كان الموقف في فرنسا والحالة هذه يقتضي أن يكون على عرشها ملك قوى الشخصية ، ذو ارادة حديدية ، حكيم في تصرفاته ، بعيد النظر . وتلك مزايا لم تتوافر في شخصية لويس السادس عشر ، فهو قد عاند وقسا وتشبث بعناده وقسوته حين كان الموقف يتطلب غير ذلك ، وهو قد تساهل وتراخى حين كان الموقف يقتضي العزم والشدة . والحجيب أن أبرز صفاته الطبيعية كانت التقوى والورع والحرص على إسعاد شعبه . وفي ذلك ما يدل في وضوح وصرامة على أنه لم يكن يملك من الأمر سوى ما تريد زوجه وتهوى .

وقد كانت الملكة ماري انطوانيت : كما أثبتت الحوادث ذات طباع تناقض طباعه كل المناقضة ، كانت شديدة الذكاء في الوصول إلى ما يرضى طباعها . وكان لها من الحيوية والنشاط ما يعينها على إغراء من حولها من رجال البلاط متوسلة بذلك إلى التأثير على الملك الذي ظهر من تاريخه أنه لم يخالف لها أمرا ، على الرغم من كل تلك الصفات لم تنجح مطلقا في اكتساب حب الشعب الفرنسي . ولم تستطع لرغباتها ، بل على العكس كانت تصرفاتها مشعل نار الثورة التي أحرقت الملكية وبنائها في فرنسا . وهكذا كان سلوكها في أيامها الأخيرة ؛ فاققلب عليها الشعب الذي استقبلها أول الأمر في حفاوة وترحيب ، وكان يومئذ معجبا بجمالها فخورا بنسبها ؛ ولو أنها أطاعت أمها الامبراطورة « ماريا تريزا Maria Theresa » ، وأخذت بنصائحها الرشيدة لتقربت إلى الشعب بمل يرضى عواطفه ولا تتمتع عن السير في طريق البذخ والإسراف في المظاهر الخلافة التي أخذت بها وأوغرت عليها صدور الشعب .

ولم تجد عليها ولا على الشعب خيرا وقد بلغ كره الشعب لها ولعهدها أن أخذ يقرن اسمها وعهدها بتلك المعاهدة البغيضة لدى الفرنسيين والتي عقدت بينهم وبين النسا عام ١٧٥٦<sup>(١)</sup> والتي أدت الى أن تفقد فرنسا جوهره أملاكها في أمريكا الشمالية رهي كندا<sup>(٢)</sup>. والمملكة لم تترك للشعب منفذا يطلق إليها منه شيئا من حبه وتسامحه ، وذلك لأنها لم تكتف بما ذكرنا في حياتها من بذخ واسراف وتبذير في مال الشعب الجائع الفقير بل أن شهوتها الجامحة إلى السلطان قد جعلتها تتدخل في أمور فرنسا السياسية ، فتعطل ما كانت حال البلاد تقتضيها من إصلاح ضرورى .

ولم تكن ماري انطوانيت « مكروهة » من الشعب فحسب ، بل كرهها بعض أفراد البيت المالك وعلى رأسهم « فليب دوق أورليان » *Philippe Duke of Orleans* ابن عم الملك ، ولعله سعى خلال أحداث الثورة باسم « فليب المساواة » من أجل ذلك ، فهو قد كان يتطلع الى العرش وهي قد كانت تخشاه وتؤلب عليه حتى أوقعت بينه وبين الملك ، فطرده من القصر عام ١٧٨٧ . وعلى أثر ذلك أخذ الشعب الساخط على الحكم يلتف حوله ، وأخذ فليب يفتدق عليه بقدر ما يستطيع دافعا إياه إلى إشعال نار الثورة والقضاء على الملك وزوجه .

والواقع أن سوء الحال في فرنسا كلما تشلت لنا أحداثه يذكرنا قول الشاعر العريى .

إذا كان رب البيت بالدف لاعبا — فشيمة أهل البيت كلهم الرقص .

فداء الفساد كان موضعه ومستقره في رأس الحكم ونعنى به ( ماري انطوانيت ) وزوجها لويس السادس عشر ولم يكن من حولهم من بطاتهم يملكون غير تنفيذ ما تريد الملكة وزوجها . ويرون أن السير في هذه السبيل يبلغ بهم كل ما يريدون ؛ ولكن على حساب الشعب الجائع المحروم .

(١) انظر في الجزء الأول ، الانقلاب السياسى ومعاهدة فرساي الأولى في مايو ١٧٥٦ ، ص

(٢) انظر في الجزء الأول ، صلح باريس في عام ١٧٦٣ ص ٢٩٠ - ٢٩١ .

والسلطة المركزية لم يعد لها سلطان على مندوبي الملك في الأقاليم. وكان « ريشيليو » عندما استحدث هذا النظام يهدف من ورائه إلى إضعاف نفوذ النبلاء وتقوية السلطة الملكية . أما الآن فقد انقلب الأمر رأساً على عقب ؛ فأصبح حكام الأقاليم من الخارجين على القصر . وغدا كل سلطان منهم في إقليمه لا يقل عن سلطان الملك في قصره . وانصرف هبهم إلى الإثراء على حساب الرعايا التبعة التي يحكمونها ؛ ولم يكونوا سواء في سلوكهم هذا ، بل افرّد كل منهم بسلوك السبيل التي تروقه . ومن هنا أصبح للأقاليم نظام لا نظير له في أقاليم الدول الأوروبية . ولن يكون غريباً بعد ذلك ألا تستقيم أمور القضاء مع وجود هذا النظام الفاسد . وكانت فرنسا قد فطنت إلى عدم استقامة القضاء قبل ذلك بوقت طويل ؛ فبذلت محاولات لتوحيد بعض القوانين في أنحاء الدولة المختلفة خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر ، وكانت تلقى مع ذلك مقاومة من جانب ذوي النفوذ والأغراض . ولم تنجح بسبب ما اتصفت به حكومتا لويس الخامس عشر والسادس عشر من ضعف وتردد واستكانة .

#### ثالثاً : الأحوال الاجتماعية وأثرها في الثورة الشعب الفرنسي :

ليس من شك في أن لأحوال الشعب الاجتماعية أثراً لا يقل عن آثار الأحوال الأخرى إن لم يكن يفوقها جميعاً . وأكثر المؤرخين يجمعون على أن أقوى العوامل في إشكاء نار الثورة الفرنسية قد كان يمثل في الفوارق الواضحة بين طبقات المجتمع . فعلى حين كانت الأقلية من طبقات هذا الشعب تتقلب على فراش الحياة الناعمة كانت الأكثرية ترزح تحت الأعباء الخشنة الثقيلة التي تقتضيها حياة الكادحين الذين ينبشون أقواتهم على إرواء الأرض من مسيل الدمع والعرق ، ولا يجدون في نظام الحكم السائد يومئذ ما يعزهم عما يتذوقون من مرارة الحياة ، فهم قد كانوا مضطرين إلى تأدية ما يطلب اليهم من التزامات الاقطاع ، وتأدية ما يفرض عليهم من ضرائب كانوا ينفردون دون غيرهم بدفع أثقلها . تلك لمحة قصيرة في حال الطبقات الدنيا التي تمثل أغلبية الشعب الفرنسي .

١ - وكانت طبقة النبلاء تشارك القصر في امتصاص دمائهم .  
والتمتع بما يجنون من ثمرات كدهم ؛ إلا أن طبقة النبلاء التي غرقت في  
النعمة لم يكن لها سلطان سياسي ، لأن ذلك السلطان كان قد انتزع منها  
منذ أيام القرن السابع عشر لينفرد الملوك بسلطان الحكم المطلق ، وكان  
لذلك مقدمات منها ما قام به ريشليو <sup>(١)</sup> وتعطيل سلطة مجلس طبقات  
الأمة بين عامي ١٦١٤ ، ١٧٨٩ ؛ على أنهم عوضوا ما فقدوا من سلطانهم  
السياسي بكثير من الامتيازات ، وفي مقدمتها الإعفاء من كثير من  
الضرائب .

ولم يقف حظ النبلاء من نعيم الحياة عند حد ما ذكرنا ، فان فريقا  
منهم رأى أن يستمرى حياة اللذة كاملة دون بذل شيء من الجهد ؛  
فتركوا ضياعهم تحت إدارة قساة مأجورين وجشعين من أتباعهم ،  
يرهقون الفلاحين بالعمل فيها ، ويبتزون ما تنتج الأرض من غلات  
وثمار ، يعيشون بأنفسهم إلى الفارقين في النعمة من أصحابها متصفين  
بنصيب وافر منها . واتجه للنبلاء إلى فرساي لينعموا بحياة القصور  
وما فيها من لذات مترفة كالليالي الحمراء ورحلات الصيد .  
وقد لا تكون متصفين - رغم ما ذكرنا من حياة النبلاء - أن تحصى جهد  
فريق منهم أفاد من الحياة الفكرية التي انتشرت في ذلك الوقت ،  
فقاموا بدور هام في الجمعية الوطنية هادقين إلى الإصلاح ورفع الظلم  
والقضاء على استبداد الملوك وتمصّب رجال الدين ؛ ومع ذلك فقد كان  
جراؤهم على تلك للجهود جزاء المسيئين لا جزاء المحسنين . ومن هذه  
للطائفة « ليانكور » Liancourt و « لاروشفوكالد » Laroche foucauld  
« وفيريو » Virteu و « لالي تولنندال » Lally-Tollendal  
و « كلير مونت تونير » Clermont-Tonnerre . وإذا كانوا قد اتفقوا  
جميعا على مبادئ الإصلاح وإنصاف الضعفاء ورفع الظلم عن الفارقين  
فيه فإنهم قد اختلفوا في مبدأ ما ينبغي التنازل عنه . مما كان لهم من  
امتيازات .

(١) انظر تاريخ أوروبا الحديث ج ١ : سياسة ريشليو الداخلية ، لميخ ،

## ( ٢ ) طبقة رجال الدين :

كان عدد رجال الدين في فرنسا يتراوح بين ١٢٠.٠٠٠ و ١٤٠.٠٠٠ ؛ وكانت فرنسا مقسمة الى ١٣٠ أسقفية ، تختلف في مساحتها وتمداد رجال الدين فيها بصورة لا تبدو طبيعية . وطبعى أن يختلف دخل كل منها اختلافا بينا عن الأخرى ، ومهما يكن من شيء فإن الكنيسة في فرنسا كانت تضع يدها على نسبة عظيمة من دخل البلاد مما أثار الحقد على رجال الدين ، الذين انصرف أكثرهم عن أمور الدين يومئذ . واتجهوا إلى حياة دنيوية واضحة . ولعل أظهر ألوان الفساد في الكنيسة قد كان يتمثل في انعدام العدل ؛ فالفرق بين كبار رجال الدين وصغارهم كانا صارخا ، فكبارهم يتمتعون بامتيازات دينوية تجل عن الحصر . نذكر منها على سبيل المثال لا على سبيل الحصر الاعفاء من ضريبة العقار Taille ، وتخفيض ضريبة الدخل Vingtème والرأس Capitation ؛ على حين كان صغارهم يعيشون في ضنك شديد ؛ يقع عليهم تبعات عديدة وضرائب جسيمة . مرتباتهم ضئيلة جدا إذا قورنت بمرتبات كبار رجال الدين مما جعلها لا تفي بحاجاتهم ؛ كذلك لاقت الحركة الفكرية لديهم قبولا وترحيبا عظمين ، فوضحت رغبتهم الصادقة في التجديد وتغيير الأوضاع القائمة في فرنسا . ولهذه الحقيقة أهمية المظني اذ أن انضمامهم لطبقة العامة قد رجع أصوات هذه الطبقة مما مكنها من الثبات لهجوم ومعارضة الطبقتين الآخرين من أصحاب السلطان والنقوذ من النبلاء وكبار رجال الدين مما أدى في النهاية إلى تغلب هذه الطبقة .

## ( ٣ ) الطبقة الوسطى :

وكانت تختلف في تكوينها في فرنسا عن إنجلترا ؛ فهي في إنجلترا طبقة زراعية ، بينما المزارعون من ملاك الأرض في فرنسا ممن يمكن وضعهم في هذه الطبقة كانوا قليلين ، وليس معنى ذلك أنه لم يكن هناك ملاك للأرض في فرنسا ، وإنما كانوا في الغالب ممن لا يملكون من الأرض ما يرفعهم عن طبقة الفلاحين أو يبلغ بهم مستوى الطبقة الوسطى . كانت الطبقة الوسطى اذن تتكون في غيبتها من سكان المدن من رجال القانون والمستغلين بالصناعة والتجارة وغيرهم ، فهي بذلك

طبقة مدنية وليست ريفية ؛ ولذلك ينطبق عليها في التسمية لفظ « بورجوازية » (١) Bourgeoisie تمام الانطباق .

وكان لنمو الصناعة وازدهار التجارة في فرنسا الأثر العظيم في ازدياد عدد أفراد الطبقة الوسطى وفي ازدياد ثرواتهم ، إذ نمت بعض الصناعات ، وراجت تجارة جزر الهند الغربية . فأصبح غالبية أفراد هذه الطبقة ينعمون بعمشة طيبة ؛ ويتمتع أبناءهم بمزايا عديدة ، منها التعليم في مراحل المختلفة في كثير من الأحيان بالمجان . كما كان بعض أفرادها يتولون مناصب مريحة في الدولة فمنهم غالبية رجال القانون والقضاة والموظفون . وهكذا كانت الطبقة الوسطى - التي لا تتصف بامتلاكها للأراضي الزراعية في الأقاليم - صاحبة النفوذ في العاصمة الفرنسية وفي مجموعة مصالحها العامة .

على الرغم من هذه المزايا التي كانت تتمتع بها هذه الطبقة فإن أفرادها كانوا غير راضين عن حالتهم . وقد كان غالبية زعماء الثورة ينتمون إلى هذه الطبقة إذا استثنينا « لافيت » Lafayette و « ميرابو » Mirabeau . كان أفراد هذه الطبقة المثقفون على صلة وثيقة بالفلاسفة والكتاب الاقتصاديين ، وقد فقدوا كل ما كانوا يكونونه من تقدير أو احترام لرجال الدين والنبلاء . حقدوا عليهم بسبب تلك الامتيازات التي كانوا يتمتعون بها . رأى أفراد هذه الطبقة أن ثقافتهم واستعدادهم الطبيعي كفيلا أن يفتح الميدان أمامهم للاشتراك في الإدارة والسلطة وكانوا مبعدين عنها . حقد أفراد هذه الطائفة على السلطات القائمة بتدخلها في شؤونهم الصناعية والتجارية ، كما تقموا على المسؤولين لإقصائهم من وظائف الجيش والبحرية والشؤون الدبلوماسية .

٤ - طبقة الفلاحين : ويتكون منها غالبية السكان ، فلا يجب أن يغيب عن أذهاننا حقيقة هامة وهي أن فرنسا ظلت دولة زراعية ، وأنها إذا

---

(١) بورجوازية : كلمة أطلقت أصلا على سكان المدن الفرنسية Bourg وعممت فيما بعد بحيث أصبحت تطلق على الطبقة الوسطى في جميع البلاد . وقد قامت تلك الطبقة بدور خطير في القضاء على النظام الإقطاعي ، وارساء قواعد الحكم الديمقراطي .

استبعدنا سكان المدن ورجال الدين والنبلاء يبقى أربعة أخماس السكان من الفلاحين . ولم يكن بين هذه الطبقة من يرقى إلى الطبقة الوسطى غير قلة ضئيلة في أقاليم « نورمانديا » Normandy و « بيكارديا » Picardy و « آرتوا » Artois . أما في سائر أنحاء فرنسا فكان أغلب المزارعين ينتمون إلى طبقة الفلاحين . وهكذا كانت طبقة الفلاحين تهوق ما عداها من الطبقات في العدد .

وكانت حال الفلاحين التبعة من الأسباب الجوهرية في وقوع الثورة . وعلى الرغم من أن لويس السادس عشر قد حرر ما كان باقيا من عبيد الأرض ، إلا أن ذلك لم يغير من شعورهم لأن تلك التبعة كانت أقلية . كان الفلاح لا يزال يوزح تحت أعباء السخرة ، فكان ملزما بالعمل في جزء من أرض سيده دون أجر ، وكذلك كان ملزما بطحن غلاله في طاحون السيد ، وعصر عنبه في معصرة السيد ، وخبز دقيقه في فرن السيد . كان مضطرا إلى دفع بعض الضرائب غير العادلة ، كما كان لا يملك حق عرض محصوله في السوق ، كان ملزما أن يدفع ضريبة إذا مر بطريق أو استخدم نهرا ، يؤديها للسيد تارة أو للمدينة أو للملك نفسه تارة أخرى .

ولم تكن الطبقة الوسطى تثق في هذه الطبقة الدنيا ، كما كانت تكره طبقة النبلاء . ولكنها رأت في شتاء عام ١٧٨٩ ضرورة التقرب من طبقة الفلاحين حتى تحقق ما أرادت من سياسة ، فأخذت تعرض هذه الطبقة مثيرة في نفوسها كل ما يدفعها إلى الثورة والتعبير عن ضرورتها . كان استياء هذه الطبقة واضحا ، فأرادت أن تتخلص من الالتزامات الإقطاعية ومن الضرائب الثقيلة . وهكذا كانت هذه الطبقة هي السلاح الذي استخدمته الطبقة الوسطى لتحقيق أغراضها . فكان لها ما أرادت عندما تمت الانتخابات لمجلس طبقات الأمة . وعندما استخدمت هذه الطبقة لتقضى على معالم الظلم والاستبداد فكانت الوسيلة في إسقاط حصن الباستيل .

#### رابعاً : الأحوال الاقتصادية :

وصلت الحالة الاقتصادية إلى درجة كبيرة من الفوضى والاضطراب بسبب تنوع الضرائب وتعددتها ووقوع العبء الأكبر منها على كاهل الطبقة الفقيرة ، ثم طريقة تحصيلها العتيقة ، واستخدام العنف والقسوة في ذلك . وقد كانت الفوضى الاقتصادية من العوامل الأساسية في وقوع حوادث الثورة الفرنسية . ومن هذه الضرائب المختلفة ضريبة العقار أو « Taille » وقد أخذت الحكومة تجمع منها مبالغ هائلة ، كانت في ازدياد مستمر ، وأغنى منها النبلاء ورجال البلاط والمقضاة وكبار رجال الدين . كانت هذه الضريبة في بعض الأقاليم تقوم على أساس مساحة الأرض مما جعلها ضريبة أرض عادلة ، على حين كانت في جهات أخرى تصفية لا تقوم على أى أساس . وكان مجموع ما يراد تحصيله من هذا النوع من الضريبة يقرره المجلس الملكي عفواً مرة كل عام .

أما ضريبة الرأس Capitation فنشأت في نهاية القرن السابع عشر أثناء حروب لويس الرابع عشر ، وفرضت كضريبة مؤقتة ، ولكنها بقيت حتى عام ١٧٩١ عندما ألغتها الثورة . وكان يؤديها سائر أفراد الشعب . ولكن في تقديرها كان الهرم يقع على عاتق عامة الشعب أيضاً ، إذ كانت تقدر وفقاً لقيمة ضريبة العقار بالنسبة لهم ، ولكنها كانت تقدر للنبلاء وفقاً لتصريفاتهم الخاصة ، وليس من المعقول أن يكون للنبلاء جميعاً نبلاء في سلوكهم بحق وصدق . وقد ازدادت للأموال التي كانت تعين من هذه الضريبة ، غلبت ثلاثة أمثال ما كانت عليه في مدة حروب فرنسا ( ١٦٩٥ - ١٧٨٨ ) .

ضريبة الدخل Vingtième : هي نوع من الضرائب التي كانت تفرض على الجميع حسب دخل الفرد .



## ضريبة الملح La Gabelle (١)

كان الملح احتكارا للدولة التي كانت تقدر مقدار ما يفرض منه على كل شخص سنويا ، وما يحصل مقابل ذلك المقدار . وكان ثمن الملح يختلف من اقليم لآخر ، وكانت تفرض على كل من يجاوز الشامنة من عمره . على أن الدولة لم تبلغ كل ما كانت تطمع فيه من تلك الضريبة ، لأن أكثرها كان يضيع بسبب سوء النظام وطرق التحصيل وسلوك المحصلين . فعلى الرغم من أنها كانت تحصل منها مبالغ عظيمة إلا أن تكاليف جبايتها كانت تصل الى  $\frac{1}{4}$  ما يحصل منها ؛ إذ كان هؤلاء المحصلون يحتجزون لأنفسهم جزءا كبيرا مما يجمعون ، فكان ما يدفع لضريبة الدولة قدرا ضئيلا .

ولو سلكت الحكومة مسلكا عادلا في فرض الضرائب وتوزيعها لأفادت من ذلك وتجنبت سخط الغالية العظمى من الشعب . وقد كتب « فوربويه » Forbonnais ، وكان ملما بحالة فرنسا المالية ، مقررًا في عام ١٧٥٨ « إذا وزعت الضرائب توزيعا عادلا لأصبحت فرنسا غنية جدا » ، ولكن الطبقات الميزة كانت معفأة من معظم الضرائب كما كانت تدفع ما تدفعه منها محققا (٢) .

(١) ضريبة الملح لاجابيل من Gabe أى منحة . استخدم اللفظ للتعبير عن ضرائب متنوعة ، ولكن اقتصر بعد ذلك على التعبير عن ضريبة الملح . فرضت هذه الضريبة لأول مرة على الفرنسيين في عام ١٢٨٦ . كانت عبئا ثقيلا على الشعب الفرنسي ، عجلت بوقوع الثورة ، وألغيت أثناء أحداثها في عام ١٧٩٠ .

(٢) ويعود « فوربويه » فيفصل ذلك في قوله : « أن ضرائب العقار والرأس والإيراد كانت توزع بين الأقاليم والأبرشيات والأفراد وفقا لهواة عمال الملك في الأقاليم . وكان من حق هؤلاء أن يعفوا ويفيروا بالزيادة والنقصان ، ولا يميزان عندهم لذلك غير الهوى . وان استمرار مثل هذا السلطان الطاغى الذي لم يكن في مقدور فرد أن يتحرر منه كان من الممكن أن يتحول إلى استبداد مطلق » .

«The rolls of the taille, capitation and vingtièmes were distributed among districts, parishes, and individuals at the pleasure of the Intendant, who could exempt, change, add or diminish at pleasure. Such an enormous power constantly acting and from which no man was free might degenerate into absolute Tyranny»

وفد بلغ جباة الضرائب في فرنسا مبلغا عظيما من القوة والنفوذ في عهد  
لويس الخامس عشر لدرجة أنهم كونوا شركة منهم Fermiers-Général  
والتزموا أمام الحكومة بتحديد مقادير المال وفق ما يتولون تحصيله من  
ضرائب . وقد استمر هذا النظام متبعا حتى أفضته الثورة .

وقد كان من أحسن وأفضل آثار نابليون على فرنسا ما أوجده  
من نظام دقيق في جمع الضرائب ، تجعل القائمين على تحصيلها من رجال  
الحكومة المسؤولين أمامهم مسئولية تامة ومباشرة .

هكذا كانت فرنسا تزوج تحت أعباء حكم فاسد مضطرب لا نظام  
فيه ولا رحمة ولا هوادة ، بينما كان غالبية السكان في حالة تهمة للغاية .  
ومع ذلك فقد كان لفرنسا مكائنها المرموقة بين دول أوروبا . إذا كانت  
الطبقات الدنيا في انجلترا وفي الأراضي المنخفضة وفي بعض جهات ألمانيا  
وفي شمال إيطاليا أحسن حالا منها في فرنسا فإن بعضها في جهات أخرى  
من ألمانيا وناپولي وأسبانيا وإيرلندا كانت أسوأ حالا منها في فرنسا .

كانت فرنسا في المدة بين نهاية حرب سبع السنوات واندلاع الثورة  
فيها في نمو مضطرد في عدد سكانها وفي ثروتها وفي حركتها الفكرية . وإذا  
كان مجتمعها قد استنار بتأثير ما صدر عن رجال الفكر وعشاق الحرية  
فإن حياتها لم تصف من الشوائب ، فظهرت آثار ذلك بين الطبقات وفي  
عدم المساواة بينهما . وتضيق النفوس بكل ذلك ويزيد استياءها منه  
وما لمسوا في سلطان الملك من ضعف .

ما تقدم يتبين أن الملكية في فرنسا في عهد لويس السادس عشر قد  
عجزت عن تصريف شئونها وعن حل مشكلة الامتيازات ، كما عجزت  
عن حل مشكلة أخطر كان لها أهميتها في اندلاع ثوران الثورة ، وهي أن  
موارد قوت الشعب لم تبكّن ميسورة ومضمونة ، ذلك بسبب سوء  
النظم الزراعية وتقدم العهد عليها من ناحية ، وفرض المكوس الجمركية  
الداخلية على للقمح من ناحية أخرى . فكانت المواقف سيئة وخيمة آتتها  
الشغب بسبب ندرة الخبز وانتشار الفقر والجوع في المدن الكبيرة وفي  
كثير من المناطق الريفية .

أما السبب المباشر الذى أدى إلى وقوع حوادث الثورة ، فهو فشل الإصلاحات المختلفة التى أشار بها بعض الوزراء مما أدى فى النهاية إلى استدعاء مجلس طبقات الأمة للتفكير فى حل لهذه الحالة ؛ ومن ثم بدأت أحداث الثورة . عمل غالبية هؤلاء الوزراء على تحسين هذه الحالة وإتقاذ البلاد من الأزمة الاقتصادية . فاتبعوا المبادئ التى نادى بها جماعة الاقتصاديين لضمان حرية التجارة داخل فرنسا وخارجها ، وتنظيم الضرائب تنظيما عادلا . وكان ذلك يقضى بالمساواة فى تأدية الضرائب بين طبقات الأمة من النبلاء ورجال الدين والعامية ، وفرض ضريبة عامة على الأرض . وفى سبيل ذلك لاقى المصلحون من الوزراء أمثال « تورجو » Turgot و « نيكير » Necker و « كالون » Calonne و « دبيرين » de Brienne مقاومة من أصحاب الامتيازات الذين تألموا على استبعاد كل من الثلاثة على التوالى . فسقط « تورجو » فى عام ١٧٧٦ بعد عشرين شهرا فى الحكم ، وكان من المصلحين القلائل الذين كان فى استطاعتهم إصلاح الحال وبالتالي تفادى وقوع الثورة .

كان إلى جانب الاجراءات الإصلاحية المذكورة ، راجبا فى ادخال الأمانة والكفاية إلى دوائر الخدمة العامة ، وعازما على الحد من سلطات الكنيسة . ولكن مقترحاته أثارت انزعاج الطبقات التى اشتهت فيها تهديدا لمصالحها ، فتآمرت عليه عصابة من البلاط ساهمت فيها ماري أنطوانيت بدور ؛ ولم يكن لويس من قوة الشخصية ما يسمح له بمساندة وزيره ، فأعفاه من منصبه .

وقد خلفه « نيكير » ١٧٧٦ - ١٧٨١ ، وكان يرى أن الدولة تستطيع - عن طريق الاقتصاد فى نفقاتها وعقد القروض - أن تنهض بأعبائها . وفعلا استخدم نيكير القروض فى دفع نفقات الحرب عندما اشتركت فرنسا فى حرب الاستقلال الأمريكية . وعجزت تدابير « نيكير » الاقتصادية الحريضة عن مواجهة نفقات الحرب ، كما أثار عمال الملك فى الأقاليم لأنه كان يرى انشاء مجالس محلية للقيام بعملهم . فادى ذلك كله إلى

عزله ليمود مرة أخرى قبيل اندلاع الثورة وليعد العدة لاجتماع مجلس طبقات الأمة .

تولى « كالون » وزارة المالية بين عامي ١٧٨١ ، ١٧٨٧ ؛ فكانت له طريقته العجيبة في الاصلاح الاقتصادي عندما نادى ببدأ استخدام القروض لإظهار الدولة بظاهر البذخ ، فكانت النتيجة وبالا على الدولة إذ اضطرت إلى الامتدانة ببالح طائلة لتحقيق هذه السياسة عندما اشترت الملكة ماري انطوانيت قصر « سان كلود » St. Cloud ، واشترى الملك « قصر « رامبويه » Rambouillet . وعندما تقاعثت الأزمة رأى استدعاء مجلس الأعيان Conseil des Notables ؛ وكان يتكون من رجال الدين والأعيان . وكان الملك يستنير برأى هذا المجلس عندما كان يدعو للاجتماع خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر . وكان « كالون » يؤمل أن يقترح أعضاؤه - وهم من الطبقات المميزه - فرض الضرائب على طبقتهم ؛ ولكنهم لم يفعلوا ذلك ، ورفضوا رأى « كالون » الذي كان يقضى بتعميم الضريبة على النبلاء ورجال الدين كما نادى « ترجو » و « نيكرو » من قبل . وقد أوقع النبلاء « بكالون » عندما طالبوه بتقديم تقرير عما قام به من اجراءات لمعالجة اقتصاد فرنسا . مما أدى إلى استبداده . وأثناء انعقاد مجلس الأعيان نادى « لافيت » بدعوة مجلس طبقات الأمة للاجتماع . ولكن لم يلتفت إليه أحد عندئذ .

وخلف كالون « دى بريين » de Brienne ( ١٧٨٧ - ١٧٨٨ ) ، وهو رئيس أساقفة « تولوز » . وكان آخر من تمتعوا بنفوذ سياسى من رجال الدين . وفي عهده وافق « مجلس الأعيان » على غالبية مقترحات « كالون » ولكنه رفض فرض ضريبة علمة على الأرض . فاستخدم الملك حقه المشروع في فرض الضرائب . وهنا رفض البرلمان فرض الضريبة العامة على الأرض ، وقد أدى ذلك إلى اعتزال « دى بريين » الحكم في ١٧٨٨ .

على أن البرلمان كان قد وافق قبل اعتزاله منصبه أى في عام ١٧٨٧ على مرسوم حرية التجارة الداخلية ، وإنشاء المجالس الاقليمية ، وإلغاء السخرة .

وفي عام ١٧٨٨ تولى « نيكرو » الوزارة ليعد العدة لدعوة مجلس طبقات الأمة إلى الانعقاد في ثرساي في ٥ مايو من العام التالي ١٧٨٩ .  
فأخذت الأنظار تتجه نحو نيكرو . وتعلقت الآمال بشخصه لعل الموقف .  
وهنا يجدر بنا أن نلقى نظرة على كل من برلمان باريس الذي أصر  
على رفض تسجيل مشروع القانون الذي اقترحه الملك لفرض ضريبة عامة  
على الأرض ، وعلى مجلس طبقات الأمة الذي اتجهت نحوه الأنظار كوسيلة  
أخيرة لمعالجة الأزمة المالية .

برلمان باريس : أنشئ في القرن الرابع عشر ، وأخذ أعضاؤه يزدادون  
بالتدريج . وأدخل لويس العاشر عشر بعض الإصلاحات . فقرر في عام  
١٤٦٧ ألا ي عزل عضو من أعضائه إلا إذا صحت تهمة بالخيانة العظمى .  
وكان الفرض من ذلك التغير مجرد المنفعة الشخصية وهي الحصول على  
مبلغ أكبر من المال عن طريق بيع مقاعد ذلك البرلمان . كانت تلك الخطوة  
مهمة في تكوين برلمان باريس الذي أصبح مجلسا دائما يتكون من  
المستشارين البارسيين للحرص على العدالة وضبط موازينها وتسجيل  
القوانين الجديدة . فاختلف بذلك عن مجلس طبقات الأمة الذي كان  
لا يجتمع إلا إذا دعاه الملك للاجتماع . ولما كان فرانسوا الأول لا يميل  
إلى مجلس طبقات الأمة فقد عمل على تنمية قوة البرلمان عندما عرض عليه  
أمر إلغاء معاهدة مدريد عام ١٥٢٧ (١) بدلا من عرضها على مجلس طبقات  
الأمة . وبدأت أهمية برلمان باريس يزداد أثرها أثناء القرن السادس عشر ؛  
ومع أنه كان يتحتم على أعضاء برلمان باريس في ذلك الوقت تسجيل تلك  
القوانين لتصبح نافذة ، خاصة عندما يشهد الملك بنفسه انعقاد الجلسات ،  
على أن الأعضاء كانوا يشعرون أن الملك كان في العادة يتحاشى أن يؤذي  
شعورهم بفرض ما لا يرضيهم من مراسيم ولكن ريشيليو (٢) سلك معهم  
سلوكا آخر ، فحتم عليهم تسجيل ما يريد من مراسيم ، وجاء لويس  
الرابع عشر ، ففاق ريشيليو في العنف ؛ إذ لم يكن يسمح لأعضاء البرلمان

(١) انظر الحروب الإيطالية في تاريخ الحديث أوروبا ج ١ ص ١٩ - ١٠٦ .

(٢) انظر ريشيليو في تاريخ أوروبا الحديث ج ١ ص ١٧١ - ١٨٠ .

أن يناقشوا مرسومًا من مراسيمه . وفي عهد لويس الخامس عشر عندما تدخل أعضاء البرلمان في موضوع النزاع بين الجانسنست<sup>(١)</sup> والجزويت<sup>(٢)</sup> نفاهم الملك من باريس عام ١٧٥٣ . على أنه اضطر فيما بعد إلى الموافقة على ما طلبوه وهو إلغاء نظام الجزويت في عام ١٧٦٢ . وفي عام ١٧٧٠ ألغى البرلمان القديم وكون برلمانًا جديدًا . ولكن عندما ولي لويس السادس عشر شئون فرنسا استدعى أعضاء البرلمان للقدامى ، فوجد « دي بريين » de Brienne منهم عندا وصلابة، وتشبثًا برغبتهم في مناقشة القوانين وعدم الموافقة على تسجيلها مباشرة. فرفض البرلمان - كما قلنا - تسجيل المراسيم الخاصة بالضرائب مطمئنًا إلى قوة التأييد العام له في موقفه ، ولحقًا الملك إلى كل الوسائل التي كانت لها قوتها في الماضي ولكن دون طائل ، إذ أن الرأي العام قد أصبح قوة سياسية حقيقية على نحو لم تشهد فرنسا من قبل ، فقد أثارت الحركة الفكرية في الشعب الفرنسي الشهور بقوته . ولو أن الجالس على العرش كان ملكًا قويًا مثل هنري ثامن أو لويس الرابع عشر لتمكن للملكية أن تخرج من الأزمة ، وأن تنال موافقة البرلمان على المراسيم الخاصة بالضرائب .

#### أما مجلس طبقات الأمة Assemblée des Etats Généraux

فكان يمثل طبقات الأمة الثلاث من رجال الدين ، والنبل ، والعامّة من سائر أنحاء فرنسا . ويرجع في تاريخ نشأته إلى القرن الرابع عشر . ولكنه لم يدع منذ عام ١٦١٤ . وكان يقاوم سلطة الملك إذا كان ضعيفًا ولكن كان نفوذه ضئيلًا عندما تقوى السلطة المركزية . وقد اختفى هذا المجلس عندما دعم « ريشليو » سلطة الملك في فرنسا . ولم يكن هذا المجلس في صورته القديمة بقادر على حل مشاكل العصر ؛ إذ كان كل من النبلاء ورجال الدين يجتمعون في مجلس منفصل عن الآخرين . وهكذا كان للطبقتين المتميزتين النبلاء ورجال الدين مجلسان بينما كان للعامّة مجلس واحد ، لذلك لم يكن صوت العامة ممنوعًا . وكان دورهم في

(١) نظر في تاريخ أوروبا الحديث ج ١ ص ٢١٠ - ٢١١ .

هذا المجلس يقتصر على عرض الاقتراحات ، بينما لم يكن لهم أى نصيب فى فرض الضرائب أو التشريع للبلاد .

كانت هناك مسائل هامة تشغل الأذهان عند الإعداد لانعقاده ، تتعلق بتكوينه وبطريقة تصرفه فى الأمور التى تعرض عليه . ومع أن العامة قد استطاعوا بمعونة « فيكر » أن يحصلوا على ستمائة ممثل إلى جانب ثلثمائة لكل من رجال الدين والنبلاء ، فقد بقيت مسألة هامة من مسائل الاجراءات هى كيف يجلس الأعضاء الـ ١٢٠٠ ويتناقشون ويصوتون ؟ أيجلسون فى قاعات ثلاث فيكون البت فى المسائل بأغلبية القاعات أم يجلسون معا ويكون البت بأغلبية أصوات الأعضاء . لو اتبعت الطريقة الأولى لأصبحت الغلبة فى جانب الاحتفاظ بالامتيازات ، بينما لو اتبعت الطريقة الثانية لكانت غالبية الأصوات فى جانب الإصلاح لأن بعض النبلاء وغالبية رجال الدين كانوا يعطفون على العامة ويؤمنون بحركة الإصلاح . هناك مسألة أخرى كانت تشغل الأذهان أيضا وهى السلطة التى ستخول للطبقة العامة هل ستتقصر سلطتها — كما كان الأمر قديما — على تقديم النصيح والمشورة للمجلس أم ستغدو عاملا له أهميته فى تسيير دفة الأمور وفى وضع السياسة العامة للحكومة ؟ ثم اذا تحققت أمنية العامة وأصبح لهم صوت يسمع وسلطان فى إدارة شئون الدولة ، فهل يصبحون أداة فى يد النبلاء أم يعبرون عن الأمة ويتصرون لآرائهم دون غيرها ؟





## الفصل الثاني

### الثورة الفرنسية في مراحلها المختلفة

من ١٧٨٩ إلى ١٧٩٩

الجمعية الوطنية من ١٧٨٩ - ١٧٩٩

ليس من شك مطلقاً في أن أهم أحداث الثورة الفرنسية ومبادئها العقة كان « إعلان حقوق الإنسان » <sup>(١)</sup> وذلك مبدأ خطير في حياة الإنسانية لم يلبث حتى دوى صوته بين أقطار الأرض كمفخرة من مغاخر فرنسا ؛ حيث أخذت الصحافة في ترديده كما باتت ساستها وخطبائها يكتشرون من الحديث عنه والتبشير به . ولم تكد فكرة هذا المبدأ الخطير تبلور في نفوس الناس حتى طلعت تفاصيلها على الدنيا في مبدئين : أولهما المساواة في الحقوق وثانيهما سيادة الشعب .

ولم يكد الناس يفكرون في مبدأ المساواة حتى أخذوا بنظاء الديمقراطية ، ولما آمنوا بسيادة الشعب أتيح لهم أن يأخذوا بنظام الجمهورية . فكان ذلك كله من النتائج الحتمية لإعلان حقوق الإنسان . على أن تلك النتائج لم تتحقق إثر إعلانها . فالساسة الفرنسيون في عام ١٧٨٩ أقاموا حكومتهم من عناصر الطبقة الوسطى ولم يحققوا مبدأ الانتخاب العام لأنهم جعلوا الملكية شرط الانتخاب . ومن ذلك نستطيع أن ندرك أن مبدأ المساواة لم يتحقق بعد . وهو عيب واضح من عيوب دستور عام ١٧٩١ أو الدستور الأول للثورة .

كذلك لم يحقق ساسة فرنسا فكرة الجمهورية بل أقاموا حكومة ملكية مقيدة بالدستور ، على أنه لم تكد فرنسا تستقبل أغسطس عام ١٧٩٢ حتى استطاع ساستها أن يحققوا مبدأ الديمقراطية بتشريع حق

(١) انظر أهم مبادئ هذا الإعلان من ص ٦٧ - ٦٧

الانتخاب العام . ولكن عمر ذلك التشريع كان قصيرا ؛ اذ أنه ضعف بعد ذلك أو كاد أن يتلاشى عند اعلان دستور عام ١٧٩٥ ( دستور حكومة الإدارة ، الدستور الثانى للثورة ) . أما الملكية فلم تلغ إلا فى ٢٢ سبتمبر ١٧٩٢ وبالفاءها قامت الجمهورية الأولى فى تاريخ فرنسا وظلت قائمة فى أشكالها المختلفة حتى عام ١٧٩٩ (٢) عند نشأة عهد القنصلية .

ويمكننا أن تقسم مراحل الثورة المختلفة من ١٧٨٩ إلى ١٧٩٩ على النحو التالى :

أولا : عهد الجمعية الوطنية ١٧٨٩ - ١٧٩١ :

ثانيا : عهد الملكية المقيدة أو عهد الجمعية التشريعية من ١٧٩١ - ١٧٩٢ نتيجة للدستور الأول للثورة الذى يعتبر من أهم منجزات الجمعية الوطنية التى سادت شئون فرنسا فى الفترة السابقة أى بين عامى ١٧٨٩ : ١٧٩١ . وقد عرفت بالجمعية التأسيسية عندما أخذت على عاتقها وضع دستور لفرنسا .

وتميز هذا العهد من تاريخ الثورة بنشأة الأحزاب الديمقراطية والجمهورية إلى جانب الحزب الملكى .

ثالثا : عهد الجمهورية الأولى فى تاريخ فرنسا من ١٧٩٢ الى ١٧٩٥ تميز هذا العهد بنشأة النظام الجمهورى وساد فيه حكم المؤتمر الوطنى ولجنة الأمن العام . واقترن تاريخ هذا العهد بالارهاب وسفك الدماء لموامل كثيرة ستدرس فى حينها ؛ كما اقترن بالانتصارات الحديثة داخل فرنسا وخارجها .

رابعا : عهد الجمهورية الناقصة ( الشكلية ) ويعرف بحكومة الإدارة ( الديركتوار ) Directoire من ١٧٩٥ إلى ١٧٩٩ . تميز هذا العهد بقيام جمهورية ناقصة إذ أن كيانها قائ على آكتاف الطبقة الوسطى وحدها .

ومع كل ذلك نستطيع أن نتبين أن تاريخ فرنسا أثناء السنوات العشرة الأولى من الثورة قد تميز بطابع الانتقال السريع والتغير المضطرد

الذي دعت إليه الأحداث الداخلية والخارجية ؛ إذ أن فرنسا لم تكن تأخذ طريقها في تحقيق مبادئ الثورة في الداخل حتى وجدت نفسها مضطرة إلى مواجهة خطر المدوان من معظم الدول الأوروبية إلى جانب خطر آخر كان يطالها بين العين والحق وهو خطر الحروب الأهلية . وقد أثرت تلك الأخطار التي واجهتها فرنسا في الداخل والخارج في تطبيق مبادئ ثورة عام ١٧٨٩ وتطورها ؛ ذلك لأن الحوادث قد أعجلت سيرها ففتحت عن ذلك كثير من التناقض والضعف والقوة وخاصة منذ عام ١٧٩٢ ؛ فثائر قيام نظام الحكم الجمهوري الديمقراطي بتسائج الصراع الخارجي . فكان الشرعون في تفكيرهم قسمة بين التشريع للعاشر والمستقبل ، بين يدى الحرب والسلم مما أذاع الاضطراب في سير الأمور يومئذ . ومن هنا يتضح أن فهم الثورة الفرنسية يصبح مستحيلا إذا نحن عزلنا تطوراتها الداخلية عن ظروفها الخارجية . فكلما أمعنا النظر في سيرها وضع لنا أن مرحلتها المتأخرة قد توقفت كلها على الحرب الكبرى التي نشبت واستمرت دون أن تترك أى فسحة من السلام الحقيقي طوال ثلاثة وعشرين عاما .

#### أهم أحداث العهد الأول من الثورة ١٧٨٩ - ١٧٩١ :

إذا أردنا أن نتابع باختصار حوادث العهد الأول من الثورة من ١٧٨٩ - ١٧٩٢ فقد يكون من المستحسن سرد تفاصيل تلك الحوادث التي ملأت الأسابيع الأولى من هذا العهد ، وانتهت بنصر عظيم لطبقة العامة . عندما حان ميعاد اجتماع مجلس طبقات الأمة ؛ كان هناك شعور عام بخطورة الموقف ، فأخذت الطبقات ذات الامتيازات تتقرب من البلاط وتلتفت حول أفراد الأسرة المالكة ، بينما أخذ كبار رجال الدين يتوددون إلى صغارهم . أما أعضاء الطبقة الثالثة في المجلس أى العامة فكانوا على ثقة من مواهبهم ، وقد أخذ التقارب يفتر بين صفوفهم ؛ بين رجال الأدب منهم والقانون والتجار وغيرهم . وتبين أنهم قد أصروا على تحقيق أهدافهم الطبيعية والبرهنة على أنهم كفء للقيام بهذا الدور .

وفي يوم ٤ مايو توجه أعضاء مجلس طبقات الأمة بتقديمهم أفراد الأسرة المالكة نحو كنيسة نوتردام لتأدية الصلاة ؛ وقد ظهرت الأسرة

المملكة وممثلو الأشراف ورجال الدين في لباسهم الفاخر على حين ظهر ممثلو العامة في معطفهم السوداء القاتمة . وفي اليوم التالي اجتمع ممثلو الطبقات الثلاث في القاعة العامة لمخصصة لذلك ، وهي نفس القاعة التي خصصت لطبقة العامة وحدهم . بينما كانت هناك قلعتان أخريان لطبقتي النبلاء ورجال الدين . كان كل من الخطابين اللذين ألقاهما الملك ووزيره «نيكر» خالين من مسائل كثيرة تهم طبقة العامة وممثلهم في المجلس . ولم يتعرض الملك في خطابه لأي إصلاحات دستورية ينوى القيام بها كما لم يتعرض لمسألة الاستعانة بالطبقات الثلاث في حكم البلاد ، كما لم يظهر اهتماما بما كانت تعانيه الطبقات الدنيا من فقر وبؤس ، فيقترح علاجاً لأحوالهم . لم يشر الخطبان الاذنان ألقيا في هذه المناسبة : خطاب الملك ، وخطاب «نيكر» إلى مسألة هامة كان يتطلع إليها العامة ، وهي مسألة كيفية معالجة أمور الدولة وكيفية إجراء عملية التصويت ؛ إنما كان أهم ما جاء في الخطابين منصبا حول الحالة المالية للدولة ووسائل ملء الخزانة بالأموال؛ منها فرض ضرائب جديدة لتغطية النفقات الباهظة التي كان ينفقها رجال البلاط ولم يكن ممثلو العامة يتوقعون من ملكهم الطيب ولا وزيرهم المصلح إغفال تلك المسائل الحيوية بالنسبة لهم .

ظهر الخلاف واضحا بين ممثلي الطبقات الثلاث في مجلس طبقات الأمة منذ الوهلة الأولى . فبدأ ممثلو العامة محاولة تحقيق أهدافهم في هدوء عندما اجتمعوا في ٧ مايو ، ولكنهم آثروا ألا يبدأوا في معالجة أي مشكلة من مشاكل الدولة إلى أن يجتمع ممثلو الطبقات في قاعة واحدة . وقد كان ممثلو النبلاء أو غالبيتهم على الأقل يرفضون رفضا باتا ذلك الانضمام بينما أظهر كثيرون من ممثلي طبقة رجال الدين — تلك الطائفة التي لاقت هجوما وتقدا عظيمين من كتاب العصر — رغبة في تلبية نداء العامة . وأخذ النبلاء ورجال الدين يتشاورون كل في قاعته في هذه المسألة دون أن يصلوا إلى قرار ما . وظل العامة متشبثين بموقفهم ؛ وقد رفضوا أن يقوموا بأي عمل أو يعاونوا الحكومة وإنما أصروا على أنه يجب أن يسبق ذلك اجتماع سائر ممثلي الطبقات في قاعة واحدة ، وأن يصوتوا

مجتمعين في آن واحد . اسمر ممثلو العامة متشبثين بموقفهم المعارض مما أقلق الملك ومستشاروه ؛ إذ تسبب عن ذلك اختلال في شؤون الدولة ؛ فلم تدفع الضرائب . واضطربت الشؤون المالية عما كانت عليه مما جعل الحكومة ترضى بالنصح والنزول عن موقفها بعض الشيء في سبيل الحصول على الأموال اللازمة لتسيير شؤونها . أراد أن تستغل الموقف . فتتزع بعض الامتيازات المالية لطبقة النبلاء مستعينة في ذلك بممثلة طبقة العامة . أما بقية النبلاء وقد خشيت الانتقاص من مركزها وما ـ مقدمه من امتيازات إذا نجح العامة في مطالبهم . فقد رأت أن خير علاج لذلك هو حل مجلس طبقات الأمة ـ بينما تبين لممثلي العامة مركز الحكومة الحرج واتجاهات النبلاء مما جعلهم يتسددون في مطالبهم ، ويشعرون بقوة مركزهم . وقد ثبتت عزيمتهم على السير في سبيل التغلب على جميع أصحاب واتهاز هذه الفرصة التي قد لا تواترهم مرة أخرى .

## الجمعية الوطنية ١٧٨٩ - ١٧٩١

### نشأة الجمعية الوطنية :

اقترح «سييس» Siéyès - وهو أحد ممثلي الطبقة الثالثة . واشتهر بدراساته في الأشكال الدستورية - أن يستدعى للمرة الأخيرة ممثلي النبلاء ورجال الدين للاجتماع معهم أي مع ممثلي العامة في قاعة واحدة للمبادرة بوصف دستور جديد لفرنسا . على أن يعلن العامة تشكيل المجلس منهم وحدهم إذا ما رفض رجال الدين والنبلاء الاستجابة لدعوتهم . وأن يتصرفوا دون حساب لهم . كان العامة قد عقدوا العزم على ألا يرضخوا للطبقتين الآخرين فقد شعروا بأنهم من القوة بحيث يستطيعون السيطرة عليهما ؛ وقد صمموا على الحصول لأنفسهم أيا كان قرار رجال الدين والنبلاء على نصيب ضخم من حكم فرنسا . وعندما تبين لممثلي العامة امتناع هؤلاء عن الانضمام إليهم بادروا بالبحث عن تسميه لهم ؛ فاقترح ميرابو Mirabeau<sup>(١)</sup> أن يسمى ممثلو العامة

بمثلى الشعب الفرنسى ، سيما اقترح « لوجران » أن يطلق عليهم الجمعية الوطنية ، وكان سيس من المؤيدين لهذه التسمية . وقد وافق الجميع على التسمية الأخيرة في ١٧ يونيو ١٧٨٩ . وأخذت الجمعية الوطنية بالفعل تشرع للدولة وأعلنت أنها ستوجه عنايتها بصفة مستمرة نحو البحث من اسباب المجاعة والنؤس العام . وقد أثبتت الحوادث قيمة هذه الجهود التي بذلها ممثلو العامة وصواب الاجراءات التي بذلت في سبيل الوصول إلى ما أرادوا . واختير « بيللى » Bailly رئيسا للجمعية الوطنية . وكان عالما فاضلا مرموقا يتصف بالبساطة والتواضع . فلما انتقل من حياته العلمية الهادئة إلى ميدان السياسة ، وقع عليه الاختيار ليكون رئيسا لتلك الجمعية أخذ يتهيب ذلك الموقف خشية ألا يوفق في تصريف الأمور . والواقع أنه قبل المنصب استجابة لنداء الواجب . وقد أثبتت الحوادث أنه رجل حازم سريع البديهة ؛ فاستطاع بصدقه وأمانته وبسرعة ادراكه أن يحافظ على قيمة الجمعية ، ويصونها من الانهيار وسط الخضم الزاخر من الأحداث في ذلك الوقت .

لم يلبث هذا النجاح الذي حققه ممثلو العامة أن أثار الذعر بين رجال البلاط والنبلاء وكبار رجال الدين وهؤلاء أتباع الكونت « دارتوا » D'Artois (١) أصغر أخوة الملك يطلبون إليه في الحاح أن يقنع أخاه الملك بمعاقبة ممثلى العامة ، وأولئك ممثلو رجال الدين يعادون مناقشة أمر انضمامهم إلى ممثلى العامة ؛ فرجح رأى الانضمام إذ بلغ عدد الموافقين عليه ١٤٩ بينما بلغ عدد الرافضين ١١٥ .

وأدى ضغط الطبقات المميزة وإلحاحهم بمطالبة الملك بإيقاف نشاط ممثلى طبقة العامة إلى تفكير الملك في دعوة مجلس طبقات الأمة إلى الاجتماع في ٢٢ يونيو استجابة لهذا الغرض . وأخذ هو وأتباعه يدبرون لإنجاح ما يريدون ، ومن ذلك عملهم على الحيلولة بين ممثلى العامة والوصول إلى قاعات الاجتماع ، فادعوا أن قاعات المجلس مغلقة بعرض إعدادها لاستقبال الملك يوم انعقاد المجلس ، وواضح أن الغرض من ذلك كان

---

(١) انظر الكونت « دارتوا » ص ٢٦٦ . هاش (١)

خوف النبلاء ورجاء البلاط من إعطاء الفرصة لرجال الدين للانضمام إلى العامة كما قرروا في ١٩ يونيو .

وفطن العامة إلى النقص من تلك الحيلة التي دبروها الملك ومن يلتفون حوله : فاجتمعوا في أحد ملاعب الرياضة : ملعب التنس : يوم ٢٠ يونيو وقرروا ألا يتوقف لقاءهم حتى يتم الاتفاق على استصدار دستور جديد لفرنسا ، وأيدوا قرارهم هذا بقسم تلاميذ عليهم «بيلى» رئيس الجمعية وإلى القارئ صيغة القسم « هذا قسم مقدس عليكم أن تتسكروا به : فلا تفرقوا أبدا : وأن تجتمعوا في أى مكان متاح لكم فيه الاجتماع حتى تصموا للملكة دستور يقوم على دعائم ثابتة » (١) . وبلغ ذلك علم النبلاء : فيهرعون ثائرين إلى الملك يلتصقون إليه أن يستخدم القوة والسلطان في إيقاف العامة عند حدهم . ولكن فريقا من النبلاء غير المتطرسين يبلغ عددهم ٤٧ ، كانوا يكرهون العنف ، ويميلون إلى الهدوء والحرية ، ويرون أن وقت الظلم والقسوة قد فات . وكان من الذين يتزعمون هذا الفريق « ليانكور » Liancourt صديق الملك ومؤيد الحرية ، « ولالى تولندال » وكان معروفا باعتناقه لمبادئ الحرية ، والمركز « لافيت » Fayette هو الذى عرف بتأييده لثورة المستعمرات الأمريكية ومساهته في المطالبة بحرياتها وفي الحرب إلى جانب الثوار المطالبين بالاستقلال من إنجلترا . وكانت «لافيت» إلى جانب ما يملك من ثورة الفرنسيين للحرية يتصف ببساطة تشبه بسانة وشنطن .

ولما حان اليوم الثانى والعشرون من يونيو الذى كان محددًا لاجتماع الجلسة الملكية لمجلس بلطات الأمة . وعلت شقة العامة بتأجيل انعقادها إلى اليوم التالى ، وأن ملعب التنس الذى كانوا قد اجتمعوا فيه من قبل قد شغل عدا بفريق من النبلاء ، بادروا بالاجتماع في كنيسة

---

«Vous prêtez le serment solennel de ne jamais vous séparer, (١) de vous rassembler partout où les circonstances l'exigeront, jusqu'à ce que la constitution du royaume soit établie, et affermie sur des fondements solides.»

« سانت لويس » وانضم إليهم ١٤٩ أعضاء من مثلى رجال الدين ،  
وقرروا جميعا الاعتراف بالجمعية الوطنية .

فلما كان اليوم الثالث والعشرون ، وهو موعد الجلسة الملكية ،  
تقدم الملك إلى قاعة الاجتماع ، وتكلم بصوت يملؤه الخوف معبرا عن  
رغبات الطبقات ذات الامتيازات ، فمثل بذلك انحيازه إلى هذه الطبقات  
وعدائه لمثلى العامة . وكان لموقف الملك هذا خطره الذى يدل على  
غفلته وضعفه . ولو فطن إلى ذلك لذكر ما كان من موقف الملكية فى  
عهد « القاوا » Valois « والبوربون » Bourbon من عداء لأصحاب  
الامتيازات من طبقات الأمة ، ولتنبه إلى استعداد طبقات الشعب من غير  
هؤلاء للثورة على أوضاع الحكم القائمة . فأساء المسكين بذلك إلى  
نفسه وإلى بيته بل وإلى فرنسا ، ولم يدرك يومئذ أن موقفه هذا سيؤدى  
إلى النهاية المحتومة . وأخطأ مرة أخرى عندما أيد رغبة النبلاء فأعلن  
أن يكون التصويت للقاعات لا للأفراد وعندما أعلن بأنه اذا كان للعامة  
أن يناقشوا مسألة فرض الضرائب وأن يدلوا بأرائهم فى ذلك ، فليس  
لهم أن يتعرضوا للأوضاع القائمة فى مجلس طبقات الأمة من حيث طريقة  
قيامه بمهمته ، ولا مناقشة موضوع امتيازات الطبقتين الآخرين .

وغادر الملك القاعة ، تتبعه الطبقات ذات الامتيازات ، وقد ظهر على  
الجميع علامات الانتصار ، ولكنه كان انتصارا قصير الأمد .بقى مشلولو  
العامة فى مقاعدهم ، وأبوا أن يطيعوا الأوامر الملكية بمبارحة قاعة الجلسة  
وقد أصبح مركزهم عندئذ يختلف تماما عنه فى ٥ مايو أى منذ ما يزيد  
على الشهر والنصف ، فهم فى ٢٣ يوزية قد أصبحوا يكونون ما يعرف  
« بالجمعية الوطنية » ، وقد بدأوا يشعرون بكيانهم . ولكنهم مع ذلك  
خشوا أن يستخدم الملك القوة لإخراجهم من القاعة . وسرعان ما تناسوا  
ذلك الخوف عندما ألهمت حماسهم خطب كل من « سيس » Siéyès  
« وميرابو » Mirabeau ، وقد ذكر ميرابو فى هذه المناسبة قوله  
الشهيرة « أن العامة لن يبرحوا أماكنهم إلا على أسنة الرماح » فلم  
يستخدم الملك القوة لإخراجهم ؛ وفى ذلك انتصار للعامة إذ أنهم نفذوا



ما أرادوا من بقاء في القاعة . ورأى « سيس » أن يؤخذ قرار بحصانة أعضاء الجمعية وأن تستمر في تأدية عملها .

وفي يوم ٢٤ يونية اجتمعت الجمعية وقد انضم إليها غالبية رجال الدين ؛ وفي اليوم التالي ( ٢٥ يونيو ) انضم ٤٧ مثل عن طبقة النبلاء ؛ وقد قبلوا بعاصفة من الحراسة والتفتيق ؛ وكان بينهم دوق «أورليان» . وفي يوم ٢٧ يونيو بعد ما رأى الملك أن اعتماده على حاشيته لا يجدى حين أعلن رجالها أنهم مع مثلى طبقة العامة ، لم يجد بدا من أن يوافق على اجتماع مثلى الطبقات الثلاث في قاعة واحدة .

وامتثل النبلاء لهذا الأمر على مضض ، فاجتمعت الطبقات الثلاث في قاعة واحدة يوم ٣ يولية ١٧٨٩ ، ولكن تفتب الكثيرون من النبلاء فكانت أقلية منهم موجودة إلى جانب أغلبية من رجال الدين ومثلى العامة ، اجتمعوا ليضعوا دستوراً لفرنسا ، ومن ثم بدأ التعارف يتزايد بينهم ؛ فنشأت النوادي المختلفة التي كوت أحزاباً أصبح لها خطرها فيما بعد .

وظاهر أن الهدف الأساسى لاجتماع هذه الطبقات معا كان إصلاح أحوال الدولة بإنشاء دستور جديد لها ، إذ كانت الحاجة ماسة إليه . على أن هذه المسألة لم تكن وحدها مسألة الساعة ؛ فقد كان هناك شعب جائع بأئس ملهوف يحتاج إلى إغاثة عاجلة . وقامت العقبات في سبيل الجمعية منذ البداية ؛ فالطبقات العليا من المفتين حول الملك والملكة لم يأسوا بعد من استرداد سلطانهن ، واشتد الاختلاف في الرأى بين أعضاء الجمعية من مثلى الطبقات المميزة وغيرهم . وارتفع صوت الشعب حين أصبح شعباً مزعجاً . وكانت كل هذه الأمور تبلغ قمراسى في سرعة فائقة لقرب المسافة بينها وبين باريس . ولم يغادر الناجبون باريس بعد انتهاء عملية الانتخابات لمجلس طبقات الأمة ؛ بل ظلوا متشبثين بالبقاء في باريس للقاء مثليهم ، وبشبه ما يلقون في حياتهم من عنت وأذى ؛ وما تطمح إليه نفوسهم من تعويض وعزاء . وكانت حدائق الحى المعروف في باريس بأب «الباليه رويال» Palais Royal ملتقى الناجبين بمثليهم . كما كانت

هذه الحقائق المحفوفة بأغنى بيوت التجارة - وكانت من ملحقات قصر دوق أورليان - مقرا لاجتماع الأغراب ، والعاطلين والمشاغبين على وجه الخصوص . وفي مشاربها وأماكن اللهو فيها وفي الحقائق نفسها أقيمت الخطب والأحداث الملتبة بالحاسة ، طعنا على سوء الإدارة وإسراف البلاط ؛ وهتافا بالحرية والعدل والمساواة والاخاء . وكان دوق أورليان يعين تلك الطوائف الثائرة بأمواله .

وليس من شك في أن ما أصابت الجمعية الوطنية من نجاح قد كان انتصارا أساسه الجهود الصادقة التي بذلها مشلوطبة العامة ؛ فهم الذين وضعوا أساس هذه الجمعية وحدهم أول الأمر على الرغم من العتبات الصعبة والمقاومة الشديدة التي وضعها أصحاب النفوذ من النبلاء وغيرهم ، يساندتهم الملك . وكان لمثلى العامة قادة لا تنقصهم الشجاعة ؛ بل كانوا يؤمنون بالتضحية في سبيل الوصول إلى ما يتغنون من حرية الحياة والقضاء على الفساد الذي كان ينشئ الحياة الفرنسية . وشاءت الظروف أن تعينهم على المضى في سبيلهم . فسلطان الملك قد ضعف وآراءه حاشيته قد اختلفت وتضاربت ؛ كما اشتدت حاجة الملك إلى المال ، ونضب المعين الذي كان يمنح منه في سهولة أو كاد .

لو نتعرض حال فرنسا يومئذ وما مآلها من نشأ سياسي لوجدنا أن الملك قد أصبح يكاد يكون عاريا من لباس القوة والسلطان ؛ ولوجدنا أن القوانين القديمة لم يبق لها غير اسمها وذكرها ؛ والسلطة الحققة قد تركزت كلها في يد الجمعية الوطنية . فبى قد أصبحت كذلك بفضل مثلى العامة ؛ وهم قد غدوا وحدهم أصحاب القوة الفعالة برغم ما انضم إليهم من رجال الدين والنبلاء . وكانوا في غالييتهم ينتسبون إلى الطبقة الوسطى ويكثر بينهم رجال القانون . أما الطبقات العاملة فلم تكن مشتلة في الجمعية ، وقد اضطرت أكثرها إلى الهرب من الجوع والتساقط للوقوع على ما يسد رمقهم في العاصمة حيث ملأوا حدائقها وبعض مرافقها العامة كسادا . وكانوا دائما أداة ذميمة لإثارة الشغب والمظاهرات ؛ إذا ما أرادهم أعضاء الجمعية أن يفعلوا ذلك . ويتقضي الإنصاف أن نقرر أن الملك ووزيره «نيكر» كانا

يرغبان في تحسين حال الشعب ، ولا يعارضان مطلقا في إنشاء دستور جديد لفرنسا. ينص فيه القانون على الاعتراف بحق طبقة العامة في المشاركة في تصريف شئون الدولة . ولو مهدت لهما السبيل إلى ما أرادا إذن لتبدل الحال غير الحال وحسن المال . ولكن مشيئة القدر قد حتمت أن يقف في سبيلهما حزبان ، كان لنشاطهما أسوأ الأثر في إحراج مركز الملك وتشويه سمعته ومقاصده .

#### أولهما : حزب دوق أورليان :

وكان يناصب الملك العداء ويخشى أن يصل إلى حل أو اتفاق سلمي مع العامة . فعمل جاهدا على توسيع هوة الشقاق بين الملك والعامة هادفا إلى خلع لويس السادس عشر ، واعتلاء العرش بعده . لم يكن دوق أورليان ذا مواهب سياسية لها أثرها ، وإنما كان سلاحه الوحيد المال الذي استعان به على الإساءة إلى الملك والملكة . فإلى ثروته يرجع الفضل في ترويع كثير من المؤلفات التي كشفت عن عيوب الملكية وما اتصفت به من بذخ وإسراف على حساب أقوات الشعب وكان لدوق أورليان أعوان في الجمعية الوطنية يستعين بهم عند الحاجة . . .

وثانيهما : حزب الملكة ماري انطوانيت وينضم إليها أخو الملك الكونت دارتوا: لم يكن خطر هذا الحزب يقل عن خطر سابقه . فهو يضم حزب المتطرفين من رجال البلاط والنبلاء ممن لا ييغون إحداث أى تعديل أو إصلاح في الحالة وإنما يصرون على بقائها على ما هي عليه . وقد وفق «دوق دارتوا» في سبيل الوصول إلى قلب الملكة واستمالتها إلى جانبه عن طريق إقناعها بأنه حريص على الاحتفاظ بالعرش لابنها بعد أبيه . ولما اطمانت إليه ، بات يحضنها على تنفيذ خطوات ثلاث : الأولى إقناع الملك باستبعاد نيكر من الوزارة ، وثانيهما : ضرورة القبض على زعماء الجمعية الوطنية من مثلى العامة ، وثالثها : استعمال القوة الفاشمة في قمع ثورة الشعب الباريسي .

وفي سبيل تنفيذ هذه الخطوة الأخيرة نجحت ماري انطوانيت في استصدار الأوامر إلى المارشال بروجلي « Broglie » بتجميع قواته

في باريس لمقاومة الشعب الثائر . وقد رأى « بروجلي » ألا يستخدم  
الجند الفرنسيين في هذه المهمة ، فاستعان بالفرق السويسرية والألمانية ،  
وكانوا يرابطون عادة عند الحدود وأمرهم بالفعل بالقدوم إلى باريس ،  
فاتخذوا من ساحة مارس Champs de Mars مأوى لهم هنالك تطورت  
أحداث الثورة في باريس وبدأت تظهر أعمال العنف .

فازداد الموقف حرجا ، فالجمعية الوطنية لا تملك حرسا يحميها ،  
وهي تعلم تماما أن هناك فئة رجعية تعمل على حلها وإرجاع الأوضاع  
إلى ما كانت عليه من قبل ، وشعب باريس التائر - الذي كانت الجمعية  
تأمل في الاستعانة بشعبه - أعزل من السلاح . وفي ساحة مارس  
Champs de Mars يرابط ماردي الرب متشلا في القوات السويسرية والألمانية  
بقيادة « بروجلي » - تأتمر بأمر أصحاب الأفكار الرجعية المناوئة للجمعية .  
يدرك ميرابو خطر كل ذلك ، فينبه أعضاء الجمعية إليه وينصح لهم  
بمطالبة الملك بإخلاء باريس من تلك القوات المعادية . هنالك تقدم مائة  
منهم بالتماس للملك استجابة لنصيحة ميرابو ، ولم يكذ الالتماس يبلغ  
الملك حتى خافت ماري أنطوانيت عواقبه ، فثارت وطلبت إلى زوجها  
في الحاح وعنف رفض الالتماس وعزل « نيكرو » وإحداث تغيير في الوزارة  
ومن ذلك تعيين « بروجلي » وزيرا للحرية وفق رغبة « كوت دارتوا » .  
ويشتد هياج الرأي العام في باريس لهذه التغييرات وخاصة عزل  
« نيكرو » ( الذي وقع في ١١ يوليو ) . وازدادت حشود العامة في اليوم  
التالي ( ١٢ يوليو ) ، التي اجتمعت في ميدان « الباليه رويال »  
Palais Royal وكان خطيب هذه الجموع صحفي شاب يدعى « كاميل

ديمولان » Camille Demoulin (١) ، فألهب حماسة العامة ، وأشعل نار

ديمولان (١) Camille Desmoulin ولد كاميل ديمولان في بكارديا عام ١٧٦٠  
وبدا بنشر آراءه في مقالات في عام ١٧٨٨ ، وفي عام ١٧٨٩ شهد سقوط  
الباستيل . وقد ظهر مع الثوار في اليومين السابقين لهذا الحادث . كان  
كاتباً لابضارع في أسلوبه المليء بالسخرية والنهك مع قوة المنطق وطلاوة  
في العبارة ، كان عضواً في المؤتمر الوطني وكان آمناً نادراً وصوتوا بأعدام  
الملك . حاجم بالاشتراك مع دانتون حزب الجيروندي ، واشترك معه بعد  
ذلك في مهاجمة حزب الجبل الذي اشتهر بقسوته وسرته الإرهابية كتب  
في صحيفة الكوردوليه العجوز Vieux Cordelier يطن على سياسة العنف  
التي تؤدي إلى إراقة الدماء . قبض عليه مع دانتون وأعدما في وقت واحد .

الثورة في نفوسهم ، وقد تبين للجميع نتيجة للأحداث الأخيرة أن الحزب  
الرجعي المحيط بالملك قد تقب على الملك وأملى إرادته عليه ، ولذلك لم يعد  
الملك - في نظرهم كما كان من قبل - قادرا على حماية الجمعية الوطنية  
وتأييدها لكي تقوم بالتغيير المطلوب .

خطب « كاميل ديمولان » في الجموع المحتشدة في ذلك الميدان ،  
وقادها في مظاهرة سلمية في شوارع باريس ، وكانت جموع المتظاهرين  
تحمل تمثالا نصفيا لنيكر وآخر لدوق أورليان ، واشتبكت هذه الجموع  
في النهاية مع فرقة ألمانية من الفرسان مما جعل جموع العامة تتفرق وتفر  
عن طريق حدائق «التويلري» Tuileries . وكان نشاط هذه الجموع  
في المساء من نوع آخر ، فانقسموا إلى فئات مختلفة اختصت إحداها  
بمهاجمة دور الخيرة ، فحصلت منها ما تريد من سلاح ، بينما هاجمت فئات  
أخرى متهزمة الفرصة بمض الخايز ومحال الجزارة وبيع الخمر .

رأت الطبقة الوسطى في هذا الظرف المصيب الأضرار التي ستنزل  
بها وببصالتها نتيجة لهذا النهب والسلب إذا لم يتوقف ؛ ولذلك استقر  
الرأى في اليوم التالي وهو ١٣ يوليو على أن تحافظ تلك الطبقة على  
مصالحتها بنفسها . فبادر الناخبون إلى الاجتماع في المجلس البلدى  
Hôtel de Ville حيث أمضوا ذلك اليوم في تكوين الحرس الوطنى الباريسى  
وقد كان الذعر سائدا في ذلك اليوم ، لم يكن سببه ما كان يخبئه البلاط  
من خطط بقدر ما كان بسبب انتشار المتشردين من الفرنسيين مما جعل  
أفراد الطبقة الوسطى ممثلين في ناخبهم ( حوالى خمسة مليون ناخب ) ،  
يقومون بهذا الاجراء الهام ، كما ذكر شاهد عيان لهذه الحوادث .

وقد كان يوم ١٣ يوليو في باريس على هدوئه مملوءا بالحركة ؛  
فقد كانت جموع عامة الشعب من الفوغاء مجمعة حول مبنى  
المجلس البلدى ، بينما كانت ساحة باريس تعج بن فيها من جنود ألمانية  
وسويسرية . وكان أعوان دوق أورليان مستعدين للعمل في أى لحظة ،  
وكان الناخبون كذلك قد أعدوا حرسا وطنيا من أفراد الطبقة الوسطى  
كان على أهبة العمل إذا اقتضى الأمر ذلك . أما بوليس باريس القديم

فكان يتكون من حوالي ثلاثة آلاف ، ولكنه كان قد تشبع بالأفكار الحرة ، واعتنق مبادئ الثورة مما جعل الحكومة تفقد كل ثقة فيه ولا سيما وقد انضم من بين صفوفه عدد كبير إلى الثوار .

وبينما كانت الحال كذلك في باريس كان الجو مكفها في جلسة الجمعية الوطنية في ١٣ يوليو ؛ فقد كان أعضاء الجمعية الوطنية يخشون ما سيقع من أحداث خطيرة ، ولم يكن قد وصل إلى مسامعهم بعد ما كان من أمر باريس وأحداثها . وقد أخذ بعض الأعضاء ومنهم « مونييه » Mounier « ولالي تولندال » Lally Tolendal يعبرون عن سخطهم لطرد الوزراء ومنهم « نيكير » ، وأخذ الأخير يمتدح « نيكير » ثم اتفقوا جميعا على أن يطلبوا من الملك إعادة الوزراء المطرودين إلى الوزارة . وطال مدى انعقاد الجلسة . ولم تلبث أخبار باريس وحالتها المهددة بالأخطار أن وصلت مسامعهم . فقررت الجمعية عندئذ أن ترسل وفدا منها إلى الملك لكي يصف له حالة العاصمة السيئة ، وليرجوه أن يطرد الجنود الأجنبية منها ، وأن يؤيد تكوين الحرس الوطني ، فأجاب الملك على ذلك ببرود مظهرا أن باريس قد أصبحت عاجزة عن المحافظة على حياة أهلها . عندئذ أصدرت الجمعية قرارا تاريخيا ، أصرت فيه على طرد القوات المرابطة في ساحة مارس ، وإقامة الحرس الوطني وأعلنت وقوع مسئولية ما يحدث من بلاء ومصائب على الوزراء ومؤيديهم ، وعلى مستشاري الملك ومجالسه ، وعبرت عن أسفها الشديد لاستبعاد « نيكير » وزملائه . وبعد أن أصدرت الجمعية قراراتها في حكمة وحذر أعلنت استمرار الجلسة حتى تمنح أعضاءها من الاشتراك في أعمال العنف التي قد تحدث في باريس ، واختارت « لافيت » نائبا لرئيس الجمعية .

وهكذا مرت ليلة ١٣ - ١٤ يوليو وهي مليئة بالانذارات والأخطار . ولم تكن خطة البلاط معروفة ولكن كانت هنالك شائعات قوية عن وسائل العنف التي ستبغ في باريس ، وأن بعض أعضاء الجمعية المبرزين سيؤخذون بالعنف الشديد . ثم أوقفت الجلسة قليلا ولكنها استؤنفت في الخامسة من صباح اليوم التالي ( يوم ١٤ يوليو ) .

## سقوط حصن الباستيل :

في صباح ذلك اليوم هاجم الثوار في باريس دار الأسلحة المعروفة حاليا بدار الأيتام Hôtel des Invalides (١) واستولوا على ٢٧ مدفعا وعلى ٣٢٠٠٠ بندقية . وكاد الصدام يقع بين حراس الدار والثوار لأن الحراس رفضوا إعطاء الثوار السلاح الذي طلبوه . ولكن لم يحدث ذلك لأن الثوار استطاعوا أن ينفذوا إلى داخل المبنى من الأبواب والمنافذ الخفية، فأخذوا منه الأسلحة التي يريدون . ثم انسحبوا مسرعين للانضمام إلى طائفة أخرى منهم ، كانت قد توجهت لمهاجمة حصن الباستيل ؛ وكان من الحصون القليلة الباقية من المصور الوسطى ، والتي يرجع الفضل في إبادة معظمها إلى الوزير « مزان » (٢) ، عندما كان يحارب نفوذ النبلاء في فرنسا . ثم تحول الباستيل إلى سجن من سجون فرنسا . ومنذ حربى الفروند (٣) في القرن السابع عشر لم تطلق من هذا الحصن أى قذائف . وعندما أقبلت الجموع الصاخبة الثائرة لمهاجمته كانت حاميته تتكون من ٨٢ حارسا من قبيدى الحرب ، و ٣٢ رجلا من السويسريين تحت أمره حاكم السجن «دى لوني» de Launay كانت النفوس ثائرة في ذلك اليوم ؛ فقبل لسكان المنطقة المحيطة بالسجن أن المدافع التي كانت تطل عليهم طوال العهود السابقة إنما تنطوى على أخطار جسيمة تهددهم في أى لحظة ، لذلك بادروا بإرسال أحد ناخبيهم « ثوريودىلا روزير » Thuriot de la Rosière ، وهو محام شاب امتاز بفصاحته ، ليطمئنهم . وقد أحسن وفادته حاكم السجن . وعندما أزلت القنطرة المتحركة وأثناء عودته إلى تلك الجموع الزاخرة ليهدها هجم عدد كبير من العامة المتحمسين على القنطرة للوصول إلى الحصن ، فسارع الحاكم برفع القنطرة وأمر

---

(١) أصبحت دار الأسلحة حاليا دارا للنقاهاة واستجمام مشوهى الحرب ولذلك أطلق عليها « دار الناقين » Hôtel des Invalides .

(٢) انظر الوزير مزان ( ١٦٤٣ - ١٦٦٠ ) ص ص ١٨٠ - ١٨٨ في تاريخ أوروبا الحديث ج ١

(٣) انظر ثورى الفروند الاولى والثانية ( ١٦٤٩ - ١٦٥١ ) في عهد مزان في تاريخ أوروبا الحديث ج ١ ، ص ص ١٨٢ - ١٨٤ .

بإطلاق النار . فأصبحت الجواهر المجمعة إصابات عديدة مما زاد من  
ثأرة العامة التي كان قد انضم إليها بعض أفراد الحرس الفرنسي . وقد  
قام هؤلاء بدور هام في إسقاط الحصن . هجم الجميع يسلقون الأسوار  
قذرة ، ويقتحمون الأبراج تارة أخرى ، ويستولون على القناطر المتحركة  
الداخلية ، ويهدمون ما يستطيعون هدمه من الباستيل تحت وابل من نيران  
المدافع ، إلى أن لوح أحد الجند السويسريين بمكتوب إلى العامة يعلن  
فيه تسليم حامية الحصن للعامة على شرط أن يؤمن أفرادها على حياتهم .  
ووافق العامة على ذلك ولكنهم عندما هجموا على الحصن لم يراعوا  
في هياجمهم وثروتهم ما أخذوه على أنفسهم من وعد . فقتلوا عدداً كبيراً  
من الحامية ومنهم الحاكم نفسه «دى لونية» . ولم يجد الثوار في السجن  
إلا سبعة مسجونين فقط ، فأطلقوا سراحهم واحتفلوا بتخليصهم في موكب  
رسمي بعد أن ملأوا بطونهم بما لذ وطاب من طعام وشراب ، ثم حملوهم  
على الأكتاف كما حملوا رؤس ضحاياهم عند إسقاط الباستيل .

وتوجهوا نحو ساحة «الباليه رويال» حيث أخذت النسوة والأطفال  
والرجال يرقصون حول هذه الرؤوس وحول هذه الدماء في سرور وبهجة .  
ولا زال هذا اليوم يوم ١٤ يوليو يعتبر عيداً قومياً عظيماً يؤرخ به  
الفرنسيون عيد حريتهم وقضائهم على الاستبداد . فقد رأوا في هذا  
السجن رمزا للاستبداد والظلم وإسقاطه اعتبروا أنهم أسقطوا الطغيان .

أما أهم النتائج التي ترتبت على سقوط الباستيل فهي :

أولاً : نبوت عجز القوات المعارضة لحركة الإصلاح :

عندما نجحت الفوغاء في الاستيلاء على الأسلحة من الإنفليد وفي  
إسقاط حصن الباستيل ، تقدم « بروجلي » إلى الملكة بتقرير يبين لها  
فيه عدم استطاعته الاعتماد على الجيش ، كما قدم استقالته . كان في هذا  
فصر للعامة ، وإن كانوا قد استنكروا عمل الفوغاء في البداية ، فإنهم  
ما لبثوا أن أظهروا تأييدهم لهم .



### ثانيا : تدعيم مركز الجمعية الوطنية :

خشي أعضاء الجمعية أن يحملوا تبعة هذه الحوادث التي وقعت في باريس في ١٤ يوليو ، وكان يدعى تلك المخاوف ما راج من شائعات يومئذ أن أحد زعمائها ويدعى « أدريان دويان » Adrian Dupont قد اشترك مع الثوار مع أن الجمعية كانت آوڤدت فيه رسولا لتهدئة الموقف. فاستقر رأى الأعضاء على إيفاد بعثة منهم إلى الملك لطلب إعادة « نيكرو » إلى الوزارة ووعده بالتالى بإعادة الحال إلى ما كانت عليه من استتباب الامن في باريس . وقد كان انتصار الجمعية عظيما عندما جاء الملك بنفسه إليها ، وأعلن فيها إعادة نيكرو إلى الوزارة نزولا على رغبتهم ، ووعدهم بتنفيذ كل ما يرضيهم من الأمور الأخرى . هنالك وقد ضنت الجمعية رضى الملك عنها ، وجهت جهودها نحو إقرار الأمن في باريس نفسها ، فأرسلت وفدا منها لدراسة الحالة ، فوجدوا باريس في حالة يرثى لها في يوم ١٥ يوليو ، وأظهر لهم الناخبون فيها أهمية قدوم الملك إليها وإعلانه العفو عن مرتكبى الحوادث الأخيرة يوم ١٤ يوليو .

وافق الملك على القدوم إلى باريس في ١٧ يوليو فقدم إليها يرافقه عدد كبير من أعضاء الجمعية . وعند وصوله إلى أبواب باريس سلمه بيللى أول عمدة لباريس مفاتيحها ، ذلك مع العلم بأن بيللى لم يكن بعد قد ووفق رسميا على توليه هذا المنصب الجديد . ولكن لم يلبث الملك أن قدم بنفسه إلى المجلس البلدى فاعترف « بيللى » رئيسا له ، كما اعترف بتكوين الحرس الوطنى وتعيين « لافيت » قائدا له .

### ثالثا : انشاء هيئتين تنظيميتين لباريس :

وهكذا كانت نتائج سقوط هذا الحصن عظيمة من الناحية السياسية: فقد هزم الملك وهزم الحزب المعارض المقاوم للإصلاح الذى كان قد حرضه على سلوكه المعادى للعامة في جلسة ٢٣ يونيو ١٧٨٩ . وكان انتصار الجمعية الوطنية عظيما ؛ فقد استطاعت هكذا أن تولد مركزها وأن تستمر في عملها الهام وهو وضع الدستور . ولا تنسى حقيقة هامة وهى أن باريس لأول مرة أثبتت وجودها وكيانها ، فظفرت بحكومة قوية

يدعمها المجلس البلدى والحرس الوطنى . وكانت هذه الخطوة حجر الأساس فى بناء ملكية مقيدة . وحذت أقاليم فرنسا الأخرى حذو باريس فى تكوين المجلس البلدى والحرس الوطنى .

وكان فى تصريحات ١٤٤١ ، ١٠ أغسطس عام ١٧٨٩ تدعيم لمركز كل من الجمعية الوطنية ، والمجلس البلدى ، والحرس الوطنى ، عندما أعلنت هذه التصريحات حقوق الانسان ، وألفت امتيازات الإشراف ورجال الدين .

وزاد سلطان المجالس البلدية تأييدا ونفوذا تدعيما عندما قررت الجمعية أن يقسم جميع الجند يمين الولاء للأمة والملك والقانون ، وأن يقسم الضباط أمام السلطات البلدية وفى حضرة فرقه يمين الولاء للأمة والملك والقانون ، وأن يتعهدوا بألا يوجهوا من هم دونهم رتبة لمقاومة المواطنين إلا بعد الحصول على إذن من السلطات البلدية والمدنية . وهكذا أدى رفض الطبقات صاحبة الامتيازات المساواة مع الطبقات الأخرى فى دفع الضرائب إلى ضرورة استدعاء مجلس طبقات الأمة ، كما أن رفضهم الاشتراك على قدم المساواة مع طبقة العامة فى السلطة وتصريف الأمور قد أدى إلى فقدانهم كل نفوذ ، وأخيرا كانت محاولتهم استعادة ذلك السلطان والنفوذ عن طريق الاستعانة بفرق الجيش سببا فى إثارة شعب باريس والأمة الفرنسية بأجمعها واستحواذها فى النهاية على السلطات العامة كافة .

رابعا : الهجرة : هجرة عدد كبير من النبلاء والميسرين من فرنسا :  
كما نتج عن سقوط الباستيل أمر كانت له خطورته وأهميته العظمى وأثره الفعال فى تطور حوادث الثورة ؛ إذ نتج عن سقوط حصن الباستيل هجرة عدد كبير من النبلاء وأصحاب الامتيازات ومنهم أفراد أسرة « بولينياك » Polignac <sup>(١)</sup> وكانت من أشد الأسر الارستقراطية

(١) أسرة بولينياك Polignac عرفت برجعتها الشديدة ؛ ويظهر هذا واضحا عندما تولى أحد أفراد هذه الأسرة رئاسة الوزارة فى عهد شارل العاشر وما ترتب على سياسته الرجعية من الإساءة الى مركز الملك والمساهمة فى وقوع ثورة يوليو عام ١٨٣٠ .

رجمية • كما هاجر من فرنسا بعض أفراد الأسرة المالكة ؛ ومنهم أصغر أخوة الملك الكونت « دارتوا » Comte d'Artois والأمير « كونديه » Condé . رفض أولئك جميعا - وقد أخافتهم أحداث الثورة - البقاء في فرنسا ، والخضوع لسيطرة تلك العناصر التي كانوا يكرهونها ولا يقدرون كفاءتها . وقصد عدد كبير منهم يومئذ إلى « تورين » Turin في سهل لمبارديا •

كما نتج عن حوادث ٥ ، ٦ أكتوبر ١٧٨٩<sup>(١)</sup> هجرة فوج آخر توجه بعض أفرادها إلى تورين ، والبعض الآخر إلى بروكسل ولندن ، ولكن الأغلبية العظمى من المهاجرين من النبلاء لجأوا إلى الولايات الألمانية الواقعة على نهر الراين على حدود فرنسا الشرقية ، ولاسيما في كل من « مينز » Mainz و « كوبلنز » Koblenz •

وقد نلن أولئك المهاجرين في بادئ الأمر أن تلك الهجرة مجرد رحلة لن تدوم طويلا ، ولكن عندما طال بهم العهد خازج فرنسا أعلنوا أن تنازلات الملك للثورة ليست ملزمة في شيء لأنها تمت تحت الضغط والإكراه ، وأخذوا في الوقت نفسه يتوعدون القائمين بالثورة باستخدام الأجانب للتدخل مما جعل المواطنين الفرنسيين يزدادون سخطا عليهم •

وقد تباحث المهاجرون في مقرهم الجديد في أمر القضاء على الثورة؛ فجمعوا الجيوش مترقبين الفرصة لتحقيق ذلك ، وكان لتصرفاتهم الخرقاء أسوأ الأثر في افساد علاقة الملك بالثوار • ولم يكن هناك من أمل في إصلاح الحال وتهدة الشعب سوى حسن هذه العلاقة والثقة بين كل من أعضاء الثورة والملك ، وقد عمل ميرابو جاهدا على تحقيق هذا الأمر . جعلت الهجرة هذا الأمر صعب التحقيق ، بل جعلته مستعصيا . وقد أشار بعض المؤرخين ممن كتبوا في تاريخ الثورة إلى أهمية حادث الهجرة بقوله : « لم يكن هناك من الحوادث ما كان أشد بلاء على الملكية . ولا أبلغ تأثيرا على تطور حوادث اثورة من الهجرة ، أو إننا لا نغلو إذا

---

(١) انظر فيما يلي أحداث ٥ : ٦ أكتوبر ص ٦٢ - ٦٤ .

ذكرنا أن جميع الكوارث الكبرى التي انتابت فرنسا في عهد الثورة من إعدام للملك والملكة ، وازدياد الشك والارهاب وارتكاب الفظائع، واخلاد الآراء المعتدلة الانسانية، لتتصل من قريب أو بعيد بالمخاوف التي أثارها حقد المهاجرين الدفين وتآمرهم على بلادهم بالتحالف مع أعدائها فإن أكثر ما أقلق الثوار وأزعج خواطرم هو ارتباطهم في وجود أنصار مستترين للملكية في جميع أنحاء فرنسا وخارجها » .

استئناف أحداث العنف في ٥ ، ٦ أكتوبر ١٧٨٩ :

كان لقدوم الملك الى باريس أثره الطيب في البداية ، إلا أن العامة كانوا لا يزالون يخشون ما ينطوى عليه قلب أنطوانيت من كره للشعب ، وقدرتها في التأثير على الملك . وقل اطمئنان جمهور باريس إلى الجمعية التي لم تتخذ بعد شيئا من اجراءات للتخفيف عنهم على الرغم من اقتراب فصل الشتاء . يضاف إلى ذلك انعدام ثقتهم من سلوك الملك وتصرفاته . وقد زادهم شكاً في نوايا الملك العدوانية ما كانت تردده الصحف إذ ذاك من ضرورة انتقال الملك إلى باريس حتى يؤمن جانبه وجانب من يحيطون به من الرجعيين ، وعلى رأسهم الملكة ماري أنطوانيت ، كما نصحت الصحف بضرورة استدعاء أعضاء الجمعية الوطنية للإقامة في باريس ليضمن الشعب سرعتهم في اتخاذ القرارات الخاصة بتوفير الخبز وتخفيض نفقاته . ولم تكف الصحف عن المناذاة باحتجاز الملك في باريس تجنباً لأي عدوان قد يدبر ضد باريس مادام الملك وحاشيته يقبضون فيها . وكان كتاب الصحف على حق في عدم ثقتهم من تصرفات الملك إزاء العامة وزعمائهم ، فهو واقع في نظرهم تحت سلطان زوجه ماري أنطوانيت التي لم يؤثر على خططها الرجعية فشل بروجلي في تدابير ضد العامة ، بل استدعت فرقة من الفلنדרز ، تكون في غالبيتها من غير الفرنسيين إلى فرساي ، حيث أقيم لاستقبالهم حفل فاخر حضره الملك والملكة وأعضاء الأسرة المالكة في أول أكتوبر ١٧٨٩ ، وتندق نيبا الجبع بولائهم للسلكية ، وجبروا بأرائهم المتطرفة في هذا الصدد ، فخشى الرأي العام في باريس هجوماً يبره البلاط عليهم من فرساي ، وقد ألهمت الصحافة

النفوس ، وبينت الخطر الذى يهدد الجميع فصمم الجميع عندئذ  
فى فرساي من أفراد الطبقة الوسطى. الغنية إلى أفقر طبقات الأمة على  
ضرورة إقامة الملك فى باريس ، وكان « لافيت » من مؤيدى هذا رأى .  
ولكن لم يكن أحد يدرى بعد كيفية تدبير أمر انتقاله من فرساي إلى  
باريس . ولكن لم تلبث حالة البؤس والجوع التى أخذت فى التفاقم فى  
باريس أن أوجدت الحل المناسب لهذه المشكلة .  
مظاهرة النساء فى ٥ أكتوبر ١٧٨٩ :

فى ٥ أكتوبر تظاهرت النساء فى بادىء الأمر أمام مجلس بلدى  
باريس مطالبة بالخبز ، ثم لم يلبث أن انضم اليهن كثير من المتظاهرين ،  
وتقدم الجميع نحو فرساي ، وكانت المظاهرة تتكون من أفقر طبقات  
باريس وأشدّها بؤساً يتبعهم فاتحو الباستيل لا كمشتركين فى المظاهرة  
وإنما لمجرد الدفاع عنها إذا تعرضت للخطر ، كما أصدرت بلدية باريس  
أوامرها إلى « لافيت » قائد الحرس الوطنى أن يتبع هذه المظاهرة ليمنع  
سفك أى دماء ولكنه تكلأ فى تنفيذ الأوامر ، وتعمد فى التأخير ، فلم  
يتقدم حتى الساعة الرابعة بعد الظهر ليظهر بمظهر المنتقد للسلك من خطر  
الغوغاء ووصلت مظاهرة النساء بعد ظهر ذلك اليوم ساحة قصر فرساي؛  
وطالبت بالخبز كما توجه فريق آخر من المتظاهرين إلى الجمعية الوطنية  
مطالبين عن النساء تخفيض ثمن الخبز وتوفيره لسائر الطبقات فأرسلت  
الجمعية وفدا منها ليصحب النساء فى تقديمهن بعرض الأمر على الملك .  
وقد أحسن لويس السادس عشر استقبالهم بما عرف عنه من طيبة القلب .  
ومر يوم ٥ أكتوبر بسلام .

ولكن فى فجر اليوم التالى ( ٦ أكتوبر ) استطاعت جماهير الغوغاء  
أن تدخل القصر ، فتعرض الملك والملكة لخطر هجوم العامة لولا حضور  
« لافيت » . هنالك أظهر الأخير للسلك ضرورة انتقاله إلى باريس للإقامة  
بها ، وقد رأى لويس السادس عشر ألا مفر من الخضوع للأمر ، فغادر  
مع أسرته فرساي بعد ظهر ٦ أكتوبر إلى قصر « التويلرى » Tuileries

ولم يكن صالحا يومئذ للسكنى بل إنه لم يكن يحوى من الأسرة ما يكفى أفراد الأسرة المالكة . كما أذعنت الجمعية لتلك الرغبة ، فغادرت هى الأخرى قرساي إلى باريس ، ومن ثم ارتبط مصير باريس بمصير الثورة أشد الارتباط .

ووقد أنهت أحداث ٥ ، ٦ أكتوبر ١٧٨٩ العهد الثانى من وقائع الثورة المبكرة، ولو اتعظ الملك من حوادث سقوط الباستيل فى ١٤ يوليو، فعل شيئا لإصلاح الحال أو أصدرت الجمعية قوانين تحمى الفقراء من الجوع لما وقعت أحداث أكتوبر .

## الفصل الثالث

### الدستور الأول للثورة (دستور عام ١٧٩١)

ليس من شك في أن الجمعية « التأسيسية » كانت عندما وضعت هذا الدستور تهدف في صدق وإخلاص وحساسة إلى صالح الشعب وتثبيت حقوقه ، وإطلاق كل ما تبغى له من حرية مشروعة ؛ على أن الظروف التي قامت فيها الجمعية بوضع هذا الدستور وإصداره لم تعطها الفرصة للتريث في التفكير وتعمق الأمور وإطلاق النظر إلى المدى الذي يسكن أن تستيقظ عنده الأخطار التي لم يكن من السهل أن تبينها أول الأمر .

ولم تكن في الواقع مهمة واضع الدستور مهمة يسيرة معقدة الطريق ، بل كانت هناك صعوبات جمة تعترض طريقهم ، لم يكن منشؤها قوة الأنظمة القديمة القائمة في فرنسا يومئذ ، فإنها لم تلبث أن تحطت جميعا . وقضى عليها في بحر الستين الأولين من انققاد الجمعية الوطنية ، فقد تم لها ذلك تارة بسبب التشريعات المختلفة التي أصدرتها الجمعية وتارة أخرى عن طريق أعمال العنف التي قامت بها طبقة الفوغاء أو جيسور باريس الثائر .

كانت الصعوبات تتلخص في عدة أمور ؛ منها ذلك الشعب المتزايد من جانب شعب باريس الغاضب وحدة اتجاهاته الثورية ، وقد أغضبته من الجمعية أنها لم تقيم بإصدار قرارات عليية سريعة لعلاج حالة البؤس التي كان يعاني منها . وفي الواقع لم يكن في استطاعة أكثر ساسة أوروبا حكمة وبعد نظر أن يعيدوا إلى النظام ذلك الشعب الذي فقد كل احترام للقوانين .

ومنها كذلك أن الكثيرين من أعضاء الجمعية عندما بدأوا عملهم بها كانوا يفتقرون إلى الخبرة في العمل السياسي ، إذ لم تكن لهم تجارب سابقة ولذلك كانت فلسفتهم السياسية تنحصر في أمر واحد وهو القيام بأعمال مضادة لما كان قائما قبل الثورة . فإذا كانت السلطة التنفيذية قد نتعت قديما بكل السلطات فعليهم أن يحرموها كل سلطة في الدستور الجديد ، مع أن الحالة كانت تقتضى غير ذلك ؛ ففرنسا يومئذ كانت فى شدة الحاجة إلى الاحتفاظ بسلطة تنفيذية قوية لصيانة مصالح الشعب وحمايتها وتطبيق القوانين ولما كان الشعب الفرنسى - قبل هذه الأحداث - قد حرم عليه التعبير فى حرية عن مشاعره ورغباته ، أى أنه لم يكن يشارك فى الحكم فإن مشرعى الثورة قد بالغوا فى تقوية الهيئة التشريعية مما صعب تصرف الأمور .

وكان لعدم درايتهم بالشئون العامة أنهم لم يتوخا الحذر والحرس عند وضع بعض مواد الدستور ؛ إذ بهرهم المبادئ التى نادى بها مفكرو العصر ، فأخذوا فى تطبيق بعضها دون تغيير أى أنهم لم يراعوا ما يمكن أن يكون لذلك من أثر ؛ ومن ذلك المبدأ الذى نادى به « متكيو » وهو الفصل التام بين السلطات .

وكان للشرط الذى وضعته الجمعية التأسيسية الخاص بتحريم انتخاب أعضائها فى الجمعية التشريعية خطرة الجسيم فهو قد حرم هذه الجمعية من الكفايات الممتازة والخبرة الواسعة التى اكتسبها خلال المدة ( من ١٧٨٩ - ١٧٩١ ) التى وضعوا فيها الدستور وهى مدة عضويتهم فى الجمعية الوطنية . وكان لذلك كله تتيجه المحتومة وهى حرمان الجمعية التشريعية من ذوى الخبرة وترك الأمور فيها إلى المحدثين والمتحسين من شباب الصحافة والقانون .

ومن الأخطاء التى وقعت فيها الجمعية التأسيسية كذلك أن أعضائها قد اعتقدوا أن فرنسا فى حاجة إلى دستور رشيد فحسب ؛ وأن هذا الدستور قادر على تخليصها من كل ما حل بها من مآوىء ، واختلال فى شئون إدارتها المختلفة ، وكفيل بالقضاء على الاضطرابات المحلية .



وقد غاب عن أذهانهم أن الدستور الذى كانوا يعملون على إصداره والعمل بمقتضاه فى يونيو ١٧٨٩ ، لم يكن يصلح لإرضاء الشعب بعد ذلك بعامين وربع عام أى فى سبتمبر ١٧٩١ عندما تم وضع الدستور ، وعلى ذلك كان التأخير فى إعداد وإصداره فى دفع متوالية عاملا أساسيا من عوامل فشله . على أنه من الانصاف أن نذكر أن كثرة عدد أعضاء الجمعية التأسيسية ( حوالى ١١٠٠ ) ، وتضارب الآراء بالتالى فيما يتعلق بالمسائل المختلفة قد عوق التوصل السريع إلى اتفاق فيما يتعلق بمواد الدستور المختلفة .

#### أهم موارد الدستور :

أ - وثيقة إعلان الحقوق : كان الدستور يتضمن وثيقة هامة . تم اتفاق أعضاء الجمعية التأسيسية عليها أول أغسطس ١٧٩٨ . وهى وثيقة « إعلان حقوق الإنسان » ، فقد آمنوا بأن تجاهل حقوق الإنسان وازدراءها إنما هى الأسباب الوحيدة للتكبات العامة وفساد الحكومات ، وأنهم قد عزموا على أن يسجلوا فى إعلان صادق حقوق الإنسان الطبيعية المقدسة التى لا يمكن انتزاعها عنها . ولخصوا هذه الحقوق فى الحرية ومقاومة الاستبداد والمساواة ، واحترام الملكية ، وسيادة الأمن . وكلها مبادئ مستقاة من تعاليم « جان جاك روسو » ، فأعلنوا أن الناس يولدون أحرارا ومتساوين فى الحقوق ، فيجب أن يحتفظوا بالحرية والمساواة وحرية تبادل الأفكار والآراء فى نظرهم هى أعلى حقوق الإنسان .

ولاشك مطلقا فى أن إعلان هذه الحقوق هو أعظم وأجل ما جاء فى مواد هذا الدستور ، بل هو أكرم ما جاءت به الثورة التى هبت لتحرير الحياة الإنسانية ، وطبعها بطابع إنسانى صادق ، وبذلك غدت الثورة الفرنسية بمثابة التاج لجميع الثورات التى قامت قبلئذ لتحرير حياة الشعوب والمطالبة بحقوق الأفراد ، فهى فى هذه الصورة أجل وأكرم من ثورة الانجليز البيضاء فى عام ١٦٨٨ لأن هذه الأخيرة عندما أصدرت قانون الحقوق Bill of Rights لم تنظر فيه إلا إلى حياة الانجليز ومصالحهم وحسب .

لذلك لا نعجب اذا كان بساطة فرنسا قد اعتبروا هذه الوثيقة وما احتوت عليه من مبادئ سامية من أهم منجزات الثورة. وكانت في الواقع الأساس الذي بنى عليه الحكم الدستوري ثم الجمهوري ، وإن كان لم يؤخذ بهما عندئذ ، فلم يطبق النظام الديمقراطي الحقيقي إلا عندما اعترف بحق الانتخاب العام في أغسطس ١٧٩٢ ، كما لم يؤخذ بالنظام الجمهوري إلا في سبتمبر ١٧٩٢ .

ومع ذلك فقد انتشرت نتيجة لاعلان حقوق الانسان عدة مبادئ هامة ؛ وهي أن الشعب هو صاحب السيادة ؛ وأن الفرنسيين قد أمسوا جميعا اخوة مواطنين وأحرارا متعاونين ؛ يسلكون حق اعلان الحرب والسلام والصالح وإبرام المعاهدات ؛ وتنظيم الكنائس ، والإشراف على الجيش ؛ والأسطول وفرض الضرائب وسن القوانين .

كل ذلك شيء جميل جدا في هذا الدستور ؛ وإن كان يؤخذ على واضعيه أنهم اهتموا في بنائه بالنظريات والمبادئ الفلسفية ، وفاتهم كثير من الحقائق التي ينهار بناء الدستور إذا خلا من دعائمها ولعل الحماسة التي مازت نفوسهم أثناء العمل قد فوتت عليهم كثيرا من الحقائق التي لا يجدي الدستور إذا خلا منها . كان عليهم أن يبادروا باستصدار قرارات من شأنها تخفيف وطأة الحياة وقسوتها على الكثيرين من أفسراد الشعب الفرنسي الذي كان يتطلع إلى حلول عملية تظاهرها الحقيقة في وضوح وإلحاح . فقد كانوا في حاجة إلى أقوات الحياة ومقوماتها الأساسية .

كما يؤخذ على واضعي الدستور كذلك أنهم لم يحترموا لساعتهم تلك المبادئ التي نادوا بها عند التطبيق . فهم قد جعلوا الملكية شرطا من شروط حق الانتخاب ، وكان ينبغي أن يكون الانتخاب من حقوق الشعب دون التقييد بهذا الشرط ، وافتتح من أجل ذلك الأهمال بابا ؛ أسرع الثوار الذين جاءوا بعد ذلك إلى الدخول منه لمهاجمة هذا الدستور .

إلغاء امتيازات الطبقات : وفي ٤ أغسطس ١٧٨٩ وسط مظاهر الانفعال والحماسة البالغة أعلن إلغاء الاقطاع وساهم أبناء الطبقات المميزة أغلبية في تحطيم الأسس القانونية مركزهم وانقضاء على الامتيازات .

## دستورية الحكم الملكي :

تأثر المشرعون الفرنسيون بالدستور الانجليزي وإن كانوا لم يعلنوا ذلك : واعتبروه مثالا يحتذى في وضع مواد الدستور : فاتجهوا نحو الملكية الدستورية والعمل على توطيدها في فرنسا . ولم تظهر عندئذ أى اتجاهات نحو النظام الجمهورى : كما أن ما أسود نظام الملكية المستبدة المستتيرة لم يعد المثل الذى تصبو إليه النفوس .

سلطة الملك : أما بالنسبة لسلطة الملك فقد دارت مناقشات عديدة فى الجمعية لتحديد سلطته . وقد تأثر المشرعون فى هذا الصدد بالمبادئ التى نادى بها منتسكيو فى كتابه « روح القوانين » فتقرر أن تكون السلطة التنفيذية من حق الملك الذى يعين كبار رجال الجيش ووزراء الدولة . وإن كانت الجمعية قد رفضت ما يأخذ به الدستور الانجليزي من حيث بقاء الوزراء فى مقاعدهم نوابا فى الهيئة التشريعية ومن حيث توقف استمرارهم فى مناصبهم على تأييدها . وكانوا يأخذون فى ذلك برأى منتسكيو المنادى بضرورة الفصل التام بين السلطات الثلاث التشريعية أو التنفيذية والقضائية كما كانوا مدفوعين بخوفهم من إساءة استغلال الملك لسلطته وهكذا انفتحت هوة واسعة بين ممثلى الشعب ووزراء الملك . فاذا اختلفت وجهات النظر بين أعضاء الهيئتين وأصر كل منهما على موقفه تأزم الموقف بعد تعذر إيجاد التوفيق بينهما ما يدعو إلى إحداث التغيير انجذرى فى الأنظمة : أى الثورة على الأوضاع القائمة أو العساق نهضة الخيانة العظمى ببعض الشخصيات .

وقد ناقش « ميرابو » ضويلا هذه النقطة وكان من أكثر قواد العامة محافظة على التقاليد . وعشا حاول المطالبة بتطبيق النظام الانجيزى . كما فشل ميرابو فى إقناع سائر أعضاء الجمعية : بسنح الملك حق الفيتو المطلق Absolute VETO أى الحق المطلق فى رفض القوانين . ولكن الملك لم يحصل إلا على حق الرفض المؤقت أى حق تأخير أى إجراء لمدة دورة واحدة . وهكذا لم يكن ملك فرنسا - بقتضى هذا الدستور - يتمتع بقدر من السلطان يوازى ما كان ملك إنجلترا يتمتع به .

الهيئة التشريعية : تقرر أن يعهد بالهيئة التشريعية إلى مجلس واحد يتكون من ٧٤٥ عضواً ، وقد أثبت فكرة تأليف مجلس ثان . ولكنها هزمت عند التصويت بأغلبية ساحقة . واعتمد الفريق الغالب في فكرته على خطورة إنشاء مجلس ثان قد يصبح في المستقبل نواة لأرستقراطية جديدة تعتمد عليها الملكية في تأييد سلطانها وتنفيذ أحكامها . وأصبحت ممارسة الحقوق السياسية - على النقيض تماما مما جاء في إعلان حقوق الإنسان - وقفا على الذين يستوفون شرط الملكية ، الأمر الذي يعنى استبعاد أغلبية العمال وأصحاب الحرف في المدن من دائرة الناخبين .

ما تقدم تبين كيف عمل المشرعون على إضعاف السلطة التنفيذية . فحرموا الملك من حق الفيتو المطلق ، كما رفضوا مبدأ نحل الوزراء مقاعد في الهيئة التنفيذية في فرنسا ، ورفضوا إقامة مجلس ثان في الهيئة التشريعية . كل أولئك أمور أضعفت السلطة التنفيذية ، وأدت إلى تركيز السلطة في يد الهيئة التشريعية مما أدخل بطريقة تصرف الأمور . ومما لا شك فيه أن عامل الرعب والخوف الذي تسلط على واضعي الدستور من ازدياد نفوذ الحكومة وسلطانها ، جعلهم يقومون في ذلك الخطأ الكبير عندما أدخلوا الملكية والسلطة التنفيذية من كل سلطان .

كان في تلك التشريعات كذلك تشتيت للسلطات ، فالفصل التام بين الهيئتين التشريعية والتنفيذية جعل استقرار الأنظمة والحكم من الأمور المستحيلة .

### التنظيم القضائي والإداري :

أعيد تشكيل النظام القضائي الفرنسي . فتنفرد بتعيين القضاة بالانتخاب ، وإلغاء عقوبة التعذيب واتباع نظام المحلفين .

كما أعيد تنظيم فرنسا إداريا ، ففوض على نظام الحكم المحلي القديم قضاء مبرما ، فقرر إلغاء مقاطعات فرنسا التاريخية القديمة مثل بريتانيا ونورمانديا وشامبانيا وبورجنديا وبروفانس . وقسمت فرنسا إلى ثلاثة وثلاثين قسما أطلق عليها أسماء جديدة تتفق مع أسماء المعالم الجغرافية القريبة

منها كالأهوار وغيرها ، وأريد بذلك إبادة التقاليد المحلية البالية والقضاء على كل ما من شأنه أن يستثير في نفوس الأهالي أية عاطفة اقليمية . ذلك لأن التقاليد المحلية كانت جزءا من الماضي الذي صممت الثورة على هدمه .

### السياسة الدينية ( اعادة تنظيم الكنيسة وادارتها ) :

اتجهت الحركة الفكرية في القرن الثامن عشر كما مر بنا نحو مهاجمة الكنيسة واعتبارها من أهم عوامل الركود والجمود وفساد المجتمع . كما ارتبطت الكنيسة ارتباطا وثيقا بالتاج منذ بداية القرن السادس عشر . فاستخدم لويس الرابع عشر الكنيسة كوسيلة من وسائل النفوذ . وحذا حذوه في ذلك لويس السادس عشر وأصبح هذا الارتباط مصدر خطر جسيم على الكنيسة . إذ أنه بعد القضاء على الملكية المطلقة لم يصبح لارتباط الكنيسة بالملكية أى قيمة وكان لابد للكنيسة من تنظيم جديد خاصة وأن الكنيسة في فرنسا كانت في حاجة ماسة إلى الإصلاح . ومع كل فيجب أن نذكر أن الجمعية الوطنية عندما بدأت إعادة تنظيم شؤون الكنيسة لم تكن مدفوعة بعامل الإصلاح بقدر ما كانت مدفوعة بدافع استغلال أموال الكنيسة لتحسين الحالة الاقتصادية للدولة .

ويتحس أعضاءها لهذا الأمر في ٤ أغسطس ١٧٧٩ فاعتبروا الذكاة أو ضريبة المشور التي كانت تجيئها الكنيسة من الامتيازات وأصدروا قرار بالآلا تدفع للكنيسة بل للدولة . ولم تعوض عنها الكنيسة بشيء .

وانجهدت الأنظار الى أن امتيازات الكنيسة ٣ تكن قاصرة على ما ذكرنا بل كانت لها موارد أخرى ، رؤى أن تضم إلى موارد الدولة . وتزعّم هذا الرأي أحد رجال الدين وهو «تاليران» Talleyrand أسقف «أوتن» Autun ، وأصبحت الدولة بذلك صاحبة حق الاتفاق على إقامة الشعائر الدينية للكنيسة ودفع رواتب رجال الدين .

وفي ديسمبر من نفس العام خطر للجمعية أمر هام لم تتوان في تنفيذه وهو استصدار أوراق مالية أو سندات تعرف ( بالأسينيا ) Assignats<sup>(١)</sup> قيمتها أربعة ملايين فرنك ، وجعلت ضمانها قائما على عناصر مالية ثلاثة ؛ أملاك الكنيسة ثم أملاك العرش والمهاجرين. واعتبرت الجمعية هذا المبلغ قرضا يندد بما يحصل من بيع أملاك الكنيسة . وتبين للجمعية أن المبلغ المشار إليه لم يكف لسد حاجات الدولة ، فبادرت باستصدار أوراق جديدة ، فتسبب ذلك في ظهور تضخم مالي ، تبعه انخفاض واضح في قيمة تلك الأوراق .

واستجابت الجمعية إلى الاتجاه الفكري وإلى رغبة الكثيرين من أعضائها ؛ فأظهرت ميلا إلى التسامح الديني وأصدرت في ١٢/٢٤/١٧٨٩ قرارا يقضى بإلغاء جميع تلك القوانين التي كانت تحد من حقوق اليهود والبروتستانت على اختلافهم ؛ فكفلت الجمعية لهم حقوقهم في تولي المناصب المدنية والحرية على اختلافها .

وأُنقِيت الأذيرة ونظمتها ؛ وكان القصد من ذلك الاستيلاء على أوقافها ، فالت فعلا إلى الدولة فيما عدا ما كان مخصصا للإتفاق على المستشفيات والمعاهد العلمية والتربوية . وأعيد توزيع إدارة الأسقفيات؛ فوزعت على الأقاليم وفق التقسيم الإداري الجديد فأصبح لكل قسم إداري أسقفية واحدة . وبذلك قل عدد الأسقفيات عما كان عليه من قبل واختصر عدد صغار رجال الدين . وخفضت مرتبات الأساقفة ، بينما زيدت مرتبات صغار رجال الدين ، وبذلك محا القانون الجديد الفروق المادية الواسعة بين كبار رجال الدين وصغارهم .

ولو وقف ما نص عليه القانون المدني للكنيسة عند حد ما ذكرنا لكان من المسكن أن يكون الأمر ؛ ولما وقعت تلك الأحداث الخطيرة من انقسام بين رجال الدين الكاثوليك وبين أفراد الشعب الفرنسي في الموافقة على ما زاد القانون في النص عليه . بسطاليتهم بتأدية اليمين في شأن الولاء

---

الأوراق المالية أو السندات المعروفة بالاسينيا Assignats

للقانون المدني للكنيسة ، ولما وقعت بعض الثورات في أقاليم فرنسا ،  
ولما تعجل الملك في محاولته الفرار من فرنسا .

ترى هل وقتت نصوص القانون عند حد ما ذكرنا ؟ كلا إنما أجيح  
الثورة مانض عليه من جعل وظيفتي الأسقف والقميس بالانتخاب لبالعين،  
وأن يكون من حق جميع المواطنين الفرنسيين من مسيحيين وغيرهم ممن  
تنطبق عليهم شروط الانتخاب للجمعية التشريعية . وذلك أمر أغضب البابا،  
فأصدر احتجاجه وهدد بحرمان من يمتنع هذه المبادئ من رحمة الكنيسة.  
ولم تتأثر الجمعية بتهديد البابا بل أكدت هذه التغييرات التي نادت بها  
بما تطلبت من رجال الدين من أداء بين انطاعة للملك والقانون والأمة،  
وكلمة القانون كانت تشمل بالطبع التنظيمات الجديدة التي عُرِنت باسم  
الدستور المدني للكنيسة .

وقد انقسم رجال الكنيسة إلى طائفتين :

١ - طائفة أُناعت فحلّت اليمين وهي الطائفة التي عرف أفرادها  
بالدستوريين Constitutionalistes .

٢ - وطائفة أخرى رفضت تأدية اليمين فعرف أفرادها بالمخالفين  
Unconstitutionalists.

وعندما تبين للجمعية خطورة هذا الانقسام . قرروا في ٢٧ نوفمبر  
١٧٩٠ أن من لا يحلف اليمين من الأساقفة والقس في بحر أسبوع  
يُعتبر مفصولاً من وظيفته ؛ وإذا استمر مع ذلك في وظيفته فإنه يحاكم  
بتهمة الخروج على نظام الكنيسة الفرنسية .

ومن الأمور التي ساءت عواقبها فيما يختص بنصوص التشريعات  
الكنيسة الدستورية ١٧٩١ أنه قسم شعب فرنسا إلى فريقين تجاه الثورة  
فبذر بذلك بذور الشقاق بين المواطنين مما أدى إلى وقوع حرب أهلية  
قبل مضي فترة طويلة من الزمن ؛ كما أن أولئك النبلاء الذين هاجروا من  
فرنسا قد شنوا حرباً شعواء على نصوص القانون ولكن موقف النبلاء  
العدائي قد شجع عامة الشعب في فرنسا في كثير من الأحيان على الخضوع  
له .

## محاولة الملك الفرار :

كما كان هذا القانون سببا غير مباشر من الأسباب التي قررت معبر الملك الحزن . ذلك لأنه مع قبوله كل تطورات الثورة على مضض فإنه قاوم هذا القانون مقاومة شديدة ، وذلك لما اتصف به من شعور ديني قوى . على أنه وقع على القوانين الخاصة بتنظيم الكنيسة مكرها خشية أن يحدث رفضه لها احتجاجا عاليا . وقد ظل في حالة قلق واضطراب عظيمين خلال المدة من ١٢ يولية ١٧٩٠ وهو تاريخ تصديق الجمعية الوطنية النهائي على القانون المدني للكنيسة . و ٢٤ أغسطس ١٧٩٠ . وهو تاريخ موافقة الملك عليه واستيقظ ضمير الملك . وظل يؤنبه في قسوة لموافقته على ذلك القانون . فدفعه ذلك إلى أن يفقد كل ما كان ينطوى عليه ضميره من عطف على الثورة . فأصبح يرى أن الرد على أعمال الثوريين وما يتخذون من قرارات من الأمور المشروعة التي لا يؤاخذ عليها عدل أو صفاء ضمير . ولكنه كتم كل ما نوى وجعله من الأمور السرية ، فهو يعتقد أن ما يحارب من أمور الثوريين قد مست أقدس ما في الوجود الإنساني ، وهو العقيدة الدينية . فلم يكذب يحل شهر أكتوبر حتى كان قد صمم على تدبير ما يحبط أعمال الثورة ، فقرر القرار إلى الحدود الشرقية لينضم إلى القوات المرابطة هناك تحت قيادة «بويه» Bouillé مؤملا أن يعود إلى باريس ، تظاهره تلك القوات العسكرية : فيفرض ما أراد من تعديلات على هذا الدستور .

ومن الأمور التي عجلت بتصميم الملك على تدبير خطة الفرار موت ميرابو في ابريل ١٧٩١ . وكان هذا يعمل على التوفيق بين الملك والثوار على أن البلاط لم يثق في صلح نوابه . كما أن المتطرفين من الثوار كانوا يتهمونهم بالتحيز للملك . وكان موته خسارة كبيرة لحركة الثورة كما كان خسارة فادحة بالنسبة للملكية فقد قضى موته على آخر فرصة للتوفيق بين الملك والثوار . وقد شعر بذلك ميرابو ، فتحديث إلى «تاليران» Talleyrand في هذا الشأن قبل أن يقضى بليلة واحدة فصرح إليه بقوله « إن موته يعد المول الأخير في هدم ما بنت الجهود الملكية من هبة ووقار » .



وما دعا الملك إلى التصميم على ابسادة بالهرب ما تبين له من  
ازدياد السخط عليه من جانب الرأي العام . تنشره الصحافة تباعا . فتذيع  
أن الملك يدبر الأمر لهربه . ولا أدل على ذلك من كشف سر سرى بين  
قصر التوليرى وبين أحد أبواب باريس في «فانسين» Vincennes ،  
وتضاعف سخط الشعب على الملك عندما كانوا يستمعون إلى الشائعات  
التي يذيعها المهاجرون حول استعدادهم للعودة إلى باريس للرجوع  
بالأوضاع إلى ما كانت عليه قبل هجرتهم ، وفي ذلك ما يدل على أنهم  
كانوا يطمحون بالملك ويؤيدون سلطانه .

واستقر رأى الملك على أن يكون هربه في شهر يونية ١٧٩١ قاصدا  
إلى « متر » Metz حيث ترابط قوات عسكرية تحت إمرة القائد «بويه»  
لحماية حدود فرنسا الشمالية الشرقية وقدر الملك أن يستعين بتلك  
القوات ليعاى شرومله على الجمعية فيما يتعلق بسياستها الدينية وموقفها  
العدائى إزاء الكنيسة الكاثوليكية ورجالها فإذا وافقت أبقي عليها وإذا  
رفضت قضى عليها وقد ترك على مكتبه نداء إلى الفرنسيين ، عثر عليه  
بعد فراره . أظهر فيه أنه تحمل كثيرا من الشدائد المضية وبذل كثيرا  
من التضحيات المادية والأدبية في سبيل اسعاد شعبه بتوفير العيش الميسر  
وتحصين الحياة بالأمان والسلام . وحبه من تلك التضحيات أن يجازى  
على بذلها بالميل على هدم الملكية والمعجز عن حماية حقوق الأفراد من  
الملاك ، وإيقاف تيار الجرائم المتتابعة وعدم محاكمة مرتكبيها ، ولم يفته  
في تلك الوثيقة التي تركها أن يبدى رأيه في الدستور ، فنقد بعض مواده  
التي رآها ضارة لا تنتج غير الشر والفساد وختم هذا النداء بالقول  
الآتى :

« أيها الفرنسيون عودوا إلى مليكمم الذى سيطل ما عاش لكم  
أبر أب . وخير صديق . ولسوف يريعه ويسعد أن ينسى ما لحق بحياته  
الماضية من إهانات وأضرار ، إذا ما قدر له أن يوافق مخلصا وبمطلق حرته  
الصداقة على الدستور الذى يكفل المحافظة على حرية الدين وقداسته ،  
ويوفق إلى تأليف حكومة تقوم على أسس ثابتة ، وتضمن للأفراد حقوقهم

الحياة . وهنالك ترفرف راية الحرية يتظل بها الشعب : فيستمتع ،  
بحياة آمنة مطمئنة (١) .

### اكتشاف أمر الهرب :

كاد الملك ينجح في خطة الهرب التي دبرها مع أسرته . فبارح  
القصر في ٢٠ يونيه ١٧٩١ ووصل الجميع إلى « قارن » Varennes وهي  
مدينة صغيرة على نهر « الموز » Meuse : واضأنت النفوس إلى نجاح  
علية الفرار التي كادت بالفعل أن تتم لو قدر للواريين النجاح في عبور  
النهر إلى الضفة الأخرى . ولكن شاء القدر أن يكتشف أمر الهاربين  
في تلك اللحظة الأخيرة .

ترى كيف كان موقف الهيئات المختلفة من أمر اكتشاف محاولة  
الملك الفرار ؟

طبعي أن طبقة النبلاء كانوا يرون الهرب هو الوسيلة الوحيدة إلى  
الوصول إلى الخلاص من شرور الثورة ؛ ويأملون من وراء ذلك النجاح  
تياح حرب أهلية . ترد عليهم ما سلبتهم الثورة من أسلاك وامتيازات  
وانقسم أعضاء الجمعية الوطنية إلى فريقين . يرى فريق الأقلية منهم أن  
الشعب قد سئم من سلوك الملك وعدم وفائه بالوعود . ما يجعل الخلاص  
منه ولو بالفرار خيرا للبلاد قد يهيء لها السبيل إلى إنشاء حكم جمهوري .  
ويرى الفريق الآخر وهو الأكثرية — وكانوا من أصحاب الآراء المعتدلة —  
أن الخير كل الخير في إرجاع الملك إلى باريس وإيقاف سلطانه إلى أن  
يتم وضع الدستور ، فإن وافق عليه بقي ملكا وأعيد له سلطانه ؛ وإن  
خالف تستطيع الجمعية أن تنظر في أمر من يخلفه على العرش ؛ وكان

---

(١) Revenez à votre roi, il sera toujours votre père, votre  
meilleur ami. Quel plaisir n'aura-t-il pas à oublier ses in-  
jures personnelles quand une constitution qu'il aura ac-  
ceptée librement fera que notre sainte religion sera tou-  
jours respectée, que le gouvernement sera sur un pied  
stable, et que par son action, les biens, l'état de chacun ne  
seront plus troublés et qu'enfin la liberté reposera sur des  
bases inébranlables.

بعضهم يرى في هذه الحال أن تنقل الملكية من بيت البوربون إلى فرع منها وهو فرع أورليان Orléans . ووفق على رأى الأغلبية في الجمعية الوطنية . فأوقف الملك عن ممارسة السلطان ، وشددت الحراسة على قصر التويلرى .

**مذبحة ساحة مارس Massacre de Champ de Mars في ١٧ يوليو ١٧٩١ :**

وبدت فكرة الأخذ بالحكم الجمهوري لأول مرة في الجلسة التي عقدتها الجمعية الوطنية لتقرر مصير الملك عندما اكتشف محاولته الهرب . ولكن المندادين بها كانوا قلة كما قدمنا . ثم أخذ عددهم يتزايد عقب إيقاف الملك عن مباشرة سلطانه ، إذ تبين لهم أن أمور الحكم يمكن أن تسير بغير ملك ، وبالتالي ظهر الاتجاه نحو الحكم الجمهوري واضحا في أحد النوادي السياسية وهو نادي الكوردلييه Cordelier<sup>(١)</sup> وكان يرأسه دانتون Danton<sup>(٢)</sup> . وقام النادي بكتابة نداء وضع في مكان بارز

(١) نادي « الكوردلييه » انظر ص ٩٠ .

(٢) كلمة حق في وصف دانتون وسلوكه :

على الرغم مما لصق باسم دانتون من عنف ووحشية تبدو فيما نسب اليه من تدبير الهجوم على التويلرى في ١٠ أغسطس ١٧٩٩ وما ترتب عليه من اراقة دماء كثير من رجال الحرس السويسري ومصرع رئيسهم بطريقة وحشية ، وتسليم الملك والمملكة الى هيئة الكوهون ودعوة المؤتمر الوطني لاعلان الجمهورية وتوقيع تناميه بالأعضاء عما وقم أثناء مذاحم ٢ سبتمبر ١٧٩٢ . على الرغم من هذا كله كان دانتون سياسيا فحلا ، ووطنيا كبيرا ، ناقد البصيرة ، قادرا على العمل الحاسم ، كما اتصف بثقافته والافادة مما اطلع عليه من مؤلفات لمشاهير الكتاب أمثال دانتو ، وشكسبير Shakspeare وكورنيلي Corneille ورابليه Rabalais

مدرس المحاماة ، وأظهر فيها براعة عظيمة ، ومما لا يختلف فيه المؤرخون أن الرجل قد كان ذا قلب كبير ، ورحمة نيرة ، وإخلاص صادق الثورة ، الوطن ؛ ولا أدل على ذلك من ذمعه وحزنه عندما تعرضت فرنسا للخطر ، فاندفع متطوعا لمشارك فيرد الخطر عنها ، ومن آرائه المتميزة أنه كان يرى أن وحدة فرنسا لا يمكن أن تتحقق الا في ظل حكم جمهوري . فبذل كل ما كان بملك من جهد ونفوذ وحيلة في سبيل تحقيقه ومن المزايا التي اتصف بها في مثل هذه الظروف السبئية أنه كان يؤمن بالتسامح الدائم كما كان صدره مفعما ونفسه هادئة ، لانتحار الحق أم أساء اليه ، ولا أدل على ذلك من أنه لم يستطع تصدده ما قال عما كان يكن له الجيروندي من حقد في عام ١٧٩٣ عندما هاجموه في المؤتمر الوطني . كما كانت

من ساحة مارس يلتسّن فيه إلى الشعب خلع الملك والإصرار على محاكمته، ومعنى ذلك واضح وإن لم يذكر وهو المناذاة بالحكم الجمهورى .

علت الجمعية الوطنية بهذا الأمر فخيت ما يترتب على احتشاد الجموع فى الساحة المذكورة لمناقشة النداء والتوقيع عليه ، إذ لم يكن بعيدا بل كان محتيلا أن يؤدى ذلك إلى إثارة الشعب والصدام وإراقة الدماء فأصدرت الجمعية أمرا إلى « بيللى » عمدة باريس أن يعد العدة لضمان سلامة باريس فبادر المجلس البلدى بإعلان الأحكام العرفية . ثم توجه « بيللى » و « لافيت » إلى ساحة مارس حيث تحتشد الجموع ، فقرأ « بيللى » على الملأ نداء يطالبهم فيه بالتفرق ومبارحة الساحة . فكان رد الجموع على ذلك القيام بإطلاق الرصاص وقذف الحجارة . فاضطر الحرس الوطنى أن يجيب على ذلك بإطلاق النار لفض الجموع . وطاشت بعض الطلقات فصرعت بعضهم وأصاب البعض الآخر بجروح . فساد الاضطراب والهرج ، واندفع الناس فى غير وعى ، وقضى بعضهم نجه تحت الأقدام . وبالنسبة اليه فى تهويل الأمر ، فاسموا هذا الحادث بمذبحة « شان دى مارس » فصوروا الغرض منه عدوانا على الشعب وإراقة لدمائه ، واتهموا « بيللى » فيما بعد بسبب ذلك بالخيانة العظمى ، فلقى يومئذ مصيره على المقصلة . وشاء القدر أن يجعل من هذا الحادث فاتحة لتغيير نظام الحكم ، فلم يمض على وقوعه عام وبعض عام حتى أعلنت الجمهورية فى فرنسا .

وقد مر بنا أن الملك كان موقوفاً عن الحكم بموافقة الجمعية منذ ٢١ يونيو ١٧٩١ إلى أن تم وضع الدستور وموافقته عليه فى ١٤ سبتمبر من نفس العام . واعتقد الناس يومئذ أن أمور الحكم فى فرنسا قد استقرت فى سلام تحت ظل ملكية دستورية .

---

صدمة له عندما علم أن روبسبير كان يحمل له من الحق ما دفعه الى المقصلة فى أبريل ١٧٩٤ .

وفى أغسطس ١٧٩٢ بدأ سعيه فى تحقيق بعض ماكان يريد لوطنه من خير وما أخذ يعد لذلك بإثارة الشعب الفرنسى ضد العدو . وشغل مدة أسابيع طويلة بعمل ضخيم ملأ وهو إعادة تنظيم بلده التى وقعت فى فوضى لا نظير لها .

## الفصل الرابع

### الجمعية التشريعية ( أكتوبر ١٧٩١ - سبتمبر ١٧٩٢ )

رحب الفرنسيون بموافقة الملك على الدستور الذى أصدرته الجمعية الوطنية ( التأسيسية ) وخيل لهم أن فى ذلك ما يشر بانهاء الثورة ، ذلك لأن أكثرية الفرنسيين إن لم يكن كلهم كانوا يودون الخلاص من شر الثورة ، ويؤمنون بأن تطبيق هذا الدستور من شأنه أن يضع حدا لها . فيها هو قد حقق لهم أكثر ما كانوا يتبعون ، اذ هو قد محا مساوىء العهد البائد التى غمض عنها واحتضنها النظام القديم ، كما رسم الدستور لفرنسا صورة معدلة حيوية إلى الشعب لسلطان الملك الذى لم يكن برغم أخطائه كريها لدى الأكثرية من الذين كانوا يعرّفونه مفرقة صادقة فقد مل الشعب الأحداث السياسية المثيرة ، وأعمال العنف ، وتطلع إلى عهد جديد يحبب إليهم الحياة .

ويكاد الذين يعرّفون هذا العهد من رجال التاريخ يجزمون أن الأكثرية من شعب فرنسا لم يجل بخواطرمهم خلع الملك وقيام حرب ثأنى على الأخضر واليابس ، وتقضى على منجزات الثورة . ترى ما هى الدرائل إذن التى أدت إلى وقوع هذين الحدثين الخطيرين ؟

ظاهر أن فى مقدمة الأسباب التى أدت إلى ذلك قيام الجمعية التشريعية والظروف التى قامت فيها واضطراب أكثرية أعضائها إلى الخضوع لآراء المتطرفين منهم . وكذا فى مقدمة أولئك المتطرفين مشلوا نادى العاقبة يباريس ؛ وهو ناد كان يملك من القوة وأحكام السعى والتدبير ما لا تملكه هيئة أخرى . كما كانت له فروع فى كل أقاليم فرنسا . وليس من شك فى أن رجال هذه الطائفة بساعيهم الجادفة وإحكام تصويبهم قد كان لهم الرأى الأول فى تكوين الجمعية التشريعية وتوجيه ما يصدر عنها من

قرارات تنفق وأهواءهم . وليس يفوتنا ما كان لهذه الطائفة من تأثير على مجريات الأمور السياسية قبل إنشاء تلك الجمعية . فبقوة مساعيهم وإحكام تدابيرهم استغلوا نفوذهم في الجمعية التأسيسية فجعلوا حق الانتخاب مشروطا بتأدية اليمين على الولاء للقانون المدني للكنيسة . وقد ترتب على ذلك ابتعاد الكثيرين من ذوي الآراء المعتدلة من الدخول في عملية الانتخاب . ولم يكف العقوبة بما ذكرنا بل خلقوا كثيرا من العقبات عوقوا بها السبيل أمام كثيرين ممن كانوا يريدون المشاركة في أعمال الانتخاب . وخلاصة الحديث عن أثر العقوبة أنهم لم يستخدموا الوسائل المشروعة في التدخل في أعمال الانتخابات وحسب ، بل استغلوا كل ما كانوا يعرفون من وسائل العنف والارهاب ، فأرهبوا بها كثيرين من ذوي الآراء المعتدلة .

كما أخافت ظروف العهد كثيرين من أفراد الطبقات الميسرة الذين كانوا من الممكن أن يتقدموا لترشيح أنفسهم لعضوية الجمعية فأجبرتهم على الهجرة ، يبقى بعد هؤلاء أفراد الطبقة الوسطى ؛ ولم تكن ظروف معظمهم تسمح لهم بالتفكير في أمور الجمعية وعضويتها ، أعاقتهم عن ذلك أعمالهم التي كانوا يعيشون من نتائجها .

ومن الأسباب التي تؤخذ في الاعتبار ، ويجوز للتاريخ أن يجعلها في مقدمة ما أفسد على الجمعية من أمورها وسيرتها أن الدستور الذي صدر بقيامها كان من عمل أعضاء الجمعية التأسيسية حيث رأى هؤلاء فيه ترشيح غيرهم لعضوية هذه الجمعية . ولا ينهم في ذلك أن عملهم السياسي قد انتهى بوضع الدستور ، وأنهم بذلك قد مهدوا المجال السياسي لمن يريد العمل فيه بعدهم .

وكان من نتائج ذلك أن الكثرة المطلقة من أعضاء الجمعية التشريعية لم تكن لهم خبرة بالأعمال السياسية إذ كانوا من الناشئين في الاشتغال بالصحافة والمبتدئين في الاشتغال بالقانون . نتج عن ذلك أن الجمعية الجديدة لم تمر طويلا ، كما أنها لم تترك أثرا يذكر في حياة فرنسا

لسياسية وكان الذين ظهروا بين صفوفها من قادة ليمّ نشاطهم الملحوظ في نواديهم وجمعياتهم السياسية أكثر منه بين جدران الجمعية .

وبدأت الجمعية التشريعية أولى جلساتها في أول أكتوبر ١٧٩١ بعد أن انتهت الجمعية الوطنية ( التأسيسية ) من عملها ووضع الدستور واعتماده في سبتمبر . وكانت الجمعيتان مختلفتان عن بعضهما تمام الاختلاف ؛ فالجمعية الوطنية كانت تمثل مجلس نوابات الأمة أى أنها كانت تمثل النظام القديم بطبقاته الثلاث ، وبسبب تعنت أعضاء الطبقتين من ذوى الامتيازات بادىء الأمر جاهد في الاستئثار بالنفوذ مشلول العامة ، ففسدوا في جهادهم ونجحوا في إصدار الدستور . ومع أنهم لم يدركوا كيفية تحقيق الديمقراطية تحقيقاً تاماً فإن عليهم له أهنيه . أما الجمعية التشريعية فقد كانت تمثل الطبقة الجديدة الميزة ، ألا وهى الطبقة البورجوازية ، التى أصبحت تحكم في مصائر الدولة . لقد اتخذت هذه الفئة لحفاظ على الدستور الجديد وتعمل على تطبيقه . فهل ساعدتها الظروف المحيطة بها على تحقيق ذلك ؟

وقع الناجبون - كما تبين لنا - تحت ضغط ظروف غير عادية ؛ منها محاولة الملك الفرار ، وظهور نشاط الجمهوريين واستمراره بعض الوقت ، وحركة الرعب التى بثتها ونشرتها الطبقة الوسطى خلال شيرى أغسطس وسبتمبر عقب مذبحه « شان دى مارس » في ١٧ يوليو ١٧٩١ . كان الكثيرون من الأعضاء المنتخبين في الجمعية الجديدة من ذوى الآراء المعتدلة ممن يناصرون المنادين بدستور الجمعية الوطنية ويؤيدونهم ولكن لما كان انتخابهم لاحقاً لمسألة فرار الملك فقد تسرب بينهم عدد من الأعضاء ممن كانوا لا يطمنون إلى سيرة الملك في سياسته ولم تلبث هذه الفئة أن اعتنقت المبادئ الجمهورية . فكان من بين أعضائها من المنتخبين لحزب الكوردليه Cordelier ، ومنهم مرلان Merlin ، وبازير Basire ، وشابو Chabot . كما كان بينهم بعض أعضاء الحزب الذى سيعرف بحزب الجيرونديين ومنهم « جادية » Guadet ، و « فيرنو » Vergniaud ، و « بريسو » Brissot .

ومع ذلك فإنه عند افتتاح جلسات الجمعية التشريعية ، لم تجبر الأقلية الجمهورية من ذوى الآراء الديمقراطية المتطرفة فيها أو خارجها بأرائها وإنما انضوت تحت لواء الأغلبية ، ونزع الجميع أو كأنهم نزعوا إلى قبول حياة يحكمها سلطان الملك المقيد بالدستور مؤيدا بالطبقة الوسطى .

### تكوين الجمعية التشريعية :

تشكلت الجمعية من ٧٤٥ عضوا من بينهم أقلية من مشاهير العلماء والأدباء مما طبعها بطابع علمى واضح ؛ وكان من بينهم « كوند ورسيه » Condorcet ، وكانت له فى الجمعية مكانة « سيس » Sieyès فى الجمعية الوطنية ، وإلى جانبهم أقلية من رجال الدين ، بينما كانت هذه الجمعية كسابقتها تضم عددا كبيرا من رجال القانون ومحترفى السياسة .

ولا أدل على الاتجاه الحقيقى للدولة وللشعب الفرنسى ، من أن اليعاقبة على الرغم من نشاطهم ومجادلاتهم للتأثير على عملية الانتخاب لم يكن منهم فى الجمعية التشريعية غير قلة لم يتجاوز عددهم ١٣٦ عضوا بينما بلغ عدد أعضاء الجمعية ٧٤٥ عضوا . وبلغ عدد أعضاء الجمعية من « الفويان » Feuillants ٢٦٤ عضوا . وكانوا حزب اليمين . ولا ينبغي لنا أن نتخذ من العدد مقياسا لقوتهم ومدى تأثيرهم على الجمعية فكثيرا ما انضم إلى حزب اليسار أعضاء لم يكونوا من اليعاقبة ، فساعدوهم على تحقيق سياستهم ؛ وضمت الجمعية نحو أربعمئة عضو ، كانوا يعرفون بحزب الوسط لأنهم لم يتميزوا بالسياسة الحزبية الخاصة .

أما حزب اليمين أو جماعة الفويان Feuillants فكان أعضاؤه يتميزون باعتنائهم لآراء حزب اليسار فى الجمعية الوطنية ، كما عرفوا بتسكهم بالدستور ، وبذل غاية الجهد فى المحافظة عليه مهما كانت الظروف . ومن أجل ذلك باتوا لشدة إيمانهم به يحاولون تنقيته من الأخطاء وإكمال ما فيه من نقص ؛ واختلفوا فيما بينهم على طريقة التعديل ومداه ، وانتهى ذلك بتشكيل الوحدة بين صفوفهم ، فأضعف ذلك من شأنهم . ولم تكن لهذا الحزب سياسة واضحة مبرزة ، وانتهى الأمر باختفاء أثره فى الجمعية



وانضمام كثير من أعضائه إلى حزب اليسار . ولا أدنى على ضعف الأساس في بناء هذا الحزب من أن الفئة البارزة من أعضائه ، وبينهم الجنرال و « ماثيودوما » Mathieu Dumas ، و « قوبلان » Vaublanc ، و « بوستوريت » Postoret وغيرهم لم يستطيع واحد منهم أن يبلغ مكان الرياسة منه ، فيقوم بتوجيه دفة الأمور فيه ، وإنما بلغ رئاسة الحزب ناس لم يتمتعوا بعضوية الجمعية التشريعية ، وإن كان هو أهم معجزة الفويان: كما كانوا من أعضاء ناديهم .

موقف الملك من الفويان : الواقع أن الصلة بينهم وبين الملك لم تنقطع ، فهم قد كانوا يميلون معه إلى إدخال بعض التعديلات على الدستور ، وكان مظهرهم السياسى ملكيا ، يؤيد بقاء الملك . على أن الملك لسوء الحظ لم يخط أى خطوة نحو تأييدهم ، فكنت عقيدته منهم أنهم من أصدقائه الخونة إن صح هذا التمييز ، يراهم مسئولين عما انفرد إليه مركز الملكية في فرنسا . وكان موقفه منهم لا يقل عن تقهته على لافيت فعداء الملك لليعاقبة مثلا قد كان عداء سافرا ، وكان أمره طبعيا فبقد ما كان الملك يكره اليعاقبة ويحقد عليهم كان ينفر من الفويان ويحتقرهم أشد الاحتقار . وهكذا بات الملك مقطوع الأمل في الحزب الوحيد : الذى كان يمكن أن يقف إلى جانبه لو صلحت قيادته .

#### أما حزب اليسار :

وكان عدد أعضائه ١٣٦ عضوا وعرف بحزب اليعاقبة ، وكانوا فريقين نطويان تحت هذا الاسم أحدهما عرف باليعاقبة وحسب ، وثانيهما باليعاقبة البريسوتيين ( أى الجيرونديين (١) ) وكان انقسام اليعاقبة إلى فريقين قد بدأ يظهر في الشهر المبكرة من عام ١٧٩٣ ، عندما ووجهت فرنسا بخطر

(١) حزب الجيروندي Gironde : وهم جماعة من الجمهوريين المعتدلين وترجع تسميتهم بالجيرونديين إلى أن معظم أعضائها الأولين كانوا نوابا من إقليم الجيروندي (١٧٩١) . وفي يونيو من عام ١٧٩٣ طرد اليعاقبة والكيوردليين المتطرفون الجيرونديين من المؤتمر الوطني وأعدوا زعماءهم . وأدى اقتيال « شارلوت كوردي » لمارا إلى استمرار العنف فانضم المكيون إلى الجيرونديين وثاروا في الأقاليم ، ولكن قضى على جهودهم بآلة الدماء .

الحرب . وتبين أعضاء هذا الحزب بأن أكثرهم كانوا من المحدثين من رجال القانون . وكانوا يتحمسون لآراء روسو ، والحماة صفة غير معية إذا ما صدقت النفوس ، وأدركت عقول أصحابها في عمق مدى ما يمكن أن تنتهي إليه الأمور على أن الحماة قد تكون المول الأول في هدم المبادئ ، والسبب الرئيسى في الانحراف عن الأهداف ، ولا أدل على ذلك من أن تصفيق العامة وهتافاتهم وشعاراتهم قد كانت هى التى تثير حماسهم ، وتخرجهم عن وعيهم حين يتحدثون عن مبادئهم ، فيعرضونها عرضا تغشاها المبالغة .

ولم يبرز من بين أعضاء هذه الفئة غير اثنين أحدهما من رجال الأدب والصحافة ويدعى «بريسو» Brissot (١) ، والثانى من رجال القانون والدفاع ويدعى «فيرنيو» Vergniaud (٢) . وليس لمثل هاتين الفئتين

(١) بريسو Brissot : كان « بريسو » ادبياً اشتغل بالصحافة ، خانة الحظ في الانضمام الى صفوف أعضاء مجلّس طبقات الأمة ، فبذل جهداً كبيراً حتى لانفونه عضوية الجمعية التشريعية . وقد أفاد من نفيه في إنجلترا وعمله بآثراً بصحيفة « كورييه دى أوروبا » Courrier d'Europe فقد كان خبيراً بالشئون الخارجية ، ولملأ بأحوالها ، وكان من الذين يهدفون الى خلع الملك ، لا لمصلحة عامة ولكنه كان يهدف الى بناء سلطانه الشخصى وكان يرى من الوسائل التى تبلغه أهدافه دخول فرنسا الحرب .

(٢) فيرنيو Vergniaud : كان محامياً ناجحاً مارس المحاماة منذ عام ١٧٨٢ ، وقد ازدادت شعبيته حتى انتخبوه قائداً لاحدى فرق الحرس الوطنى فى يوليو عام ١٧٨٩ - اشترك فى تكوين « جمعية أصدقاء الثورة » فى عام ١٧٩٠ التى سميت فيما بعد « جمعية أصدقاء الدستور » عرفت هذه الجمعية بنشاطها الجم ، فكانت تجتمع كل يومين فى دبر قديم للبياعة ، فقام بأعمال أمانة الجمعية وسكرتيرتها خلال المدة من ١٩ ماو الى ٢٠ يوليو ١٧٩٠ ، كما قام برئاستها مرتين ؛ اولها فى المدة بين ٢٥ سبتمبر ، ٢٢ أكتوبر ١٧٩٠ ، والثانية من ١٩ مارس الى ١٧ ابريل ١٧٩١ . وهناك ما يشبه أن « فيرنيو » كان « ملكياً دستورياً » فى ١٧٩٠ ، كما كان معظم أعضاء الجمعية التأسيسية ومنهم روبسبير .

ومن أهم الخطب التى القاها فى الجمعية التشريعية خطابه عن الدفعة الثانية من المهاجرين وكان أول خطاب هام ناظر فى الجمعية . كان « فيرنيو » أحد ثلاثة تكلموا فى هذا الموضوع ، اما الآخران فهما « بريسو » و « كوندورسيه » .

وفى ٣٠ أكتوبر ١٧٩١ أصبح « فيرنيو » رئيساً للجمعية التشريعية حتى ١٥ نوفمبر ، وخلعه « قوبلان » Vau Blanc . وعندما تعرضت

ما يظهرون على مسرح الأحداث غير الخطابة والكتابة . نجح هذا الحزب في اجتذاب عدد كبير من أعضاء حزب الوسط البالغ عددهم أربعائة . وفد سيطرت صفوف حزب اليسار على الموقف في الجمعية بفضل قدرة رجالها على الخطابة وإذا كان حزب اليسار كثيرا ما فرض رأيه على الجمعية برغم قلة عدد أعضائه ، فقد كان يرجع ذلك إلى قوة الأقلية المسيطرة عليه بتوجيه من نادى اليعاقة .

وكان أتباع « بريسو » أو « البريستون » كما كانوا يسموهم أحيانا يفوقون في العدد غيرهم من أعضاء حزب اليسار ، بينما كانت هناك أقلية من المتطرفين البارزين تحضر جلسات الجمعية إلى جانبهم ، وكان أظهر أعضائها «كوثون» Couthon ، وهو أحد المحامين البارزين الفصحاء غدا فيما بعد من أخلص أصدقاء «روبسيير» Robespierre ، ثم آخر من المحامين وكان يدعى « ثوريو » Thuriot ، وكان يقوم بالتعبير عن آراء دانتون Danton في الجمعية ، وشاركهما محام ثالث اسمه «بازير» Basire ،

فرنسا لغزو حرب اوربية عامة رأى الجيروندي تحبيل دخول فرنسا الحرب . وكان «فيرنيو» من المؤيدين لهذا الرأي ، تدفعه عوامل وطنية وسياسية في الوقت نفسه ، اذ تبين له ان الحرب لا مفر منها ، وان دخولها بسرعة خير من ترك فرصة الاستعداد للعدو ، ثم ان اعلانها والدخول فيها يضم حدا لمؤامرات الحزب الذي كان يعالئ النمس في القصر ، وفي كولنز Coblenz وفي «لافنديه» La Vendée حيث كانت الانباء تنذر بوقوع فتن واضطرابات . كما ان دخول فرنسا الحرب من شأنه ان يضيق الخناق على الملك ويعرضه لتهمة الخيانة العظمى . وكان ذلك رأى « بريسو » كذلك .

وفي يناير عام ١٧٩٢ توالى الخطب في الجمعية التشريعية لتوضيح الاحوال وبيان ان الحاجة ماسة الى محاربة الاعداء اذ أصبحت الحرب لا مفر منها . وألقى «فيرنيو» خطابه في هذا الصدد في ١٨ يناير ١٧٩٢ . وكان ذلك تنجحة لخطبة دبرها بالاشتراك مع « بريسو » ، فبدأ هذا بانارة الازهان وتوجيهها نحو ما يريدان ، ثم تلاه «فيرنيو» فثار العواطف والبهجة ، ثم عرض لمعادنات التحالف بين فرنسا والدول الاخرى وأشار الى ان «كوندورسيه» سيقلى كلمته في هذا الموضوع ، ومع ذلك فانه لم يستطع تجنب الإشارة الى معاهدة ١٧٥٦ بين فرنسا والنمس وما سببت لبلاده من خسائر فادحة . فقبل خطابه بتصفيق حاذ .

( في مصره على الجيوتين في ٣١ أكتوبر عام ١٧٩٣ )

ومعهم رابع هو «مرلان أوف ثيونفيل» Merlin of Thionville الذي لن يلبث أن يظهر شخصيته القوية في عهد المؤتمر . على أن الذين قاموا بتوجيه تلك الفئة من المتطرفين في الجمعية التشريعية وعلى رأسهم «روبسيير» ، و«داتون» ، «ومارا» لم يكونوا بحكم الدستور من أعضائها . وكان حزب بريسو في الجمعية يرأس حزب اليسار .

ولما كان بريسو (١) باستعداده الشخصي منصرفا بكليته نحو الاهتمام بالسياسة الخارجية فقد تركت أمور البلاد الداخلية بين أيدي كل من سيني ومدام رولان Roland . وكان الأب سيس مصمما على إسقاط الملكية ، اعتقادا منه أن ذلك من شأنه أن يمنحه الفرصة ليملي وحده بنود دستور جديد لفرنسا . ولكن ظهر من بين صفوف البريسوتيين بعض الشخصيات القيادية المتأززة منهم «فيرنو» خطيب الثورة المفوه ، «وجاديه» Guadet و «وجنسونيه» Gensonné ، وإذا كان الأخيران أقل من الأول شهرة . ولا أدل على تفوق حزب الجيروندي من أن اسمهم أصبح يطلق على البريسوتيين كذلك ، وكان من بينهم «إيسار» Isnard «وكندورسيه» و «فوشيه» Fouché «وقلازيه» Valazé

### حزب الوسط :

وكان مكان حزب الوسط في الجمعية بين حزبي اليسار واليمين ، وعدد أعضائه أربعمائة . وإلى جانب ما اتصف به أعضاء الوسط من

---

(١) بريسو : انظر هامش ١ ، ص ١٠٤ .

(٢) مدام رولان زوج وزير الداخلية ، سيدة مغرورة ، محبة للسلطة ، بدأت تتصل بالمتطرفين من اليعاقبة أمثال داتون وروبسيير وتعمل معهم ، كما كانت على اتصال وثيق بكل من «بريسو» و «سيني» لا شبع غرورها وحبا للسلطان . أقامت هذه السيدة أمانيا واطمئنا على سقوط الملكية ولم تكن مدفوعة في ذلك بمبادئ معينة ، وإنما كانت تعمل ذلك لرضاء لغورها وكرهيتها الشخصية لما رأى انطوانيت . كان لها تأثير عميق في توحيد جهود حزب بريسو نحو محاربة الملكية بدلا من تركيز جهودهم نحو الإصلاحات والتشريعات الداخلية .

حدائه الس . واقتدار إلى التجربة ، لم تكن لهم سياسة معددة منا جعلهم معرضين لضغوط مختلفة من جانب المتطرفين من حزب اليسار من اليقاعة .

أما الوسائل التي اتخذتها أقلية اليقاعة في الجمعية لتجمل لآرائها واتجاهاتها الثورية الحيفة القلبة فيها فكانت .

أولا : اقناع أعضاء الجمعية التصريعية بفتح مرات قاعتها ودهاليزها للمستمعين من الشعب ، ولما استجابت الجمعية لذلك ظهر أن أكثر هؤلاء المستمعين كانوا من أتباع اليقاعة وكاتوا من الرعاع المتشربين في رحاب قصر التورطى . وبألف أعضاء اليقاعة فيجعلوا من وسائلهم لارهاب بقية أعضاء حزبي اليمين والوسط استخدام الوعيد والتهديد ، كما أنهم لم يتورعوا عن اهانتهم خارج قاعة الجمعية مما أفقد أعضاء هذين الحزبين شجاعتهم . ولما كان التصويت يجرى علنا فقد امتنعوا عن إعلان آرائهم المعتدلة ، وعن التصويت في بعض الأحيان جبنا وخوفا من اليقاعة .

#### مدى اثر الجمعية التشريعية في حل المشاكل الخارجية والداخلية :

كرست الجمعية جلساتها الأولى لبحث طريقة العمل بها ومسائل البروتوكول . ولكن لم تلبث أن شغلت بمسألتين إداريتين على جانب عظيم من الأهمية :

أولاهما : أزمة جزيرة سان دومينجو San Domingo؛ التي بُذرت أنباء الجمعية في بادئ الأمر ذلك لأن قرار تحرير الجزيرة في مايو ١٧٩١ قد لحق بقرار بحر في سبتمبر ، كان مضمونه يحدد بسحب القرار الأول ، وفي ذلك تهديد بوقوع الثورة في الجزيرة ، وفعلا تعرض البعض من سكانها للهجمات الوحشية . وكان على الدولة أن تسدهم بالقوات اللازمة لحمايتهم . وقد كانت مزارع السكر والبن والقفن في الجزيرة من أهم السلع بالنسبة لفرنسا . وكانت حكومة فرنسا على استعداد لتحمي مصالحها في الجزيرة فترسل قوة لهذا الغرض ، ولكنها لم تكن تستطيع اتخاذ مثل هذه الخطوة الجرئة بسبب معارضة البريوتيين

الشديدة ، وكانوا من مشجعي الثورة فيها ، يدفعون من وراء ذلك إلى إظهار عجز السلطة التنفيذية . وترتب على ارتباك أمور الجزيرة وثورتها ندرة المحاصيل الثلاثة كما ذكرنا ، وكانت فرنسا في حاجة إليها . فظلت الجمعية في مناقشات غير مجدية بشأن هذه المشكلة ، بينما ساد الجزيرة عهد من الإرهاب والفوضى دون أن تحرك ساكنا .

أما المشكلة الثانية التي شغلت الجمعية فكانت مشكلة «أفينيون» Avignon التي أثيرت منذ عهد الجمعية التأسيسية . ظلت أفينيون منذ القرن الرابع عشر تابعة للبابا . وكان لأحداث الثورة في فرنسا أثرها عليها ، ولا سيما ما وقع منها في ٤ أغسطس ١٧٨٩ ، مما ترتب عليه إقامة حكومة قومية فيها على الرغم من معارضة البابا في أبريل ١٧٩٠ . وفي ١٢ يولية من نفس العام طالب أهلها الانضمام إلى فرنسا ، وحاول ميزابو بكل ما كان يملك من جهود وإدراك لعواقب الحوادث أن يقنع الجمعية برفض هذا الطلب . وظلت المسألة على الرغم من ذلك معلقة . وقد ازدادت أحوال أفينيون سوءا منا دعا الجمعية التأسيسية إلى إرسال لجنة إليها لدراسة الموقف ، فكان تقريرها يؤيد ضم المكان لفرنسا . وفي ١٣ سبتمبر من عام ١٧٩١ تحت إلحاح أهل أفينيون أصدرت فرنسا قرارا بضمها إليها . ولكن دون أن تبادر بإرسال قوة إليها ، مما جعل جمهرة من الرعايا يسيطرون على المدينة ، ويعتدون على مصالح أهلها وأموالهم . وظلت الجمعية التشريعية تناقش أمر إرسال القوة إليها خلال شهر أكتوبر واستقر الرأي في ٩ نوفمبر على إرسال بعض القوات إليها . وبذلك تخلصت «أفينيون» من شغب حوالى ألفين من الرعايا وعادت إليها الطمأنينة .

وكان في التلكؤ في إرسال هذه القوة وصرف وقت طويل في مناقشتها أكبر دليل على عجز الجمعية عندئذ عن تصريف شئونها . ومثل ذلك يقال في مشكلة جزيرة « سان دومنجو » وموقف الجمعية منها .

## أما فيها يتعلق بأمور البلاد الداخلية :

فقد كان على الجمعية التشريعية أن تكرس جهودها لإتمام بعض التشريعات الداخلية ، ولكنها انصرفت إلى استصدار طائفة من القوانين لفرض العقوبات الرادعة على المهاجرين ورجال الدين الذين لم يؤدوا اليمين للدستور المدني للكنيسة . وكان المتطرفون من أعضاء الجمعية يهدفون من وراء بعض هذه القوانين إلى قطع الصلة بين المهاجرين والعودة إلى فرنسا حتى يكون ذلك سلاحا ماضيا في أيديهم ضد الملكية والإستقراطية المهاجرة التي تريد خدمة مصالح الملكية وعودتها إلى ما كانت عليه ، وحتى يسهل عليهم ذلك إتهام الملكية بالتآمر على الدستور وعلى فرنسا ، سيما وأن إمبراطور النمسا كان عندئذ يعمل على إنقاذ مركز الملكية في فرنسا .

ومن كل ذلك نستطيع أن نقول في غير تردد أن الملك قد فقد كل ما كان له من عواطف الشعب ومن يسلطه في الجمعية التشريعية منذ اكتشاف محاولة الهرب ، وبات الكثيرون منهم يسيئون تأويل تصرفاته عندما رفض الموافقة على قانون يقضى بعقوبة الموت على النبلاء المهاجرين الذين لا يعودون إلى البلاد قبل يناير ١٧٩٢ ، واعتبروا ذلك مظهرا من مظاهر عطفه على أعداء الثورة . وأيد ذلك في نظرهم حين رفض التصديق على قانون بالنم الصرامة في معاملة المساواة المتنعين عن أداء اليمين الدستورية للقانون المدني للكنيسة .

ومما قوى عزيمة أعداء الملك في الجمعية ما كانوا ينالون من تأييد الشخصيات البارزة في النوادي . وكان لتلك النوادي في عهد الجمعية التشريعية أهمية عظيمة لم تكن لها أيام الجمعية الوطنية ؛ لأن تلك الأخيرة لم تكن بحاجة إلى تأييد خارجي لأن أكثر أعضائها إن لم يكن كلهم كانوا من خلاصة من عرفت فرنسا من رجالها في ذلك الوقت ، وعلى العكس من ذلك كانت الجمعية التشريعية تنفرد أشد الافتقار إلى مثل تلك الشخصيات التي ضمتها مابقتها .

أما النوادي التي أشرنا إلى جهود أعضائها فقد نشأت في عهد الجمعية الوطنية ، ووجد أعضاؤها على اختلاف مذاهبهم السياسية ما كانوا يحتاجون إليه من حماية وحرية تكفل لهم التعبير عن آرائهم السياسية ونشرها بين طوائف الشعب التي كانت تتسابق في حضور اجتماعات تلك النوادي والاستماع إلى آراء أعضائها في ظروف المشكلات المختلفة .

#### نادى اليقظة :

وكان نادى اليقظة أقدم تلك النوادي نشأة وأبعدها أثرا في توجيه سياسة الجمعية التشريعية . وحسبنا دليلا على قوته أما كان لرئيسه « روبسبير » من قوة وشهرة وشعبية كان خليقا بها جميعا . فهو قد كان خطيبا مينا نرها في رأيه ، صاحب رأى سديد في حكمه على ما يعرض عليه من أمور .

#### وثاني نوادي باويس كان نادى الكوردلييه Cordellier

وكان يرأسه « داتون » ، ويذيع آراءه الكاتب المشهور والمحامي الشاب كاميل ديمولان (١) . وكان هذا النادي يؤمن بما له من قوة وتأثير ، فاستطاع على الأقل أن يقف بهما موقف المناهض لنادى اليقظة ، والواقع أنه لم يكن يقل عنه في عنف اتجاهاته الثورية وتطرف آرائه ، ولكنه لم يبلغ في قوة تأثيره على الشعب ما بلغ نادى اليقظة . وعلى الرغم من منافسة هذا النادي لنادى اليقظة ، فإنه لم يكن من أعدائه بل كانت الصلة بين التاديين قائمة ، بقودها « داتون » ، فيتردد كثيرا على اليقظة ويرافقه عدد كبير من أعضاء ناديه كلما جد جديا .

#### ويأتى في المرتبة الثالثة للنوادي ثلث « الفويان » :

وإذا لم توفر له ظروفه ما كان لسابقه من إمكانات ، فهو قد تميز

(١) انظر ما تقدم في وصف المحامي الشاب كاميل ديمولان هامش



عنهما بالرأى المعتدل الذى كان له أكبر الأثر فى تأييد الدستور الأول  
لثورة .

كانت هذه حالة فرنسا عندما ووجهت بخطر الحرب . فأنصار  
الدستور يحتلون مقاعد حزب اليمين فى الجمعية التشريعية ، كما كان  
لهم مكائتهم فى الوزارة والحرس الوطنى ونادى الفويان . ولم يكن  
للجيروند وهم الأكثرية بين أعضاء الجمعية اتصال بالنوادى ، يؤيدهم  
فى مواقفهم كما كان للآخرين من ذوى الآراء المتطرفة الذين كانوا  
يسيطرون على هذه النوادى .

واعترل «لافيت» فى عهد الجمعية التشريعية رئاسة الحرس الوطنى،  
كما اعتزل «بيللى» صديقه منصب العمودية ، ورشح كل من «لافيت»  
و «بيتون» Pition ليكون رئيسا للمجلس البلدى وقد نجح «بيتون»  
صاحب الآراء الجمهورية فى الوصول إلى هذا المنصب . وكان فى ذلك  
إرهاص بقرب تكوين الحكم الجمهورى .

وعلى الباحث أن يستعرض فى إيجاز مسرح الحياة الأوروبية يومئذ  
إلتامسا لما كان يحصل من حرب أو سلام .

#### الجمعية التشريعية تواجه خطر الحرب

الموقف المولى عند وقوع الحرب بين فرنسا الشائرة ودول أوروبا :

فى أيام العهد الأخير من حياة الجمعية الوطنية بدأ مظهر الموقف  
الخارجى يتجه ، فيثير القلق فى النفوس ، وكان على الجمعية التشريعية  
أن تواجه الموقف وتتصرف فى حدود ما ترى إلتقاء لما يمكن أن تتمخض  
عنه الظروف من عواقب .

وقبل أن نشير إلى كيفية معالجتها للموقف نستعرض أحوال أوروبا.  
كان واضحا أنه لم تكن هناك دولة واحدة فى أوروبا ترغب فى إثارة  
الحرب على فرنسا . واجاهدت فرنسا أول الأمر فى العمل على تجنب  
الحرب : واكتفت بالاستعداد للدفاع عن نفسها .

وكذلك كانت انجلترا تكره بادية الأمر أن يكون بينها حرب وبين فرنسا على الرغم من ذلك الصراع القديم الذي كان بينهما ، بل استقبلت ثورتها بكثير من العطف والرضا إذ كانت ترى فيها ميلا من الفرنسيين للأخذ بنظم انجلترا ، وكان في مقدمة المتحمسين لهذه الثورة من الانجليز شاعرهم المعروف « ووردزورث » Wordsworth وكان « بت » Pitt رئيس الوزارة فيها يظهر استعداده الكافي لمؤازرة فرنسا في حركتها الثورية ، إلا أن انجلترا كانت تشغل يومئذ بشااكل هولندا إذ كان حاكمها يهدد باتتشار الحركات الثورية التي يحاولها رجال الأحزاب فيها . وليس معنى ما أشرنا إليه من موقف انجلترا تجاه فرنسا أنها كانت في مجموعها راضية عن تلك الحركة ، إذ نشير إلى ما وقف فريق من رجالها يتردد صداه فيما كتب أحد رجال الفكر فيها ، وهو « بيرك » Burke . ، إذ كان من رأيه أن الثورة الفرنسية تختلف كل الاختلاف عن الثورة الانجليزية عام ١٦٨٨ بل يرى فيها ما يهدد السلام في سائر بلاد أوروبا وبخاصة محاربة المبادئ والمثل .

إن الأحداث التي كانت جارية في دول وسط أوروبا هي التي كان يحتمل أن تثير العرب ، ولكن تلك الدول لم تكن راغبة فيها . كان الحكم الإمبراطوري حكما ضعيفا غير صالح ، ولا أدل على عدم صلاحيته من أنه خلا من ذوى القدرة على جسع الجيوش وفرض الضرائب . وكان السلطان في ألمانيا موضع نزاع بين بروسيا والنمسا . وكان العداء بينهما مستحكما وقديما ، ترجع أصوله إلى مطلع القرن السابع عشر ، وزاد وضوحا خلال حرب الثلاثين عاما ، كما أصبح هذا العداء حقيقة واضحة في منتصف القرن الثامن عشر أى عام ١٧٥٦ عند وقوع الانقلاب السياسى<sup>(١)</sup> وانضمام فرنسا الى هنبورج Habsburg النمسا لمواجهة أسرة الهوهن لرن Hohenzollern في بروسيا . كانت النمسا لا تزال تذكر يومئذ تلك الهزائم العديدة التي حاقَتْ بجيوشها على يد البروسيين؛ فلم يكن من اليسير أن يكون بينهما تعاون وسلام .

(١) الانقلاب السياسى انظر جزء اول تاريخ أوروبا الحديث  
للمؤلفة ، ص ٢٧٩ - ٢٨٢ .

وكانت للنسب كثير من المشاكل الداخلية - الخارجية ؛ ففي الداخل قام الإمبراطور « جوزيف » الثاني بإحداث تغييرات سياسية واقتصادية عديدة في أثناء إمبراطوريته ؛ كان لها أثر في إثارة السخط ، وقابلتها شعوب الإمبراطورية بكل ما تلك من مقاومة مما اضطر الإمبراطور إلى التدخل ل تهدئة الأحوال . فكانت الأراضي المنخفضة الجنوبية ( بلجيكا ) تائرة على تلك النظم . كما كانت المجر على وشك الانفجار . والواقع أنه لم يكن هناك ولاية من الأملاك النمساوية لم تكن مضطربة الأحوال .

وأما مشاكليها الخارجية فكان مثاها بولندا . ففي كانت مطمح أنظار دول ثلاث هي النمسا وبروسيا والروسيا وقد قست بينها غير مرة . كانت أولاها في عام ١٧٧٢<sup>(١)</sup> . ولم تلبث الأحوال في بولندا أن استقرت وهدأت عندما أخذ ميكها « ستانيسلاس » Stanislas ( ١٧٦٤ - ١٧٩٤ ) في إصلاح شؤونها الداخلية حين تبين له أن الاضطراب الداخلي هو السبب الأساسي في تفككها وضعفها . ففرض عليها نظاما داخليا جديدا صالحا ؛ واستخدم القوة في تنفيذ ما أراد عام ١٧٩١ . وكان الدستور الجديد يلغى حق « القيتو » الذي كان من حق أعضاء البرلمان البولندي وجعل الملكية وراثية . فكان هذا التاريخ بداية عهد جديد لبولندا وقد أثار ذلك الدول الطامعة فيها لأن هذا الإصلاح من شأنه أن يعوق مطامعهم فيها . ومن ثم بدأت كل من بروسيا والنمسا والروسيا تفكر في التدخل لتقسيم بولندا من جديد ؛ وذلك برغم موافقة بروسيا والنمسا على الدستور البولندي الجديد .

وكانت روسيا أكثر تلك الدول اهتماما ورغبة في تحقيق هذا التقسيم ؛ كما كانت القيصرة كاترين العظمى ( الثانية ) تؤمل أن تصرف الدولتان الأخريان إلى المسألة الفرنسية فيخلو الجو لتحقيق مآربها وكانت بروسيا والنمسا على بينة من نواياها .

---

(١) انظر المرجع السابق : ص ٢٨٧ - ٢٨٨ .

وهكذا لم تكن المسألة الفرنسية هي المسألة الوحيدة التي تشغل الأدهام بل كانت هذه المسألة أقل خطرا في الرأي العام الأوروبي في هذا العهد من المسألة البولندية التي كانت تهدد أوروبا ، اذ كان يخشى أن تقسم تقسيما غير متساو مما ينتج عنه إخلال في التوازن الدولي ، ولذلك لم تشترك كل من الدول الثلاث التي كانت تمهها المسألة البولندية ضد فرنسا . وانما فضلت أن تراقب كل منها أعمال الأخرى عن كتب خفية أن تنفرد إحداهم بالغمية دون الأخرى ، وكان هذا سببا من الأسباب الهامة التي أدت إلى انتصار الثورة الفرنسية في حربها ضد التحالف الأوروبي . على أن روسيا لم تلبث أن أغارت على بولندا في عام ١٧٩٢ ، وهرمتها بعد دفاع البولنديين المستميت . وألفت دستورها ثم دعت الدولتين الأخرتين لمشاركها في التقسيم الثاني لبولندا .

على أنه كان هناك ما يرر تدخل الإمبراطورية في الحرب ضد فرنسا ؛ فبعض التغييرات التي أحدثتها الثورة الفرنسية سوات العلاقات بين فرنسا والإمبراطورية . ومع أن هذه التغييرات كانت في ظاهرها داخلية بحتة إلا أنها أثرت في مجرى العلاقات الخارجية لفرنسا ، فقد حرم نظام الإقطاع وامتيازاته بعض الرعايا الألمان من كانوا يسكنون داخل الحدود الفرنسية من الامتيازات التي كانوا يتمتعون بها من قبل . ثم إن القانون المدني للكنيسة قد حرم أيضا أساقفة «كولونيا» Cologne و «مينز» Mainz من ضريبة العشور (الزكاة) التي كانوا يجيئونها من الرعايا الفرنسيين، كما أن إعادة تقسيم فرنسا من ناحية الإدارة الدينية قد أخرج من مناطق نفوذ هؤلاء الأساقفة كثيرا من الأراضي والمقاطعات التي كانت تابعة لهم. وتلك أمور كان من الطبيعي أن تحدث شيئا من سوء العلاقات بين فرنسا والرعايا الألمان الذين كانوا تحت حماية الامبراطورية . أغضب الفرنسيين كذلك من الامبراطورية موقفها من المهاجرين من الأشراف والنبلاء الذين هاجروا من فرنسا عقب حوادث الباستيل وحوادث ٥ و ٦ أكتوبر ؛ إذ استقر كثير من هؤلاء على الحدود الشرقية لفرنسا على الوجه الخصوص ، وأقاموا في «تريف» Trèves ، وفي «منز» Mainz ، يحيون فيها حياة

الترف والأبهة التي كانوا يعيشونها في البلاط الفرنسي ؛ كما جمعوا الجنود ودربوهم ، وظلّوا ينتظرون الفرصة التي تتيح لهم العودة إلى فرنسا ليشاركوا في إرجاعها إلى النظام القديم . وقد طلبت فرنسا من الإمبراطور ليوبولد في عام ١٧٩٢ أن يفرق شمل أولئك المهاجرين ، وأن يأمرهم بمغادرة الأراضي الألمانية . ومع أنه أظهر استعدادا لتنفيذ ذلك ، إلا أن المهاجرين ظلّوا في الأراضي الألمانية مما أثار نفوس الثوار الفونسين وأثار النساء كذلك اقتزاع فرنسا لاقليم « أفينيون » (١) من البابا وضمه إليها .

#### تصريح بلنيتز Pillnitz في ٢٧ أغسطس :

وكان من الأمور التي لا بدت هذه الظروف أن الامبراطور «ليوبولد» كان قلقا على ما آلت إليه الحال في فرنسا عقب اكتشاف محاولة الملك البرب والقبض عليه في «فارن» Varennes . ونجدد إقامته في التويلري؛ وزاد من خوفه ما يسكن أن يقع لأخته الملكة ماري أنطوانيت . ولكنه كان يكره أن يتدخل برغم كل ذلك تدخل حريبا . وإنما كان يريد أن يخيف الثوار بطريقة دبلوماسية . تجنباً لخطرهم الذي يكن أن يزداد فتشظى عواقبه على الملك والملكة . وفاوض الامبراطور ليوبولد « وليم الثالث » ملك بروسيا في الأمر . وتقابلا فعلا في قلعة « بلنيتز » Pillnitz بالقرب من «درسدن» Dresden على نهر الالب في ٢٧ أغسطس ١٧٩١ وبدأ هذه المقابلة بتسوية بعض أوجه الخلاف بينها . ثم ناقشا المسألة الفرنسية ؛ وأصدرا في شأنها ما يعرف «بتصريح بلنيتز» Declaration of Pillnitz ؛ فاتفقا فيه على أن إعادة النظام واستتباب الأمن في فرنسا من المسائل التي تهتم سائر دول أوروبا . وأنها مستعدان - إذا اشتركت معها دول أوروبا الأخرى - أن يتدخلوا لإعادة لويس السادس عشر ومارى أنطوانيت إلى مركز أفضل . وفي ذلك ما يؤيد أن ليوبولد لم يكن في نيته أن يتدخل في الأمر وأن يشارك فيه حريبا . فهو كان على يقين أن انجلترا لن تشترك في تلك الخطوة بسبب مشاغلها المختلفة ولم يستطع الفرنسيون إدراك

١١، انظر مشكلة اتينيون ص ٨٨ .

ذلك : وإنما ظنوا أن دول أوروبا تهدد فرنسا بالتدخل في شئونها الداخلية. ولم يكن في ذلك ما يخف من قوتهم على الملك وما يعيد إطمئنانهم ، بل زاد في قمتهم عليه ، اعتقاداً منهم بأنه تسبب في الخطر الذي أصبح يتهدد فرنسا .

وصدر التصريح المشار اليه ( تصريح بلنترز ) في الأيام الأخيرة من عهد الجمعية الوطنية التي انضمت في ٣٠ سبتمبر ١٧٩١ : فأصبح على الجمعية التشريعية التي عقدت أولى جلساتها في أول أكتوبر ١٧٩١ أن تحدد موقف فرنسا من ذلك الخطر الذي تشله رجال ثورتها في هذا التصريح .

موقف الأحزاب الممثلة في الجمعية التشريعية من دخول فرنسا الحرب ضد الامبراطورية :

موقف حزب الجيرونديين :

كان حزب الجيرونديين يطمح في الوصول إلى السلطة : وقد نبه فيهم هذه الرغبة - كما ذكر روبسبير - ذكرى فوز «بيتيون» Petion على «لافيت» في الانتخابات التي أجريت لرئاسة المجلس البلدي : وكان «بيتيون» معروفاً بسيولة الجمهورية . وكان أعضاء حزب الجيرونديين يتطلعون إلى شغل مناصب الدولة المختلفة والسيطرة على سياستها : حاليين محل أعضاء حزب «الفويان» ؛ ولذلك وجدوا في الموقف الدولي الذي يهدد فرنسا ويدعوها للدخول في حرب أوروبية خير وسيلة لتحقيق أطماعهم : إذ تبين لهم أن في دخول فرنسا الحرب فرصة لتقوية موقعهم وازدياد شعبيتهم : واشغال حساسة الفرنسيين للترغيب في الجمهورية بعد القضاء على الملكية . وقد نسوا أو تناسوا غير ما سيطرت عليهم أطماعهم ما تنتفيه تفقات الحروب من أموال وأرواح . وكان أعضاء هذا الحزب بآرائهم المناصرة لدخول فرنسا الحرب انما يسئلون الاتجاه العام في فرنسا . فقد كان الرأي العام فيها يؤيد الحرب .

## موقف حزب الفيوان !

كان أعضاء حزب « الفيوان » والملكيون من أنصار الحرب أيضا ؛ ولكن أهدافهم من ذلك كانت على العكس من أهداف حزب الجيرونديين . كان الأعضاء من أنصار الملكية يرون في إثارة الحرب فرصة لتقوية السلطة التنفيذية والتمهيد بذلك لإعادة نفوذه الملكية . وقد كان « ناربون » Narbonne وزير الحرية ملكي النزعة ومن أنصار الحرب كذلك ؛ ولذلك ضم صوته إلى صوت « بريسو » وأتباعه المطالبين بدخول فرنسا الحرب . وكان يرى أن لويس السادس عشر إذا نجح في مواجهة الحرب فإنه يستطيع أن يستعيد مركزه القوي في فرنسا .

وأخذ اسم « ناربون » يلح في باريس بسبب اتجاهاته المناصرة للحرب مما جعل حزب الجيرونديين يخشى إزدياد نفوذه . وكان الملك والملكة راضين عن نشاط « ناربون » . وكانت ماري أنطوانيت - كما صرحت للسفير البروسي - على تمام الاستعداد لمواجهة أشد الأخطار هولا ؛ فذلك لديها خير من البقاء في فرنسا في حالتها المهينة الذليلة . ومن هنا أخذت تحث كلا من النساء وبروسيا على التدخل في شؤون فرنسا . وتحت إلحاحها اتخذ الإمبراطور « ليوبولد » خطوة نحو الحرب ، فعقد في ٧ فبراير عام ١٧٩٣ معاهدة مع ملك بروسيا . وعلى ذلك أعلن « جلوتز » Glotz الممثل البروسي في باريس على السلطات الفرنسية أن أي هجوم أو اعتداء على ألمانيا إنما يعتبر في برلين بمثابة إعلان الحرب بينهما . ومات ليوبولد في أول مارس قبل أن يصل إعلانه إلى السلطات الفرنسية .

## موقف حزب اليعاقة :

كان المتطرفون من اليعاقة وحدهم يقدرون عاقبة الزج بفرنسا في حرب خارجية في ذلك الظرف العصيب ، من بينهم « روبسيير » و « مارا » من أعضاء نادي اليعاقة ، وداتون من نادي « الكوردليه » وقد وقع على عاتقهم الثلاثة فيما بعد توجيه هذه الحرب ، التي تسبب أعضاء حزب الجيرونديين في وقوعها ، وأثبتت ثلاثتهم قدرة فائقة على توجيه هذه الحرب ، وإن كان كل من « داتون » و « روبسيير » يكره الحرب لذاتها ، كما أوضحنا لهم « مارا »

Marat في كتاباته ما تعرض له البلاد من فقر ومجاعات تصيب الطبقة الدنيا بسبب الحروب . وكان إلى جانب ذلك لليعاقة أسباب أخرى شخصية تدفعهم نحو إبعاد شبح الحرب عن فرنسا . فقد كانوا يرون فيها ازدياد نفوذ حزب الجيروندي أو الحزب الملكي . فنجاح هذه الحرب في نظرهم يتيح لمن أثاروها وتحملوا أعباءها السيطرة على شئون فرنسا .

وتحدث فريق من اليعاقبة في ناديه عن آرائهم في تلك الظروف أحاديث مثيرة . ومنهم «روبيير» الذي كان خطابه خير ما ألقى خلال سنوات الثورة . أظهر فيه الخطر الذي تعرض له الثورة إذا ما وقعت الحرب . ومينا أن فرنسا قد تهزم ، وأنها إذا نجحت فسيكون في نجاحها قضاء على ما قامت به الثورة من جهود ، كما أنه سيمهد السبيل لإعادة الحكم الملكي بسلطانه القديم أو لإقامة دكتاتورية عسكرية . وتلاه في بيان ذلك «دانتون» ، وغيره من اليعاقبة ، ولكن لم تلق تلك النداءات أذانا صاغية .

#### الاستعداد للحرب :

شعر الملك عندئذ بالآزمة التي تعانيها فرنسا وبالخطر الذي أصبح يهددها ، كما لمس أن اتجاه الأغلبية كان نحو الحرب . فرأى أن يوافق عليها ، كما أمر بتكوين وزارة جديدة ، يميل أغلب أعضائها إلى الحرب ، وكانوا من الجيروندي . ومن أعضائها «رولان» Roland للداخلية ، «دويموريه» Dumouriez للخارجية . وتبين للجميع عندئذ أن مصير الملكية قد قارب من نهايته ، إذ كان حزب الجيروندي حزبا جمهوريا النزعة ، وعجل بالإساءة إلى موقف الملك ، وتعكير العلاقات بين فرنسا والإمبراطورية موت «ليوبولد الثاني» في أول مارس عام ١٧٩٢ : فكان في موته خسارة كبيرة للملكية ، فهو قد كان معروفا بحكته ، وحزمه في تصريف الأمور في أنحاء إمبراطوريته . وعلى العكس من طبيعة الإمبراطور الراحل كان فرانسيس الذي بادر بالمطالبة بتعويض الأمراء الألمان عن الأملاك التي انتزعت منهم في الألزاس . هنالك تأزمت الأمور بين فرنسا والنمسا . وفي ٢٠ أبريل عام ١٧٩٢ اضطر لويس السادس عشر محزوناً إلى إعلان



الحرب على « فرنسيس » بصفته ملكا على بوهيميا والمجر لأنه لم يكن قد توج إمبراطورا بعد .

كان « ديموريه » وزير الخارجية يأمل في عزل بروسيا عن النسا ، وفي الحصول على حياد إنجلترا ، كما كان يرى أن روسيا لن تتدخل في الحرب ضد فرنسا نظرا لبعدها عن مسرح الحوادث . وكانت إنجلترا لا ترغب بالفعل في الدخول في الحرب حتى لا تحمل ميزانيتها أعباء قد تضر بمصالح البلاد . أما روسيا فلم تتدخل كما ظلت بروسيا بعيدة عن مسرح الحرب بعض الوقت .

#### بداية الحرب :

اتجه جيش فرنسا عند مطلع الحرب مباشرة نحو الأراضي المنخفضة النساوية على حدودها الشرقية . وكانت أول أهداف الحرب من ناحية فرنسا ، بل الهدف الطبيعي لها . وما شجع الفرنسيين على بدء الحرب بهذا الغزو أن وزير خارجيتهم « ديسوريه » كان على علم بحجريات الأمور في ذلك الجزء من أملاك الامبراطورية النساوية ، وما تضرّب به من أمور الثورة على أن فرنسا صدمت بنكسة الهزيمة لأسباب آتتها عدم كفاءة جنودها ، وقلة خبرتهم بأمر الحرب ، وعدم الإذعان لأوامر قادتهم .

#### نتائج الهزيمة :

كان لهذه النكسة نتائجها الحتمية بطبيعة الحال ، ومنها :

أولا : الضربة التي أصيبت بها وزارة الجيرونديين . وكانوا من أشد أنصار الحرب ، فهم قد فقدوا ثقة الشعب في قدرتهم حتى بات أعضاءها معرضين للخطر . ولم ير وزير الحرية بدا من الاستقالة ، فخلقه الكولونيل « سرفان » Servan ، وكان من أقدر المسكرين المعروفين في ذلك الوقت . فأسرع في اتخاذ إجراءات جادة استعدادا لاستئناف الحرب ، أعاد تنظيم الجيش ، وأكمل تسليح فرق الحرس الوطني المرابطة على الحدود استعدادا للاستمانّة بها في القتال . وبذلك استطاع أن

يضعف من أعداد الجيوش المقاتلة في وقت قصير . واستعان في كل ذلك ببعض الشخصيات المعروفة من أصحاب الرأي في الأزمات السياسية والحرية . والتي برهنت الأحداث بعد ذلك بكفائتها التي تحققت فيها أحرزوا من انتصارات لها شهرتها في تاريخ فرنسا . ومن أشهر أولئك الرجال « يواقيم مورا » Joachim Murat <sup>(١)</sup> . الذي اعتلى عرش نابولي بعد مضي سبعة عشر عاما . ولم يقف الأمر في التعديل الوزاري عند حد ما ذكرنا . فهذا ديموريه وزير الخارجية يعدو وزير الحرية في ١٢ يونيو ١٧٩٢ .

ثانيا : كان ذلك أثر الضربة التي أصابت الوزارة من نكسة الحرب . فهل وقف الأمر عند هذا الحد ؟ وهل أصابت الضربة الوزارة وحدها ؟ كلا فإن الضربة قد عدتها إلى الشعب الذي ثار في باريس وأخذ تشككه يزداد في نوايا الملك ، واعتبر الهزيمة جزءا من خيائته حتى بات يرى الخير كل الخير في إقصائه عن العرش . وبدأت الخطوات إلى ذلك تتخذ . فهاجست الغوغاء قصر التويلري في ٢٠ يونيو عام ١٧٩٢ . ويومئذ وصلوا إلى رحاب الملك ، فعرضوا كرامة العرش للإهانة . وكان من الممكن أن يقضوا عليه بالموت . ولم ينقذه من ذلك سوى تدخل الحرس الوطني وإذا كان هذا الحادث قد مر على النحو الذي ذكرنا ، فإننا لا ينبغي أن نهمل أمره بل علينا أن نتخذ منه دليلا ومؤشرا على أنه كان خطوة في سبيل القضاء على الملكية وسلطانها ، وبداية حكم الإرهاب واستقر في أذهان الشعب حتى غدا من عقائده أن الملك هو الذي دفع ببلاده إلى الحرب على غير استعداد . وكانت تبيحها الهزيمة المنكرة ، ولا يسكن تفسير ذلك إلا بسوء قصده بل بخيائته .

---

(١) يواقيم مورا Joachim Murat ( ١٧٦٧ - ١٨١٥ ) ملك نابولي ١٨٠٨ - ١٨١٥ ( رافق نابليون في الحملة الفرنسية على مصر وعاد معه إلى فرنسا عام ١٧٩٩ . وساعده في انقلاب « برومير » . تزوج عام ١٨٠٠ من كارولين أخت نابليون . خلف جوزيف بونابرت ملكا لنابولي عام ١٨٠٨ . اتفد عرشه ١٨١٣ باتفاقه مع النمسا ، ولكنه فقدته عام ١٨١٥ عندما انضم إلى نابليون أثناء حكم المائة يوم . فبعد هزيمة نابليون قفز على مورا ، وأعدمه رميا بالرصاص .

موقف الملك من حادث ٢٠ يونيو ١٧٩٢ :

وإذا كان شعب فرنسا في أكثر مراحل تاريخه قد بنى حياته على عواطفه الجياشه غير المستقرة ؛ فإن لنا فيسأ يأتى دليلا من أقوى الأدلة على ذلك ؛ فالملك بعد وقوع حادث ٢٠ يونيو قد صور نفسه في إطار من العدوان المبين ؛ وبادر بوصفه للجمعية في رسالة الاحتجاج التى تقدم بها للجمعية يوم ٢٢ يونية ؛ وفى النداء العاطفى الذى أذاعه على الشعب الفرنسى ؛ فأثارة حتى انهالت عليه رسائل العطف والأسى والتأييد من سائر أقاليم فرنسا وبدأت حاسة عناصر الثورة فى باريس تضعف حتى كادت تنسحق فى بعض انحاءها . ومن آثار ذلك السخط الشديد الذى أبداه أعضاء المجلس البلدى من موقف رئيسهم . وفى أول يوليو ١٧٩٢ قدم عشرون ألفا من المواطنين بياناً إلى القصر يعلنون فيه سخطهم من هيئة « الكومون » ( مجلس بلدى باريس ) وإدانتته كما طالبوا بحاسبة قائد الحرس الوطنى على سلوكه يوم حادث الاعتداء .

ولم يكن الشعب وحده هو الذى طالب بحاسبة « لافيت » على اماله . ولكن شاعت الأفكار أن يكون الملك والملكة معا ساخطين من موقف لافيت ، فالواقع أن لافيت كان يكره اليعاقبة وعنف إجراءاتهم ، وقد رغب فى اغلاق ناديهم ولكن رغبته لم تستجب . واعتقد أن فتنة ٢٠ يونيو كانت موجهة ضده فصمم على استخدام كل ما يملك من جهد ونفوذ فى القضاء على اليعاقبة . وكان يرى أن الفرصة مواتية ؛ فهو رئيس الحرس الوطنى . وهو يتمتع بتقدير الوزراء . وتأييد أكثر أعضاء الجمعية التشريعية . وكان يشعر شعورا قويا بأن اليعاقبة يريدون الخلاص منه متهمين إياه بالفرار من المعركة والعودة إلى باريس والواقع أنه كان بريئا من ذلك ؛ فهو لم يشارك بعد فى الحرب . ولكن هذه التهمة أضرت به وأزلت من قدره فى رأى الشعب . ومما زاد حظه سوءا أنه لم يحفظ بتأييد الملك والملكة بالرغم من أنه كان يعمل على نجدهما . ولكنهما فيسأ يظهر لم ينسياه ما استقر فى عقيدتهما من أنه قد أهمل فى تأدية واجبه نحوهما . ولو رشدا لغاضيا عن تهمة بالاهمال إن كان قد أهمل فعلا

ليتحا له فرصة العمل على إحباط مساعي الثورين ، وخاصة وأنه الوحيد الذي كان يستطيع ذلك . ولا ينبغي أن ننسى أن الملكة ماري أنطوانيت قد تسببت في إحباط مساعيه في هذه السبل من قبل ونعني حين أصدرت أمرها الى « بيتون » Piéton رئيس المجلس البلدى بعد الموافقة على استعراض الحرس الوطنى - الذى كان لافيت سينظفه ، ويستغله في القضاء على اليعاقبة - بعدم الموافقة على ذلك . وهكذا ضاعت فرصة انتقاء على اليعاقبة التى كان المقصود أن يفيد منها الملك والملكة ومن اليها . ويرجى « لافيت » في ٣٠ يونيو عادت القوضى والاضطرابات الى ما كانت عليه ، ورجعت بالتالى كفة الثورين .

### وثالث نتائج هذه الهزيمة :

أنها قللت من قيمة الجمعية التشريعية ، ولم يكن قد مضى على تكوينها وقت طويل ، فمجزت عن ضبط ما بين يديها من أمور . ولم يكن ذلك بالشئ الغريب ، فهى قد كانت خالية من ذوى الخبرة والكفاية . وأخذت المخاوف تسمى إلى قلوب الشعب الفرنسى في باريس وغيرها حتى باتوا يطالبون باتخاذ ما ينبغى من الاجراءات السريمة للمحافظة على كيان فرنسا ، وإلا قضى عليها وعلى ما بذلت في تحقيقه من جهود اقتضتها كثيرا من التضحية بالأموال والأرواح . وفي هذه الظروف انتهز اليعاقبة الفرصة لتنفيذ أغراضهم - بعد فشل الجوند - بالعمل على إسقاط حكم الملكية واقامة حكم جمهورى . واتفق ثلاثة من زعمائهم وهم « روبسبير » و « مارا » و « داتون » على تكوين ما أسوه « بالادارة السرية للثورة » Secret Directory of Insurrection ؛ وقد كان الأمر سرا بالفعل ، فلم تظهر في ادارته أسماء أولئك الزعماء ، كما أحيط اسم من يديرها وهو « داتون » بالسرية . فقد كان يقوم بعمله بعيدا عن ميدان الأحداث . وعرف من أعضائها العاملين الظاهرين « كرا » Carra و « سانتيير » Santerre و « أنطوان » Antoine و « فورنييه » Fournier وغيرهم . وتقرر أن تقوم تلك الإدارة بعملها ظاهرا على المسرح عند

قدوم الفرق. المرسلية في ٣٠ يولية ١٧٩٢<sup>(٣)</sup>. ولكن ذلك الأمل لم يتحقق .  
وكاننا شاءت الأقدار أن تحققه بعد انقضاء أيام معدودات .

حدث ١٠ أغسطس ١٧٩٢ :

هذا موقف فرنسا الملكية يزداد سوءا ؛ فهذه بروسيا تنضم إلى  
النسا معلنة مشاركتها في الحرب تحت قيادة « دوق برونزويك » Duke  
of Brunswick ، وهذا برونزويك يظهر خوفا وحمقا حين يبعث بانذاره  
في ٣ أغسطس إلى الفرنسيين يهددهم فيه بتحطيم باريس وتثبيت عرش  
الملك إذا تعرض لخطر الثوار . وقد أثار هذا الانذار نفوس الفرنسيين .  
وأشعل فيها نار الغضب والثورة . هنالك بدا للإدارة السرية للثورة أن  
الوقت قد حان وأن الفرصة مواتية حقاً لتوجيه ضربتها القاضية . وحددت  
لذلك يوم ١٠ أغسطس . ولم يخف أمر ذلك على الباريسيين ولا على  
الملك نفسه ، فأمر بتحصين القصر بقوات الحرس السويسري تحت  
قيادة « ماندا » Mandat الذي لقي مصرعه أثناء قيامه بالعمل . هنالك  
لم ير الملك بدا من أن يلجأ هو وأفراد أسرته إلى الجمعية التشريعية طالبا  
حمايتهم . ولكنه كان سيء الحظ لأنه حين لجأ إليها لم يكن لها ما قدر  
من نفوذ يمينها على ما أراد ؛ فقد كانت الأمور كلها قد تركزت في يد  
هيئة كومون باريس التي أصبحت صاحبة السلطان على مجلس بلدي  
باريس ؛ فتمكن بذلك من حكم فرنسا كلها مدة أربعين يوما من ١٠  
أغسطس إلى ٢١ سبتمبر ؛ وفي مقدمتها الجمعية التشريعية هنالك هاجم  
غوغاء باريس قصر التويلري فاستولوا على ما فيه من تحف وثقائس بعد  
أن طال اشتباكهم العنيف بالفرق السويسرية التي كانت مكلفة بحماية  
القصر . وهنا رأى الملك من التعقل أن يبعث لرجال الحرس بأمرهم  
بالكف عن مواصلة المقاومة . هنالك توجه الثائرون بعد نهب ما في  
القصر إلى الجمعية التشريعية يطلبون إليها تسليم الملك وأسرته والمناداة

---

(١) كانت القوات التي تجمعت في اقاليم فرنسا للمشاركة في صد  
العدوان على البلاد تمر في كثير من الأحيان بالعاصمة فكان مرورها يتخذ فرصة  
للقيام بالمظاهرات الوطنية وحدث ذلك عند وصول القوات المرسلية  
في ٣٠ يولي وهو تشدد لأول مرة نشيد « المارسييليز » الوطني .

إعلان الجمهورية . فاستجابت الجمعية إلى رغبتهم فيما رأت أنها تملك وهو تسليم الملك وأسرته لهيئة كومون باريس ، ولم تر من حقها أن الدستور يسمح لها بإعلان الجمهورية ، وأشارت على الثوار بأن يلجأوا إلى المطالبة بإعلان الجمهورية . إلى هيئة جديدة يطلق عليها اسم المؤتمر الوطنى . واتمى الملك وأسرته إلى سجن « المعبد » Temple ، وشكلت وزارة جديدة نتيجة للأحداث السابقة ، أصبح فيها « داتون » (١) وزير العدل ؛ وكان اسمه قد بدأ يلعب بعد هذه الأحداث وأخذ نفوذه يزداد حتى وصل إلى منصب رئاسة « المجلس التنفيذى » الذى شكلته الجمعية التشريعية . فعظم نفوذه بذلك فى الوزارة .

تأزم الموقف الخارجى يمهّد فرصة الإعداد لمهد الارهاب :

أتاحت ظروف فرنسا وتأزم الموقف الخارجى لداتون الفرصة ليطلق يده فى شئونها . وكانت هذه الظروف قد وصلت إلى درجة غاية فى السوء نتيجة لما نزل بفرنسا من هزائم متوالية تتضح فيما يلى :

.. نجحت القوات البروسية فى عبور الحدود الفرنسية، وقد أعلن القائد البروسى - الذى كان واثقا من قوة جيوشه - أن قواته لن تلبث أن تصل إلى ساحة « البالية رويال » Palais Royal فى نهاية شهر أغسطس مما أثار شعور الفرنسيين . فعلا سقطت مدينة « لونجوى » Longway فى أيدي البروسيين فى ٢٠ أغسطس ١٧٩٢ . وعلى الرغم من تفوق القوات البروسية وعلى الرغم من انضمام بعض المهاجرين من الأرستقراطية إليها؛ فإن الجند الفرنسيين أثبتوا شجاعة ووطنية أثارت إعجاب البروسيين ، وترتب على هذه الهزيمة أن مركز الجمعية التشريعية ساء عن ذى قبل وأصبح غاية فى الحرج والخطورة؛ وقد أصبحت النوادى وهيئة الكومون تسيطر على الموقف فى باريس . فاضطرت الجمعية التشريعية فى كثير من الأحيان أن تخضع لهذه القوة وتتأثر بها . وتبين ذلك عندما وافقت على اتباع مبدأ الانتخاب العام فى تكوين المؤتمر الوطنى . واضطرت الجمعية أحيانا أخرى أن تهرب من النظر فى الموضوعات التى تريد النوادى وهيئة

(١) داتون انظر هامش ٢ . مرص ٧٧ - ٧٨ ؛ مرص ١٢٣ - ١٢٤ :

كومون باريس أن تفرضها عليها . فكان أكثر أعضاء حزب الوسط يتغيبون عن كثير من الجلسات كما انقطع أعضاء حزب اليمين عن الحضور ووقع حزب اليسار تحت تأثير وتفوذ الأقلية المتطرفة فيه .

كما وافقت الجمعية التشريعية على تنظيم مقدمات عهد الارهاب في فرنسا ، وذلك بطريقة غير مباشرة عندما وافقت على تكوين محكمة باريس التي ألقت لتحاكم أعداء الثورة وخاصة من شاركوا منهم في أحداث ١٠ أغسطس ١٧٩٢ . واتخذ هذا الإجراء لمواجهة تلك التهم التي ألصقت ببعض النبلاء ورجال الدين من الخونة الذين أصبحوا يتآمرون على البلاد وسلامتها . ولم يقتصر الأمر على ذلك بل إن «داتون» استصدر أوامر في ٢٨ أغسطس عام ١٧٩٢ تخول له حق تفتيش المنازل الخاصة بحثا عن أعداء الثورة . وفي مدى وجيز غصت سجون فرنسا بعدد كبير من المشتبه في أمرهم أي الذين يناصرون الملكية ويعادون حزب اليقاقة ويرفضون آراءه طبعي أن يكون بين أولئك المسجونين عدد كبير من الأبرياء .

وفي تلك الأثناء أصبح كومون باريس يتمتع بسلطة لا حدود لها . وقد أعلن على الملأ أنه وحده يملك حق السيطرة على شئون باريس وأصبحت اتجاهاته ثورية متطرفة ؛ ففندا بنفوذه وسلطانه يهدد مركز الجمعية التشريعية بل أصبح داتون نفسه وبعض زعماء الجيرونديين يخشون عواقب استمرار تمتع أعضاء كومون باريس بهذا النفوذ والسلطان . هنالك اجتمعت الجمعية التشريعية وقررت حل هيئة الكومون . وحين صدر هذا الأمر إلى أعضاء الكومون أخذوا يناقشونه في أول سبتمبر وانهت المناقشة بقرار يرفضون فيه تنفيذ أمر الجمعية . وفي اليوم التالي ( ٢ سبتمبر ) علمت باريس بسقوط « فردان » Verdun فشاع على أثر ذلك الجزع الذي ملا القلوب .

مذابح ٢ سبتمبر :

لم تنج الجمعية التشريعية من نكبة سقوط فردان ؛ فبات أمر ضعفها يزداد يوما بعد يوم . شعرت هيئة كومون باريس كذلك بخطورة موقفها

منها الخطر المائل في تهديدها من الخارج بين أيدي القوات التي تخطت فأعضاء الجيرونه والجمعية التشريعية وداتون نفسه يرغبون في التخلص منها ؛ لذلك رأت هيئة الكومون أن تستغل الظرف الحرج لتكون محكمة جديدة في سجون باريس المختلفة لتحاكم أولئك المسجونين ؛ فإذا ثبت براءتهم أعيدوا إلى سجونهم ، وإذا ثبت إدانتهم نقلوا إلى سجن آخر تمهيدا لإعدامهم والتخلص منهم . وهناك أطلقت أيدي جباهير باريس المفزوع فراحوا يقتحمون السجون ويريقون الدماء ؛ وظلوا يقومون بأعمالهم البشعة حوالى أربعة أيام بدأت في الثانى من سبتمبر ؛ وبلغ عدد القتلى ألوفاً من المواطنين كان بينهم كثير من الأبرياء . وتعرف هذه الأحداث في تاريخ الثورة الفرنسية بذيابح سبتمبر وهى في الواقع بداية ما عرف في تاريخ الثورة بعهد الأرهاب .

وإذا دققنا النظر . وحاولنا أن نفر هذه الأحداث وتلك المذابح ؛ ونبحث عن أسبابها لتبين لنا أنها كانت نتيجة للظروف القائمة عندئذ ؛ فقد كان الخوف يغشى نفوس المواطنين جميعاً بسبب ما أحسوا من اقتراب طلائع الخطر تسعى إلى عاصمة بلادهم ، ودخول القوات الأجنبية بالفعل الأراضى الفرنسية ولا ينبغي أن ننسى ما أثاره ذلك الإنذار الأخرق الذى أصدره برنزويك في لهجة كلها وعيد وحماقة في ٣ أغسطس؛ وما تبعه من سقوط «لونجوى» في ٢٠ أغسطس وفردان في ٢ سبتمبر ما عرض العاصمة نفسها للخطر .

يضاف إلى كل ما ذكرنا الانتخابات التي كان قد حدد البدء فيها يوم ٢ سبتمبر وعلى نتائجها كان يتحدد نوع الحكم الذى سيسود فرنسا وبلونه وسلوك رجاله يتقرر مصير فرنسا كلها . كل أولئك أمور كما رأينا خطيرة يضاف إليها إحساس الفرنسيين جميعاً بأن عليهم أن يستعدوا للحرب ، وينطلقوا إلى الحدود الشرقية لرد الأعداء عن أراضى الوطن وإنقاذ فرنسا من الغزو الأجنبى . وتبلورت أمور ذلك جميعاً في نفوس الرأى العام فباتوا يرون ضرورة التخلص من أعداء الثورة فى الداخل سواء منهم من كان بالسجون أو خارجها حتى يبرئوا ساحتهم من التهم التي



يسكن أن تلاحقهم اذا ما هم خرجوا للمشاركة في رد العدو عن بلادهم،  
واقتضاهم ذلك دفاعا عن منجزات الثورة وما حققته من مكاسب أن  
يرتكبوا من جرائم العقاب اراقة الدماء . وكان في فعلتهم هذه انذار  
صريح للفئات الرجعية التي لا تخلص للثورة .

ويرى بعض المؤرخين فيما ذكرنا تبريرا لما قام به المندفعون من  
الثوار يوم «مذابح سبتمبر» واذا حاولنا أن نبحث عن المسئول عنها وعن  
استمرارها فلا يمكن أن نهتدي الى تحديد أشخاص بذواتهم أو هيئات  
محددة . والواقع أن باريس بقضها وقضيضها تمد مسئولة عن هذه  
المذابح فلا الجمعية التشريعية ، ولا كومون باريس ولا المجلس التنفيذي  
ولا داتون نفسه وإخوانه وغيرهم من اليعاقبة قد حاولوا بما يسكن أن  
يهدئ النفوس وينظم الأحوال وينجى الشعب من الوقوع في جبال  
تلك المجاوز التي قل أن يعرف لها التاريخ نظيرا . وإذا كان اللوم يوجه  
لداتون وإخوانه من اليعاقبة أصحاب النفوذ في باريس يومئذ لعدم  
تدخلهم في الأمر وإيقاف هذه المذابح فإن الحق يقتضينا أن نثبت لهم  
ما قاموا به من خير ، يعد تكفيرا عما نسب إليهم من آثام . وحسبهم من  
أعمال الخير ما رسموا من خطط موقفة أدت إلى ما حازت فرنسا من نصر.  
فهم قد دبروا لفرنسا من أمور الحرب والكفاح ما أنالها النصر في عهد  
المؤتمر الوطني . وهم الذين رسموا من الخطط أحكامها وأكملها لانقاذ  
البلاد من الأخطار التي تعرضت لها بسبب الفن والثورات التي استمرت  
نارها في أقاليم فرنسا المختلفة .



## الفصل الخامس

### المؤتمر الوطني ١٧٩٢ - ١٧٩٥

أثبتت الجمعية التشريعية فشلها الذريع في تسيير دفة الأمور ، ولا أدل على عجزها من موقفها من مذابح سبتمبر ١٧٩٣ ، وأثبتت بالتالي عدم صلاحية دستور عام ١٧٩١ . وفي اصرارها على إعلان الحرب على النمسا تسببت في أن تكبد فرنسا خسائر جمة في الأموال والأرواح ، وقضت على الملكية ، وأضاعت الفرصة التي سحت للطبقة الوسطى للإستمرار في الحكم . لقد كان للجمعية التشريعية أثر في سلطة الحكم حين بدأت ممارسة سلطانها، فلما سقط الملك عجزت الجمعية عن الاحتفاظ بسلطانها ، واستطاعت هيئة كومون باريس أن تقتصب منها السلطة وقد زادت مذابح سبتمبر في سطوة هذه الهيئة . شغلت باريس في بداية سبتمبر بالانتخابات لتأليف المؤتمر الوطني حتى تم الانعقاد في ٢١ سبتمبر ١٧٩٢ ، وكان بدء الانتخابات في الثاني من سبتمبر ، وهو نفس اليوم الذي بدأت فيه المذابح . وكان « روبسبير » أول المنتخبين عن باريس في هذا المؤتمر، ثم تلاه « دانتون » و« كاميل ديمولان » \*

وكان للمؤتمر الوطني أهمية عظمى في تاريخ الثورة في الداخل والخارج ، ففي عهده تغير نظام الحكم في فرنسا تغيرا شاملا من الملكية الدستورية التي تقررت بتقضى الدسور الأول في عام ١٧٩١ إلى الحكم الجمهوري لأول مرة في تاريخ فرنسا . وتم ذلك في بداية عهد المؤتمر الوطني وكان حق الانتخاب العام قد تقرر لأول مرة في تاريخ فرنسا في أغسطس ١٧٩٢ ، وهو أول حجر أساس في بناء المؤتمر الوطني ، وأول خطوة في تحقيق مبدأ المساواة السياسية وهو من أهم مبادئ وثيقة إعلان حقوق الانسان .

## تشكيل المؤتمر الوطني :

تشكل المؤتمر الوطني ، وبلغ عدد أعضائه حوالي ٧٨٠ عضوا ، منهم ٧٥ من أعضاء الجمعية التأسيسية ، و ١٨٣ من أعضاء الجمعية التشريعية ، وكان بين أعضائه عدد كبير من رجال القانون ورجال الإدارة المحلية ، وبعض الضباط المتقاعدين ، و ٤٨ من رجال الدين الدستوريين . اتصف أعضاء هذا المؤتمر في كل ما صدر عنهم بالواقعية ، وعرف عنهم كذلك عداوتهم لرجال الدين وإيمانهم بالحكم الجمهوري والحرص على مبادئه .

أما سياسة المؤتمر الخارجية فلم يكن لها لون معين ، فلم يرم سياسة إلى أهداف الوصول إلى الحدود الطبيعية على نحو ما كان يرى ساسة فرنسا عند مطلع القرن السابع عشر ، وإنما كانت الظروف والأحداث هي التي أملت على المؤتمر مبادئ سياسته الخارجية . وكان أكثر أعضاء المؤتمر يطوون صدورهم على بغض هيئة كومون باريس لأنها هي التي فرضت الحكم الديكتاتوري على العاصمة الفرنسية .

## حزب اليمين :

وكان بين أعضاء المؤتمر فريق من الجيرونديين<sup>(١)</sup> يبلغ عددهم ١٦٥ عضوا وكانوا يمثلون فيه حزب اليمين كانوا يشاركون حزب اليسار المعروف بحزب الجبل في الإيمان بالحكم الجمهوري والمحافظة على مبادئه وفي كراهية رجال الدين . ولكنهم يختلفون في أمر واحد يتمثل في الحكم على هيئة الكومون . فبقدر ما كان الجيروندي يفضونها ويؤيدون مهاجمتها والقضاء عليها ، كان اليعاقبة يرون الإبقاء على هذه الهيئة ، ففى رأيهم أنها من عمل الباريسيين الذين قاموا بالثورة ، وتحملوا في سبيلها مالا يحصى ولا يوصف من المتاعب والتضحيات ، فالذين يحاربون هذه الهيئة إنما يحاربون باريس نفسها ، ولن يكونوا بذلك من المؤمنين بالحكم الجمهوري . وفي رأى هذا الحزب أنه إذا كان الجرم الذي ترمى

---

(١) الجيروندي أصبحت هذه هي التسمية جارية على الألسن .

به هيئة الكومون هو أنها خلقت الحكم الديكتاتوري ؛ فمن الإثبات أن يقال أن في عملها هذا قدرة على ضمان وحدة الشعب ، وبحسبها أنها - وحدها كفيلة بتحقيق الأمن العام ، الذي كانت فرنسا في أشد الحاجة إليه نظرا للظروف التي كانت تمر بها البلاد يومئذ . وكفى أن نذكر منها الخطر المائل في تهديدها من الخارج بين أيدي القوات التي تخبط الحدود وأخذت تقترب من العاصمة ؛ والحرب الأهلية التي لن تلبث أن تندلع في جهات شتى من فرنسا. لكن حزب الجيروندي كان يفشاه الخوف كلما تشل أعضاؤه ديكتاتورية الأمن العام التي ستؤدي إلى عهد الارهاب .

هذا هو موضوع الخلاف بين الحزبين ، وأخيرا مهدت ظروف البلاد لحزب اليسار أن ينفذ ما رأى من قيام ديكتاتورية الأمن العام على الرغم من معارضة حزب اليمين من الجيروندي . وساعدهم على ذلك أن أعضاء حزب الجيروندي قد اختلفوا فيما بينهم ؛ ففريق منهم يترجمه «فيرنيو» Vergniaud يرى ضرورة توحيد الصفوف لأنه حجر الأساس في بناء حكومة جمهورية ، وقد جهر به أثناء محاكمة الملك وفريق آخر - عرف بجماعة « رولان » الصغيرة - يرى ألا سبيل إلى التعاون مع من يرون الإبقاء على الكومون وسلطانه . ويتزعم هذا الفريق كل من « بوزو » Buzot و « بربارو » Barbaroux و « لوفيت » Louvet . وكانوا جميعا واقعين تحت تأثير مدام «رولان»<sup>(١)</sup> . وكانت بينها وبين ماري أنطوانيت عداوة شخصية توحى اليها كل ما يصدر عنها من آراء . وظل أعضاء حزب الجيروندي طوال ذلك العهد لا يأخذون بالحلول العملية نسا يمرض لهم من مشاكل ، كما كانوا يقترون إلى القيادة الحازمة التي تجمع شمل صفوفهم المتفرقة .

### حزب الجبل :

وعلى العكس من هؤلاء كان أعضاء حزب الجبل من أهل اليسار عددهم خمسون ، يشتمون على رأيهم في تطرف واضح عند مناصرة هيئة كومون باريس والإصرار على وجودها ، ويأخذون بالحلول العملية .

(١) انظر هامش ٣ ص ٨٦ .

وكان « داتون » في جلسات المؤتمر الأولى أبرز أعضاء حزب اليعاقبة ، يجاوره في المكان ، ويشاركه في الرأي « كاميل ديمولان » . كما استطاع روبسيير أن يجمع حوله بعض الأصدقاء ؛ ومنهم « كوثون » . وسان جاست St. Just . وأعادت جهوده سيرته الأولى في تمثيل باريس كما كان في الجمعية الوطنية خلال السنوات من ١٧٨٩ إلى ١٧٩١ . وكان ثالث الزعماء اليعاقبة Jean-Paul Marat ، وكان يختلف في صفاته وسلوكه عن الزعيمين السابقين ، اتصف بالقوة لدرجة الجنون ، كما كان مشاغبا ذا طبع لئيم .

#### أما حزب الوسط :

ويعرف بحزب السهل فكان عدد أعضائه حوالى أربعمائة ، عرفوا بهدوئهم وترددهم . وكان أعضاء هذا الحزب أكثر عددا من أعضاء كل من الحزبين الآخرين . وحاول أعضاء الحزبين الآخرين جذب هؤلاء الأعضاء كل إلى جانبه لترجيح كفته على الكفة الأخرى . فاعتمد الجيرونديون وكان « داتون » في جلسات المؤتمر الأولى أبرز أعضاء حزب اليعاقبة ؛ على خطبهم وفصاحتهم لإقناعهم بالانضمام إليهم ، بينما اعتسد اليعاقبة على تخويفهم وإثارة الرعب في نفوسهم . وكان أشهر أعضاء حزب السهل « سيبس » Sieyès و « وكبسييرس » Cambacères ، كما اشتهر غيرهما من أعضاء الحزب مع الأيام . وطبيعى أن يميل هؤلاء جميعا إلى الانضمام إلى حزب الجيروندي لبعدهم عن العنف وسفك الدماء الذى اشتهر به أعضاء حزب الجيل . في مذابح سبتمبر ١٧٩٣ . ولقد نستطيع فهم طبيعة هذا الحزب مما جاء على لسان أحد أعضائه حين بلغ باريس فقال « لقد أصابني الرعب عندما بلغت باريس » Quand je suis arrivé à Paris y'ai frémi . واعتمد الجيروندي على ما اتصف به هذا الحزب في محاولة جذبهم إلى صفوفهم .

وظهر في جلسات المؤتمر الأولى أن اتجاه أغلبية الأعضاء يتدفون إلى الجيروندي . فكانت رئاسة المؤتمر وسكرتاريته أول عهده من حزب الجيروندي . وكذلك كانت الوزارة منذ أن اعتزلها « داتون » في ٢٩

سبتمبر ليأخذ مكانه في المؤتمر فحل محله « جارا » Garat من الجيرونديين .  
كما سيطر على الوزارة « رولان » Roland وكان من الجيرونديين كذلك .  
ومما زاد قوة هذا الحزب كذلك وجود نحو خمسة آلاف من القوات  
النظامية رهن إشارة الوزارة في باريس ، ويضاف إلى ذلك طغيان موجة  
العداء تجاه سياسة العنف في باريس والأقاليم وهي سياسة أثارت احتجاج  
الفرنسيين في كل مكان .

ومن ذلك نرى أن السبيل كانت مهدة أمام الجيرونديين للسيادة .  
ولكن ترى هل كانوا يملكون من الشجاعة ما يمكنهم من تزعم الموقف ؟

#### إعلان الجمهورية الأولى في فرنسا :

كان الغرض من تشكيل المؤتمر وقيامه النظر في لون الحكم الذي  
يرتضيه الشعب . فلما بدأ المؤتمر اجتماعاته أخذ يناقش ذلك الأمر ،  
وانتهوا في ٢١ سبتمبر إلى إلغاء الملكية وإعلان الجمهورية ، ومن ذلك  
نستطيع أن نتبين أن الجيرونديين قد مالوا مع بقية الأعضاء إلى ما أدى إلى  
إتخاذ هذا القرار . ولعل الذي دفعهم إلى ذلك أن يكون حرصهم على  
المشاركة في السيادة ، فهم لو خالفوا وثبتوا على مبادئهم الأولى لصاعت  
منهم الفرصة .

وقوبل إعلان الحكم الجمهوري في أقاليم فرنسا بما لم يكن ينتظر  
له من ترحيب . وفي ذلك ما يدل على أن الشعب الفرنسي بطبيعته قد  
كان يميل إلى الحكم الملكي المقيد ويتعلق به .

وتستأنف جلسات المؤتمر بعد صدور القرار بإعلان الجمهورية ،  
فيتكشف الغطاء عما أخفته الظروف أيام مناقشة موضوع لون الحكم  
الذي يريده الشعب ، فيشتد الجدل بين الفريقين ( الجيرونديين واليعاقبة ) .  
ويرمى فريق الجيرونديين الفريق الآخر بأخطب التهم ، وبحلولهم أوزار  
ما كان في مذابح ٢ سبتمبر . ولم يفلح الجيرونديون فيما أرادوا من وراء  
هذه التهم إذ استطاع اليعاقبة إبلاغتهم وشجاعتهم أن يطفوا النار التي  
حاول خصومهم إشعالها فكان من نتائج ذلك أن لاذ الجيرونديون  
بالصمت .

## يشائر نجاح الحكم الجمهوري :

جاءت البشائر الأولى في انتصار الفرنسيين على أعدائهم بفضل تصرف الحكومة الجمهورية التي وقفت إلى تشكيل قواتها لمحاربة الأعداء بقيادة ديموريه<sup>(١)</sup> .

وبفضل الظروف الخارجية التي سنورها فيما بعد . وكان هذا النصر قد سبق بنصر تم قبل إعلان الجمهورية بيوم واحد (٢) ؛ ففي ٢٠ سبتمبر وقعت واقعة « فالمي » Valmy وفيها كان البروسيون قد سبقوا فاحتلوا بعض المواقع ولكن لم تلبث القوات الفرنسية أن سيطرت على تلال « فالمي » Valmy و « إيفرون » Ivron . وهناك عجز العدو عن مواجهة الفرنسيين ، ورأى القائد برونزويك Brunswick ألا يخاطر بجيشه ، فأمره بالانسحاب . وهكذا تم النصر لفرنسا وأثبت هذا الانتصار أن فرنسا لازالت أمة حية لها كيائها وقوتها ، وأن لها جيشا قويا يمكن الاعتماد عليه . كانت هذه المعركة الصغيرة التي تمت في سرعة سريعة شفيعة من حيث نتائجها . فقد كانت فاتحة انتصارات عظيمة حظيت بها فرنسا في عهد الثورة ، وتعد من المعارك الحاسمة في التاريخ فهي قد رفعت روح الجيش المعنوية ، وأشعرت عساكره بقيمتهم . وعلى أثرها تم التفاوض بين الطرفين على يدى « برونزويك » و « ديموريه » وكان من نتائج انسحاب القوات البروسية بقيادة برونزويك من « فردان » و « ولونجوى » وبالتالي أصبحت خارج حدود فرنسا في ٢٩ سبتمبر . وكان « ديموريه » أثناء المفاوضة مع برونزويك يعتقد أن الخلاف القائم يومئذ بين بروسيا

---

(١) كان لديموريه خبراته المتعددة التي اكتسبها من عمله في مختلف المناصب ؛ ومنها عمله في وزارتي الخارجية والحربية ( حيث أفاد منها في مجال السياسة والحرب ) . وكان للرجل طبيعته المفعمة بالنشاط والتفاؤل كان ذكيا نشطا . وكان يرى لانقاذ الملكية القضاء على أعدائها في الخارج ، ويرى أن خير ما يبدأ به لتفريقه بين النمسا وبروسيا ومهاجمة الأراضي المنخفضة الجنوبية ، انظر صص ٩٨ - ٩٩ .

(٢) من الحائر أن يكون لانتظار المعارفين ببواطن الأمور صدور القرار بإعلان الجمهورية أثر في تقوية روح المحاربين المعنوية .



والنمسا على بولندا سينجعل بروسيا لا تعاون من جديد مع النمسا .  
إلا أن المستقبل قد خيب ظنه .

وهكذا نرى أن موقف فرنسا الحربى قد تحسن ، فحل النصر محل الهزيمة . ولم يقع كل ذلك عفوا ، وإنما تم بناؤه على أسس منها ما ملأ قلوب الجند الفرنسيين من حماسة وعلى ما قام بين النمسا والروسيا من خلاف على تقسيم بولندا تقسيما ثانيا ، وتسبب هذا الخلاف فى سرعة تقهقر البروسيين لاستجلاء ما غمض عليهم من أسباب ذلك الخلاف ، وأمر آخر وهو الخلاف الذى قام بين فردريك وليهم ملك بروسيا وبين « دوق برونزويك » فيما يتعلق بخطة الهجوم والقتال .

كل ذلك أمور كان من شأنها أن تندفع القوات الفرنسية فى شجاعة وأمل فى النصر على أعدائها . فاستولت بعد عبورها نهر الراين على « مينز » Mainz . كما وضعت يدها على « جنيف » Geneve وسافوى Savoy ومقاطعة « نيس » Nice ، وبذلك باتت دول أوروبا مهددة أمام القوات الفرنسية . ويعود « ديموريه » إلى باريس متوجا بأكاليل النصر ، وأخذت آماله فى المستقبل تمد أحلامه بما يمكن أن تحقق له الأيام من قوة وسلطان . ولم يلبث حتى عهد إليه المؤتمر بقيادة حملة عسكرية على بلجيكا . فحقق ثقة المؤتمر من كفايته حين انتهى من غزوها فى مدى شهر واحد ، وآية ذلك أنه تقدم لغزوها فى ٢٨ أكتوبر . وفى طريقه إلى عاصمتها اتصرت قواته على القوات النمساوية حيث وقعت معركة « جيماب » Jemmapes فى نوفمبر عام ١٧٩٢ . فكان هذا فاتحة الانتصارات التالية ، وفى ١٦ نوفمبر بلغ العاصمة « بروكسل » . وفى ٢٨ نوفمبر استولى على « لياج » Liege . وفى الوقت نفسه فتحت « اتورب » أبوابها لإحدى فرق الجيش الفرنسى . وهناك اجتمع مثلو الشعب البلجيكي فى بروكسل . فأعلنوا استقلالهم عن النمسا وبشوا إلى النمسا بوفد يحل إلى حكومتها هذا القرار .

#### المؤتمر بعد الانتصارات الجديدة :

كان على المؤتمر أن يقرر عندئذ موقفه من الأقاليم والشعوب التى

تغيرت أحوالها بين يدي الغزو الفرنسي ، فتحربت ، علما بأن بعض هذه الشعوب مثل أهالي نيس وسافوى ومينز قد كتبوا يطلبون الاتحاد مع فرنسا ، كما أثر أهالي بلجيكا الاحتفاظ باستقلالهم كما تقدم .

. وتبين من مناقشات المؤتمر لهذا الأمر أنه كان متأثرا باتتصارات الفرنسيين في « جيماب » وغيرها ، فدفعه ذلك في غير وعى ولا نظر في العواقب ، فأصدر في ١٨ نوفمبر ١٧٩٢ قراره بتعهد فرنسا بتقديم المساعدات المختلفة لسائر الشعوب المغلوبة وحماية استقلالها والمحافظة على حرياتها . وهنا ظهر أن الجيرونديين قد ناقضوا أنفسهم لأنهم سبق أن ضموا إلى فرنسا سافوى ونيس في سبتمبر ١٧٩٢ . ولم يقف قصر نظر الجيرونديين السياسى عند حد ما ذكرنا بل عدا ذلك إلى إصدار قرارات أخرى أشاعت الخوف في الدول الأوروبية وعلى رأسها إنجلترا التي أصبحت تخشى مشروعات فرنسا التوسعية وسياستها غير الحكيمة التي تهدد السلام الأوروبي .

وأولى خطوات هذه السياسة الخرقاء التي خطاها الجيرونديون - وكانت لهم الأغلبية في المؤتمر - هو القرار الذي اتخذته المؤتمر في ٢٨ نوفمبر ١٧٩٢ ، وكان يقضى باعتبار نهر الشلد Scheldt نهرا مفتوحا للتجارة ، وأصر الجيرونديون على استصدار هذا القرار برغم التحذيرات والنصائح التي تقدم بها كل من « روبسبير » و « دانتون » . وهكذا أظهر أعضاء هذا الحزب مرة أخرى تعثرهم في سيرتهم السياسية . فهم الذين دفعوا فرنسا قبل ذلك إلى الحرب ، وهم الذين دفعوا إنجلترا - الحريصة على مصالحها الاقتصادية - مضطرة إلى الانضمام إلى دول التحالف الدولي الأول منذ الثورة الفرنسية . ولم يكن خافيا على أحد أن إنجلترا قد بذلت جهودا كبيرة لإغلاق هذا الطريق المائى إلقاء خطر المنافسة التجارية التي كانت تخشاها<sup>(١)</sup> .

---

(١) كانت إنجلترا تخشى ما يترتب على فتح هذا الممر المائى من ازدهار تجارة أنتورب أو أنفرس الذي يترتب عليه تهديد مركز لندن الاقتصادى المائى .

ومن نتائج الغرور الذى أصاب المؤتمر إصداره الأوامر الى « ديموريه » فى ٣٠ نوفمبر ١٧٩٢ لمهاجمة هولندا فأثارت تلك الأوامر انجلترا التى لم تكن تسمح لأى دولة أوروبية أن تضع يدها على هذا الاقليم لأنه فى الاعتداء عليه ما يعرض سلامتها للخطر . وقد بذل « پت » Pitt كبير الساسة فيها أقصى ما يملك من جهود فى سبيل رد أعضاء مجلس العموم عن رأيهم الذى يقتضى دخول انجلترا الحرب ضد فرنسا إلا أن جهوده ذهبت هباء ، لأن أعضاء المجلس اعتبروا فرنسا مناقضة للمعاهدات السابقة .

### نهاية الملك :

رأى اليعاقبة أن السبيل الوحيد لكشف الغطاء عما تخفى النفوس من آراء ونوايا أن يثيروا الحديث حول محاكمة الملك ، لأن ذلك سيبين لهم ميول الجيرونديين ، فإذا جهر هؤلاء بمعارضتهم لمحاكمة الملك وإدانة فضحهم اليعاقبة بإذاعة نأ ذلك على الشعب ، ليحمل ثار ثورته عليهم لأنهم ملكيون يريدون استئناف الحكم الملكى ، الذى أضر بمصالح الشعب وحبس حرته وأكل أرزاقه ، وإذا وافقوا أعضاء حزب الجبل فأنفصوا إليهم فى الموافقة على إدانة الملك فإن ذلك سيعزلهم بصفة نهائية عن تأييد الفرنسيين المعتدلين ، ويشاركون فى إثارة مشكلة أوروبية ، آتتها أن دول أوروبا الملكية ستكاتف فى مواجهة فرنسا ، والعسل على إحباط جهود الفرنسيين التى بذلت فى سبيل الثورة من أجل المبادئ الإنسانية السامية التى نادى بها زعماء الثورة ، وقد يقتضى الموقف المطالبة بحكم قوى سريع الإجراءات يستطيع مواجهة الأحداث . ولم يكن فى فرنسا يومئذ من يستطيع خلق هذا النزع من الحكم وتحمل مسئوليته غير حزب الجبل .

وترك اليعاقبة للجيرونديين - معتمدين على جبنهم - إعداد مسوغات التحقيق المتعلقة بالتهمة الموجهة إلى الملك . وفعلا قبل الجيرونديون ذلك وشكلوا منهم لجنة للقيام بالنظر فيما عثر عليه من أوراق ووثائق خاصة بالملك يوم ١٠ أغسطس . وقام « فالازيه » Valazé عن الجيرونديين بتقديم

بقرير. اللجنة للمؤتمر في ٣ نوفمبر عام ١٧٩٢. وظهر بعد مناقشة التقرير أنه كان يفتقر إلى القواعد الدستورية وروح العدالة . وقد دافع روبسبير بما رأى في التقرير من نقص في خطابين ألقاهما في ٣٠ نوفمبر ، ٤ ديسمبر ، فقال في دفاعه أن المؤتمر ليس محكمة ، وأن أعضاءه ليسوا قضاة يستطيعون أن يتبينوا حقائق نصوص القانون ، وأن الملك لم يعد متهما بعد أن أدين يوم ١٠ أغسطس ولخص كلامه فيما يلي :

« فالقضية قضية ظالم أدى سلوكه إلى الثورة وأدى الحكم عليه إلى خلع من سلطانه ، فأما العقوبة فتستل في كفالة حرية الشعب فإذا كانت الحياة من حق الوطن فيجب أن يموت لويس (١) » .

وهكذا بدأ الجيروندي في مطلع عام ١٧٩٣ وكأنهم سادة الموقف ، فبأيديهم الأمر ، يستطيعون اعتمادا عليه أن يتحكموا في شؤون الحرب . وكان حزب اليعاقبة يترقب سnoch فرصة تسكنه من وضع يده على زمام الأمور والانفراد بالسلطان . وقد تم ذلك عند محاكمة الملك إذ تبين خلال ذلك إنقسام أعضاء حزب الجيروندي على أنفسهم ، ولا أدل على ذلك من أن أكثرية زعماء الجيروندي كانوا يطمعون في إنقاذ حياة الملك : ولو خلت سياستهم من الخوف والارتجال لاستطاعوا الوصول إلى ما أرادوا .

وعلى العكس من ذلك استطاع حزب الجبل أن يصر على رأيه ، وصمم على تنفيذه بالتخلص من الملك وبنوا رأيهم على دقة فحص الأمور ، وكان روبسبير واثقا من أن محاكمة الملك ستؤدي حتما إلى وقوع الانقسام بين أعضاء حزب الجيروندي . وهناك مهد السبيل أمام الحزب القوى الصامد للوصول إلى الحكم . فالتهم التي وجهت إلى الملك كانت خطيرة ، لا يمكن أن تفسر إلا بالتآمر على الأمة ؛ فهو يقوم بتحويل

---

Le procès du tyran c'est l'insurrection, son jugement c'est (١) la chute de sa puissance, sa peine c'est celle qui exige la liberté du peuple. — «Louis doit mourir parcequ'il faut que la patrie vive.»

جيوش المهاجرين في الخارج ، ويعمل على هدم الدستور وبعد انتهاء المؤتمر من مناقشة التهم رأى أن تجرى عملية التصويت علنا فرُجِح المطالبون بإعدام الملك بصوت واحد ( ٣٩١ مقابل ٣٩٠ ) . ووقف الملك لمواجهة الموت يوم ٢١ يناير ١٧٩٣ وقفة الثابت الشجاع ، وهى وقفة لم يقف مثلها قبل هذا اليوم . ويعزو بعض المؤرخين ذلّى إلى قوة إيمانه .

### صدى إعدام الملك ونتائجه في الداخل والخارج :

أدى إعدام الملك إلى انتصار حزب الجبل ومعه بقية العاقبة وكان في ذلك إرهابا باقتراب حكم الإرهاب ؛ فهم قد اتهموا بالخيانة كل من امتنع عن الموافقة على إعدام الملك أو التردد في ذلك ؛ وأضافوا إلى هؤلاء من كانوا يقترحون إجراء استفتاء عام بين طوائف الشعب بشأن البت في مصير الملك . ولاحق في الجو بوادر حرب أهلية قد تدبر أمورها في جنوب فرنسا .

تلك نتائج تمخض عنها إعدام الملك في داخل فرنسا . أما في الخارج ، فقد تسبب إعدام الملك في إثارة دول أوروبا وملوكها الذين باتوا يتوقعون نفس المصير الذي انتهى إليه لويس السادس عشر ، وهنا أخذت بعض هذه الدول تمهد لتكوين حلف يواجهون به ثورة فرنسا إبقاء لخطرها أو للقضاء عليها . وأسرع ما تكون ذلك الحلف من بروسيا والنمسا وبريطانيا وأسبانيا وهولندا وسردينيا . وأدى كل ذلك إلى التفكير في إجراء لا مفر منه وهو تشكيل لجنة عرفت باسم لجنة الأمن العام .

### فرنسا تواجه التحالف الأوروبي الأول :

كان أول عمل تتج عن إعدام الملك أن بادرت إنجلترا بطرد سفير فرنسا لديها ، وفهمت فرنسا من ذلك قيام العداء الصريح الذي قد يقبّه إعلان الحرب عليها ، فبادرت هي إلى إعلان الحرب على إنجلترا وهولندا في أول فبراير ١٧٩٣ ، ولم تلبث أن انضمت أسبانيا إلى صفوف الدول المتحاربة .

أما العوامل التي دعت انجلترا إلى معاداة فرنسا فبالإضافة إلى ما أحدثه إعدام الملك من إثارة للعواطف والخوف في انجلترا فإنها لم تكن تسمح لفرنسا احتلال اتوارب ، وقد تبين لها أن فرنسا تنوى الاحتفاظ بها سيما وأنها أخذت عندئذ تنادى برغبتها في بلوغ حدودها الطبيعية . المحيط غربا وشاطئ نهر الراين شرقا والبرانس جنوبا ، وكانت معنى ذلك ضم « نيس » « سافوى » و « جنيف » و « الجورا » السويسرية ، ومقاطعات الراين وبلجيكا وجزء من هولندا . وحذت أسبانيا حذو انجلترا . وكان قد أثارها إعدام الملك كما أثار انجلترا وربط هذا الحادث بين الإمارات الألمانية . وفي ٢٣ يناير اتفقت روسيا وبروسيا على اقتسام جزء من بولندا بينهما على أن تحصل النمسا على تمويش عن ذلك بأقليم الفلندرز والألزاس واللورين ، وتحصل انجلترا على اتوارب عند الاستيلاء عليها . وتم الاتفاق بين أعضاء الحلف على أن تقوم انجلترا بتمويل جيوش دول الحلف .

#### تدهور الموقف الخارجى يمهّد السبيل للأعداد لحكم الازهاب :

أطاع « ديموريه » مكرها أوامر المؤتمر الوطنى للتقدم لغزو هولندا في ١٧ فبراير ١٧٩٣<sup>(١)</sup> ، ذلك لأنه كان يرى أن الأحوال في بلجيكا ليست مطمئنة . كان طبعيا أن يرحب البلجيكيون أول الأمر بقوات فرنسا التماسا لتخليصهم من سيطرة النمسا ، ولكن سلوك الفرنسيين في حكم البلاد والإجراءات التي اتخذوها في سبيل ذلك سرعان ما قضت على آمال الشعب البلجيكي في الفرنسيين الذين اضطهدوا الكنيسة ، ثم بالغوا في تهوّرهم فأعلنوا ضم بلجيكا إلى فرنسا اعتمادا على ما زعموا من رغبات قدمها إليهم فريق من الشعب البلجيكي . وهكذا فقدت فرنسا بسلوكها ذلك صداقة الشعب البلجيكي الذي كان من المنتظر أن يصبح خير حليف لها .

واستغل النسويون ظروف بلجيكا واستيائها من الفرنسيين فبادروا بمواجهتها ، واستدعى « ديسوريه » في ٨ مارس للدفاع عن .

(١) انظر ص ١١٥ .

بروكسل وحماية قوات « ميراندا » Miranda . فأتار ذلك سخطه على المؤتمر ، وأيقظ ما كان ينطوى عليه صدره من عزم على الانتقام من زعمائه ، وبادر فبعث إلى المؤتمر برسالة شديدة اللهجة يعلن فيها رأيه الصريح وسخطه من سلوك المؤتمر . فكان في ذلك ضربة وجهت نحو أصدقائه من الجيرونديين الذين كان روبيسير عندئذ يضيق عليهم الخناق ، وقد بدأ يحقق نصرا عظيما عليهم لدرجة أزجعت « داتون » نفسه ، الذي كان يفضل اتحاد الجميع ويرى ضرورة تكاتفهم على اختلاف أحزابهم في سبيل مواجهة الخطر الخارجي ، وخاصة أنه كان يشعر بالآخطار التي أصبحت تحدق بالوطن منذ سفره إلى بلجيكا ومشاهدته لهجوم النمساويين عليها . بينما كان داتون يعني أن تستد فرنسا لمواجهة الخطر ، وتستعين على ذلك بالإتحاد بين صفوفها كان روبيسير مهتما في المقام الأول بالبحث عن أعداء الثورة والخونة ، لذلك ظفرت رغبة اليعاقبة في إقامة محكمة الثورة ولجنة الأمن العام . ولكن أعضاء الجيرونديين في المؤتمر عارضوا الاقتراحين وقاوموها بكل ما أوتوا من قوة فاستقر رأى أعدائهم اليعاقبة على إجبارهم على قبول ذلك ، وحددوا يوم ١٠ مارس للقيام بمحاولة أخرى في سبيل ذلك ، ولكنهم فشلوا . وسرى أن سوء الموقف الخارجي وهزيمة فرنسا فيه لن يلبث أن يهيئ الفرصة لليعاقبة ليعيدوا العدة لإقامة حكم الارهاب ، ويذكرنا ذلك بما كان من أثرى « لانذار » Brunswick « برونزويك » في ٣ أغسطس وما ترتب عليه من أحداث ١٠ أغسطس وسقوط الملكية ، وما كان من أثر لسقوط لاونجوى وثردان في أحداث ما يعرف بمذابح ٢-سبتمبر . وهكذا ارتبطت التغيرات الداخلية في فرنسا أشد الارتباط بالأحداث الخارجية .

وفي خلال هذه الأزمة الخائفة تبلغ أنباء الحرب فرنسا ، معلنة هزيمة جيوشها تحت قيادة « ديموريه » في بلجيكا في معركة « نيرفندن » Neerwinden . بعد صراع عنيف تأرجح فيه النصر والهزيمة بين الفريقين المتحاربين . ففقدت أثناءه القوات الفرنسية حوالي أربعة آلاف . وكانت الهزيمة ضربة قاسية لفرنسا التي تعودت النصر حتى ملاها غرورا . ولم

يقف الأمر عند حد الهزيمة بل تعداها يأمر بـ«لم يكن في الحسبان»  
ويعني بذلك أن تتلو أبناء الهزيمة أبناء أخرى جعلت مصاب فرنسا  
أشد فداحة وأجل خطراً ، فهي أبناء تفيد بمحاولة « ديموريه » إثارة  
الجنبد على الثورة والاستماعة بهم للعمل على تنصيب ابن دوق أورليان  
ملكاً على فرنسا . على أن الحظ قد خان « ديموريه » في آماله عندما  
خذاله الجبد ، فاضطر إلى الهرب إلى صفوف الأعداء في أبريل ١٧٩٣ ،  
وفشلت محاولته فانهارت آماله .

كان الموقف الخارجى خطيراً ، وقد زاد من خطورته نشوب قلاقل  
كثيرة في الداخل . فقد ظهرت في الجنوب من نهر اللوار في المنطقة المعروفة  
باسم « لافنديه » حركة تطورت إلى حرب أهلية غلت الشغل الشاغل  
لليعاقبة أثناء مواجهتهم للخطر الخارجى .

بادر المؤتمر باتخاذ تدابير حازمة وسريعة لمواجهة الأخطار المتفاقمة  
في الخارج والداخل . فركز السلطة في يد الحكومة وأتاح لها القدرة  
على التصرف بسرعة وفي سرية دون التقيد بأى قوانين أو قواعد تحد من  
نشاطها . وقد أيدت الأحداث التالية المخاوف التي أثارها اليعاقبة عندما  
هاجموا المؤتمر موضحين الأخطار الجسام التي تتعرض لها البلاد . وقد  
اضطر الجيروندي في المؤتمر بسبب تلك العوامل إلى الموافقة على إجراءات  
العنف التي طالب بها أعداؤهم من اليعاقبة وكان اشتراك بعضهم في ثورة  
لافنديه ، وخشيته من أن يتهموا بمالائهم للحركة فيها مما جعلهم  
يوافقون على سائر القرارات التالية :

١ - قرار ١٩ مارس ١٧٩٣ ويقضى بتجنيد النبلاء ورجال الدين .

٢ - قرار ٢١ مارس ١٧٩٣ ويقضى بإقامة هيئة ثورية في كل  
كومون .

٣ - قرارات خاصة بمعاقبة المهاجرين صدرت في ٢٧ مارس .  
و في أبريل ١٧٩٣ .



٤ - وفي ٢٦ مارس صدر قرار بتشكيل محكمة الثورة للنظر في أمر جميع المتهمين بناهضة الحكومة ولن تلبث هذه المحكمة - بعد مضي عام من إنشائها - أن تقود داتون إلى المنفى .

٥ - تكوين جيش الثورة داخل فرنسا في ٥ أبريل ١٧٩٣ .

٦ - وتم تشكيل لجنة الأمن العام Comité de Sault Public في ٦ أبريل ١٧٩٣ (١) وهي هيئة قدر لها أن تحكم فرنسا أكثر من عامين وأن تقودها إلى النصر والخلاص من الاضطرابات الداخلية . وشكلت اللجنة من تسعة أعضاء وهم « بارير » Barère و « ديلما » Delmas و « بريار » Bréard و « كامبون » Cambon و « داتون » Danton و « روير ليندت » Robert Lindet و « جويتون مورفو » Guyton Morveau و « تريلهارد » Treilhard و « دلاكروا » Delacroix .

## داتون رئيساً للجنة الأمن العام من ٦ أبريل إلى ١٠ يوليو ١٧٩٣

سيطر داتون على لجنة الأمن العام عند تكوينها حتى أسقط اسمه من قائمة أسماء أعضائها عند تجديد انتخابهم في ١٠ يوليو ١٧٩٣ . وانقسمت اللجنة تحت رئاسته إلى أربع لجان لتوزيع التخصصات المختلفة عليها . فكانت الشؤون الخارجية « لداتون » و « بارير » .

ولم تكن مهمة لجنة الأمن العام مجرد الرقابة ؛ بل كانت تحكم فرنسا وتسيطر على تصرف شؤونها المختلفة . وفي ظلها فقد المجلس التنفيذي كل سلطة ؛ وكانت تسلك من السلطان ما يمكنها من إلغاء أى قرار يتخذه الوزراء الذين تحولوا إلى مرؤسين لأعضائها . وكان من حقها تعيين القواد وعزلهم وتوجيه حركاتهم ، فهي صاحبة الحق في توجيه السياسة الخارجية دون رقيب . ومن اختصاصاتها رعاية شؤون الترية

---

(١) وهكذا تم خلال ثلاثة أسابيع تنظيم حركة الارهاب

العامة وإقامة الحفلات المدنية ورعاية الشؤون الدينية والفنية ، هي تملك حق تعيين سائر موظفي الدولة وعزلهم ، وهي وحدها صاحبة الحق في تعيين « المبعوثين من ممثلي الشعب » Representatives on Mission (١) . وكانت مهمتهم في ظاهر الأمر تنظيم مسألة التجنيد ومراقبتها في أقاليم فرنسا ، وإن كانت مهمتهم في واقع الأمر تثبيت دعائم الحكومة المركزية في أنحاء فرنسا كافة وبسط سيطرتها عليها .

وكانت مداولات اللجنة سرية ، وليس لأحد حق مساءلتها أو محاسبتها إلا المؤتمر الوطني عندما يتقدم أعضاؤها إليه بتقاريرهم الدورية . وكان ما تستند إليه لجنة الأمن العام في سلطاتها حقها الكامل فيما كان تحت يدها من أموال طائلة ( مصاريف سرية ) .

وقامت إلى جانب لجنة الأمن العام لجنة أخرى تعرف بلجنة الضمان العام Comité de Sécurité وكانت بمثابة وزارة الداخلية ، تراقب أمن الدولة وتحافظ على ما يكفل له الضمان . وكان للجنة الأمن العام حق دعوة أعضاء هذه اللجنة للانضمام إليها أثناء مداولة بعض الأمور حتى تتحقق وحدة العمل .

#### معرفة الخلاف تشدد بين حزبي البعاقبة والجيروند :

كان دانتون يعمل أثناء رئاسته للجنة الأمن العام على التوحيد بين نسفوق البعاقبة والجيروند ، ويرى أن الأجدر بالبعاقبة أن يركزوا جهودهم نحو القضاء على حزب الجيروند لمجرد اختلاف وجهات النظر بينهما فيما يتعلق ببيعة الكومون (٢) ولكن روبسبير وأتباعه كانوا يرون ضرورة القضاء على أعدائهم . وباءت جهود « دانتون » السرية والجهرية للتوفيق بين

---

(١) . كان ذلك نظاما جديدا استحدثته المؤتمر لتثبيت دعائم حكم البعاقبة وسلطانهم . وهكذا نجد أن الثورة التي بدأت بالدعوة إلى إقامة بناء لا مركزي للحكومة تعود الآن تحت تأثير الحرب إلى تقاليد المركزية القديمة التي تميزت بها الملكية الفرنسية خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر .

(٢) انظر ص ١٠٥ .

العزيم بالقتل ، ذلك لأن روبسيير كان يدبر ليخلف «داتون» في رئاسة اللجنة كما أن الجيرونديين قد انقسموا فيما بينهم كدأبهم ، فلم يسيروا داتون مهمته . وقد كانت الوسيلة الوحيدة للإبقاء عليهم وإنقاذهم .

أخذت المعركة تشتد بين اليعاقة والجيرونديين حين أخذ كل منسبا بكيل التهم للآخر واشتد « مارا » Marat (١) العقوبى المتطرف فى هجومه على الجيرونديين ؛ فهو قد اتهمهم بالخيانة ومحاولتهم إقناذ الملك عندما طالبوا بأجراء استفتاء عام فى تقرير مصيره واتهمه الجيرونديين بدورهم - وكانوا أغلبية فى جلسة المؤتمر بسبب تغيب ععدد كبير من اليعاقة أعضاء حزب الجبل فى الأقاليم ( ٢٢٠ عضو مقابل ٩٢ ) - بأنه يعمل على إثارة الرأى العام لإراقة الزيد من الدماء . فقدم على أثر الجلسة ليحاكم أمام محكمة الثورة ، فبرأته فى ٢٤ أبريل من كل ما اتهم به . فزف إلى المؤتمر «مارا» صديق الشعب وسط مظاهرات الفرح والتأييد . وكان فى عودته بريئا إلى المؤتمر هزيمة للجيرونديين ونكسة شديدة لآمالهم . وأول آيات ذلك أن يصمم اليعاقة على التخلص منهم . ولم يكن داتون نصيرهم فيما صمموا عليه بين ٣١ مايو ، ٢ يونية ١٧٩٣ ، عندما حاول أن يشيهم عن عزمهم : مما جعل اليعاقة يصفونه « بالمتساهل » ويؤاخذونه على هذا الموقف عندما لقي مصيره بعد أقل من عام .

#### سقوط الجيرونديين فى ٢ يونيو ١٧٩٣ :

واضح من كل ما ذكرنا أن المتطرفين من اليعاقة كان غرضهم قد أصبح القضاء على الجيرونديين بسبب مخالفتهم فى الرأى واعتراضهم على كل ما يردون ووضع العقبات فى سبيلهم وتم لهم ذلك فى ٢ يونية ١٧٩٣ ، ومهدت لنجاحه عوامل ، منها ما قام به مجلس الكومون القوى مضافا إليه ما دبره روبسيير الذى اتهم فرصة ضعف الجيرونديين واستعان الكومون بفرقة من المتطوعين كانت وجهتهم « اقليم لافنديه » لتطهير المؤتمر من الجيرونديين . واستطاعت هذه الفرقة بمعاونة غوغاء باريس فى

---

١١ انظر صر ص ١١٢ : ١٣٧ .

٢ يونية ١٧٩٣ أن تحكم في جميع مداخل قاعة المؤتمر ؛ فهاجموا جميعا المؤتمر ، وضيقوا الخناق على الأعضاء حتى تجاب مطالب هيئة الكومون ومناصريه ، ومنها القبض على بعض زعماء الجيرونديين بتهمة التآمر على الثورة . فأجبت المطالب وزج بالكثيرين من الجيرونديين السجن إلى أن يتاح وقت محاكمتهم في محكمة الثورة . ومن ثم يمكننا أن نعتبر أن عهد الارهاب الذي بدأ في ١٠ أغسطس ١٧٩٣<sup>(١)</sup> قد بلغ منتهاه بسقوط الجيرونديين في ٢ يونية ١٧٩٣ .

كان في القبض على زعماء الجيرونديين نصر جديد للكومون ورأى دانتون فيه منتهى القسوة وأموأ ما رآه في هذا التصرف القبض على « لوبران » Le Brun وزير الخارجية : وكان يعتبره ساعده الأيمن . ولكن روبسبير استطاع أن يؤثر على « دانتون » وأن يسوه عليه مما جعله يعتبر يوم ٢ يونيو يوما جليلا في حياة الثورة فكان ذلك نصرا آخر للكومون .

#### اسباب سقوط الجيرونديين :

إذا حاولنا أن نبحث عن الأسباب التي أدت إلى سقوط الجيرونديين - مع أن الظروف كانت تبدو لأول وهلة مواتية لهم عندما بدأ المؤتمر الوطني جلساته - لوجدنا على رأس هذه الأسباب افتقارهم إلى قوة الروح المعنوية Moral Force ؛ فهم بالرغم مما أعلنوا أنهم أصحاب مبادئ خاصة لا يحيدون عنها ؛ لشدة إيمانهم بها ؛ فالواقع أن الأطماع الشخصية هي التي كانت توجههم في أكثر الأحيان . مثال ذلك أنهم لم يكونوا مقتنعين بالحكم الجمهوري وإحلاله محل الملكي ، فهم قد عرضوا الملكية للسقوط لا حبا في الجمهورية وكرها للسلطة ؛ ولكن حبا في استعادة نفوذهم ، ولا أدل على ذلك من أنهم تظاهروا بتأييد اليقاقة في سبيل إثارة العناصر الثورية الفوضوية التي كانوا في واقع الأمر يبغضونها ، ويودون القضاء عليها ولم يكن للجيرونديين من بعد النظر وعق التفكير ما ينبيهم إلى إمكان تهور العناصر الثورية

(١) انظر أحداث ١٠ أغسطس مرص ١-٣ - ١٠٤ .

في سلوكهم إلى الحد الذي يفسد أمور البلاد . فأصبحوا بسلوكهم هذا الآخرق مضطرين إلى أحد أمرين إما السير مع الثوار القوضيين في طريق واحد أو ترك الأمور في أيديهم لتخليص أنفسهم مما تورطوا فيه . وليس يخفى على أحد أن سلوكهم هذا قد أفقدهم تأييد أنصارهم ومن كانوا قبل ذلك يجرون في ركبهم .

وإني أسباب سقوط الجيروندي كان افتقارهم إلى النظام والحزم . فلم يعرف عنهم التماسك وتنظيم الصفوف في سيرتهم السياسية . لم يكن الحزب فقيرا إلى الرجال ولكن واحدا من رجاله لم يستطع أن يتزعمه كما لم يستطع الحزب نفسه أن ينادي بزعامة واحد من رجاله . لم تفهم فصاحة « فرنيو » Vergniaud <sup>(١)</sup> ولا سخرية « جنسونيه » Genissonné اللاذعة ؛ ولا ثقة « بريسو » Brissot <sup>(٢)</sup> من قدرته الشخصية ؛ بل لم تفهم كذلك الزعامة السطحية التي كانت تتظاهر بها أسرة « رولان » Roland <sup>(٣)</sup> .

وسبب ثالث وهو أن أقاليم فرنسا لم تكن تؤيدهم التأييد الكافي: كما لم يهتموا بمثل هذا التأييد في باريس نفسها . وقد يكون مرجع ذلك إلى ميل الشعب الفرنسي كله إلى العودة إلى الاعتدال والبعد عن المبالغة والتهور . فلم يكن معقولا والحالة هذه أن يلقي حزب الجيروندي - الذي تهور في سيرته وسلوكه السياسي - شيئا من تأييد الشعب . وكانت النتيجة أن فقد الحزبان الجيروندي واليعاقبة تأييد الشعب الذي وقف وكأنه يتسلى بشاهد الصراع بين الحزبين . ولم يكن عجيبا أن يقف الشعب موقف المتفرج أو الساخر خاصة بعد أن تبين له سلوك حزب الجيروندي الذي كان يتعلق به ويهدف معه مخدوعا إلى الصالح العام .

نضيف إلى كل ما قدمنا من أسباب فشل الجيروندي وسقوطهم سببا آخر وهو عدم ثباتهم على رأي يرونه فهم لم يكادوا يبلغون بعض ما كانوا يهدفون إليه عن طريق القوة والعنف حتى بدا لهم أن يعودوا إلى السير

(١) انظر هامش ٢ ص ٨٤ - ٨٥ .

(٢) انظر هامش ١ ص ٨٤ .

(٣) انظر هامش ٣ ص ٨٦ عن مدام رولان وشاطها .

الهاديء المنتظم ، ومع ذلك لم يتفقوا فيما بينهم على خطة واضحة لتحقيق ما كانوا يريدون ، ولا أدل على ذلك من موقفهم عند مناقشة الاتهامات التي وجهت إلى الملك في المؤتمر الوطني .

بعض ما ترتب على اعتقال الجيروندي من أخطار :

أثارت حوادث ٢ يونيو ١٧٩٣ العنيفة احتجاج الشعب الفرنسي عامة إيماناً منهم أنها كانت من تدبير الباريسيين بزعماء المتطرفين من اليقاقة ومن قبل عرف الإعدام لما وقع في ٢ يونيو ؛ فكان أهل ليون أول من عرفوا ذلك قبل وقوعه بأيام ، عرفوه يوم ٢٩ مايو ، فثار أهاليها على مجلسها البلدي ، وكان أعضاءه من اليقاقة . وكان ذلك في صالح الجيروندي إذ وقعت خلال مواجهة المجلس البلدي معركة دامية ، وكانت النتيجة أنهم استطاعوا بالاتحاد مع الملكيين أن يسيطروا على المجلس وأن يعيدوا تشكيل إدارته . ولما وقعت حوادث ٢ يونيو تسمرت نار الثورة في ليون ، وأظهر زعماءها استعذابهم لمعاونة الساخطين أمثالهم في بقية المقاطعات . وظهرت آثار ذلك وأخذت خطورته تشتد يوماً بعد يوم في كل من «فرائش كوتيه» Franche Comté و «دوفينية» Dauphiné و «بروفانس» Provence و «لانجدوك» Languedoc و «نورماندي» Normandie . وزادت نيران تلك الثورات اشتعالاً بوجود من كان يغذيها من أعضاء المؤتمر الجيرونديين الذين فروا إليها من اضطهاد اليقاقة وكان بينهم «بوزو» Buzot ، و «بريسو» Brissot . و «لوفيه» Louvet . ونستطيع أن نقول بعد ذلك أن ثلثي مقاطعات فرنسا قد ثارت على المؤتمر ولكن من حسن حظ المؤتمر أن نيران تلك الثورات قد خفت عليه لأنها لم تكن من تدبير المجالس البلدية بل من تدبير الأهالي ؛ فبقيت هيئات الكومون في الأقاليم موالية للمؤتمر في عمله على بناء وحدة فرنسا .

دستور عام ١٧٩٣ :

وبالرغم من ذلك بدت الأمور مشوبة بالغموض . فبدأ أعضاء المؤتمر من اليقاقة يسهون على الشعب بوضع دستور لضبط الأمور

وتهدئة الخواطر . وفعلوا شغلوا أنفسهم بذلك أياما (من ١١ الى ٢٤ يونيو)  
اتهموا بعدها من مناقشته والموافقة عليه .

وكان من مبادئ هذا الدستور الاحتفاظ بأسس ما كان في الدستور  
القديم ، ويعنى حق الانتخاب العام الذى تمت الموافقة عليه أول الأمر في  
١٠ أغسطس ١٧٩٢ ، وقام على أساسه المؤتمر الوطنى . وقد يكون من  
الواجب هنا أن نبين الفرق بين طريقة الانتخابات في الدستورين ، إذ كانت  
في الدستور القديم تجرى على درجتين فأصبحت بمقتضى الدستور الجديد  
تجرى في مرحلة واحدة .

أما السلطة التشريعية فبقيت في يد مجلس واحد كما كانت في  
الماضى ، وبلغ عدد أعضائه ستمائة يجدد انتخابهم كل عام . واستحدث  
الدستور الجديد مبدأ جديدا يقضى بأن كل تشريع جديد ينبغي أن يعرض  
على الشعب ليصبح صالحا للتنفيذ .

ونص الدستور الجديد على أن السلطة التنفيذية يهيئ عليها مجلس  
عدد أعضائه أربعة وعشرون . وفتح المؤتمر قبيل وضع الدستور أبوابه  
لتلقى رغبات الشعب حتى يتضمنها مبادئ الدستور . وظاهر أن المؤتمر  
كان يهدف بكل ذلك إلى تهدئة خواطر الشعب الذى بدأ الخوف يمتشى  
قلوبه من استمرار ديكتاتورية باريس كان هذا الدستور صورة لم تفتح  
الدنيا عيونها على وقوعه والعمل به ؛ ولن نجاوز الصواب إذا قلنا أنه  
ولد ميتا . فالمؤتمر قد وضع بناءه في إطار جميل يراق حشاها بأسس  
المبادئ دون أن يفكر في القوة التى تستطيع تنفيذه ؛ على أن التاريخ  
لا ينكر أن مولد هذا الدستور قد كان له أثره في تأخير اشتعال نار الحرب  
التي كان الشعب في الأقاليم على وشك البوب بها على المؤتمر إذ رأى  
الكثيرون الانسحاب من الميادين ؛ لا يرون ضرورة للحرب ضد المؤتمر  
ما دام قد استجاب لرغباتهم وحقق لهم ذلك الدستور المثالى .

## لجنة الأمن العام في نهاية عهد دانتون :

ظل دانتون يسيطر على لجنة الأمن العام حتى ١٠ يوليو ١٧٩٣ .  
وقد كرس جهودت لإعداد الجيش لدفع الخطر الخارجى عن فرنسا . وأقر  
خصومه وغيرهم بأن نشاطه وإخلاصه كانا عاملين هامين في تمكين فرنسا  
من صد العدوان الخارجى .

وظلت لجنة الأمن العام في عهد رئاسته تسير في سياستها دون  
استخدام العنف في ردع ثوار أقاليم فرنسا المختلفة . ولم يكن جزاؤه  
على سياسته تلك سوى اللوم الذى وجه إليه في ٤ يولية ١٧٩٣ من أجل  
ذلك . وأحست اللجنة في عهده أنها بدأت تفقد تأييد المؤتمر ونادى  
اليعاقبة الذى لم ينس لدانتون سلوك سياسة السلم والاعتدال في معاملة  
الجيروند . ومحاولاته التى بذلها خلال المدة من ٢٩ مايو إلى ٢ يولية  
لإقناع اليعاقبة بعد استخدام العنف تجاههم . ولم يقف الأمر عند حد  
ما ذكرنا من لوم دانتون بل زاد عنفا حين ضج الشعب الباريسى ، وبدأ  
يهزه الخوف من ثورات الأقاليم التى أخذ أمرها يستفعل : بجهود  
روبيير التى بذلها في سبيل إثارة الرأى العام مستهدفا بذلك إسقاط  
دانتون ليحظى هو بمكانه بعد ذلك . وأخذت الأمور تزداد سوءا عندما  
هزم القائد «وسترمان» Westermann صديق دانتون أمام ثوار  
«لافنديه» Lavendée في «شاتيون» Châtillon . وهنا أخذ  
الرأى العام يطالب بإتخاذ إجراءات عنيفة في توقيع العقوبات على  
المسجونين والهاربين من رجال الجيروند .

ولما كان العاشر من شهر يوليو أعيد تشكيل لجنة الأمن العام  
وصدر قرار المؤتمر بالموافقة على هذا التشكيل ظهر أن دانتون ليس  
من أعضائها . ولن يبدو ذلك الأمر غريبا إذا ما نظرنا في سيرة دانتون ،  
إذ أنه عرف بالأهمال وقلة الاكتراث وعدم الحزم حتى لقبه أعداؤه  
بالتساهل : يضاف إلى ذلك شدة صُوح خصومه وبذلهم أقصى  
الجهود في سبيل الوصول إلى الحكم ، ومما أدت إليه جهود الأعداء  
وصول أحد زعمائهم وهو روبسيير إلى رئاسة لجنة الأمن العام . وظل  
في رئاستها حتى مصرعه في يولية ١٧٩٤ .



دوبسبير رئيسا للجنة الامن العام من يولية ١٧٩٣ إلى يولية ١٧٩٤ :

كان روبسبير عضوا بارزا في حزب اليقابة بل تزعم ناديه . وكانت له مواقف وخطبه الشهيرة في عهد الجمعية التأسيسية برغم انه لم يكن من أعضائها . وكان يستمد معظم قوته من تأييد نادي اليقابة إياه . تحس لإعلان الجمهورية واستراح لإعدام الملك . أصبح اسمه منذ رئاسته للجنة الأمن العام حتى وفاته في ١٧٩٤ أبرز الأسماء في تاريخ الثورة . ظل حتى نهاية حياته مثاليا ، يحلم ببناء مجتمع جديد في فرنسا عند زوال الأخطار الماثلة عندئذ . كان يهدف إلى بناء مجتمع يقوم أساسه على الدين وتشيع في سلوكه الفضيلة . ولم يمنعه ذلك من أن يظل مرتبطا بفريق اليقابة الذين كانوا من أنصار استمرار حكم الإرهاب والإعداد للحرب وتعبئة كل القوى ضد أعداء الثورة في الخارج والداخل محافظة على الثورة .

والواقع أن الرجل كان صادقا في إخلاسه للثورة مستعدا للتضحية في سبيلها ، أمينا في سلوكه الاجتماعي لا يعادي من الناس إلا أعداء الثورة . وكان روبسبير يدين ببادئ روسو . كما كان محبوبا من الباريسيين يلتفون حوله ويؤيدونه ويحيطونه برعايتهم . ولكن القدر لم يحقق له أحلامه بل شاء أن ينهي حياته على المقصلة . ويرى بعض المؤرخين أن أسباب فشل هذا الرجل في محاولاته قد كان الجو المشبع بخوف الجماهير من نتائج الحرب ، وبضيقون إلى ذلك أنه كان شديد التحمس ، متسرعاً في أحكامه لا يتوانى في اتخاذ وسائل العنف حين يرى أنها قد تمينه على تحقيق ما يريد .

والواقع أن اليقابة قد أحرزوا بين يديه كثيرا من الانتصارات في الداخل والخارج بخاصة خلال العام الذي رأس فيه لجنة الأمن العام . وأتيح له أن يكون الحاكم الحقيقي لفرنسا وصاحب الرأي المؤثر في جو السياسة الأوروبية .

أعيد عندئذ تنظيم وسائل الحكم في فرنسا أملا في تكوين حكومة قوية مستندة إلى دفاع وطني قوى ، وكان الدافع إلى ذلك ظروف الحياة السياسية في فرنسا في الداخل والخارج .

ومن وسائل ذلك « اللجنة العظمى » Grand Comité وهي لجنة الأمن العام . وكان لديها من وسائل السيطرة ما يكفي من الإمكانيات المادية، ثم المبعوثون من مثلى الشعب إلى الأقاليم لحمل أمانة الحكم فيها والمحافظة عليها .

أما اللجنة العظمى فرؤى أن يعاد تنظيمها وانتهى الأمر إلى تقسيمها إلى ثلاث مجسوعات :

١ - تختص المجموعة الأولى - وعدد أعضائها خمسة على رأسها « لازار كارنو » Lazare Carnot منظم انتصارات فرنسا - بالنظر في الحرب في البر والبحر وليس لها أن تعدو النظر في غير ذلك إلا إذا اقتضت الأمور .

٢ - مجموعة ثانية من ثلاثة أعضاء من « روبسبير » Robespierre و « كوثون » Couthon و « سان جاست » St. Just : وتختص بالنظر في الشؤون الداخلية .

٣ - وثالث هذه المجموعات أشهر أعضائها « شومت » Chaumette و « هير » Hébert ؛ وتختص مع غير ماذكرنا من أعمال اللجنتين السابقتين ، وتسير في أعمالها مستندة ببيئة كومون باريس .

### الانتصارات في الداخل :

وجنت اللجنة العظمى بين يدي « روبسبير » ثمار الجهود التي بذلت قبل أن يرأسها ، عندما تم إخماد الثورة في نورمانديا وقضى عليها في ١٣ يولية ١٧٩٣ ، وبذلك استقرت الأمور في شمال فرنسا ، وساد السلام في سهولة ويسر ، ذلك لأن القدر شاء أن تفيد اللجنة تحت رئاسة روبسبير من جهود المؤتمر التي بذلت في عهد دانتون لاستصدار الدستور الذي وصف بأنه ولد ميتا .

ذلك ما كان من أمر شمال فرنسا . أما في أقاليم الوسط منها فلم نجد وسائل الإقتناع وحدها ، فعندما بدأت الثورة في إقليم الجيروندي في

السابع من يونيو وقتت الحكومة في الفصل بينها وبين غيرها من الثورات، فجرى إخمادها على يد المبعوثين السياسيين بحيث لم تعد هناك ضرورة للحرب .

أما في وادي نهر الرون فقد اقتضى الأمر استخدام القوة أملا في تجنب اتصال حكومة الثورة في ليون بأختها في مرسيليا فكانت ثورة ليون قد قامت منذ ٣٩ مايو . وفي ٢ يونيو حذت حذوها مرسيليا ، وتقدم جيشها لمساعدة أهالي ليون في ثورتهم ، واستطاع جيش الحكومة أن يضرب مرسيليا ويحتلها في ٢٥ أغسطس ١٧٩٣ عندما كان الملكيون على وشك تسليمها للإنجليز . أما ليون فصدت وقتا أطول وأخذت تقاوم مقاومة شديدة إلى أن سلمت في أكتوبر ١٧٩٣ .

أما في طولون فكانت الثورة أخطر وأشد عنفا منها في ليون ، إذ أن رجالها قد نجحوا في أوائل يولية في إقامة حكومة ثورية اعترف فيها بلويس السابع عشر . ووقعت طولون بذلك في أيدي الأعداء حين سلمها الثوار لهم عندما أرسلت أساطيل أسبانيا وانجلترا على شواطئها في ٢٨ أغسطس ١٧٩٣ ، وأعلن القائد الانجليزى «هود» Hood أنه استولى على المدينة ليردها إلى ملك فرنسا بعد عقد الصلح ولكنها سقطت في النهاية في يد الجمهورية الفرنسية بفضل القائد الفرنسى « ديجوميه » Dugommier ومساعدة نابليون بونابرت الذى أظهر براعة في تلك العمليات. وفي ١٩ ديسمبر ١٧٩٣ بارح طولون بعض الملكيين وتم للمؤتمر إخضاعها تماما ، فاستخدمت أبشع وسائل العقاب التى انتهت بقتل حوالى مائتين من أهاليها رميا بالرصاص . ومن ثم أصبح اليعاقبة سادة الموقف فيها من جديد .

ولم يقتصر الأمر يومئذ على تلك الثورات المحلية التى ذكرناها بل كانت هناك ثورة أعظم وأشد خطورة ونمى ثورة «لافندية» La Vendée التى لم تخمد نازها إلا في عهد حكومة الإدارة .

وقعت هذه الثورة على شواطئ نهر اللوار في الشمال والجنوب . وأصبحت « بريتاينا » Bretagne « وأنجو » Anjou « وبواتو » Poitou كذلك مسرحا لحوادث هذه الثورة . وكان سكان « لاقندية » معروفين بتعلقهم الشديد بطائفة رجال الدين واحترامهم إياهم . ولعل ذلك مما ساعدهم على الثورة ضد القانون المدني للكنيسة ، فاضطربت أمور الحياة لديهم لاشتراك الفلاحين والقس القدامى في إشعال نار الثورة . وكان القساوسة عند تأدية الشعائر الدينية يهجرون الكنائس بالمصلين إلى المزارع والغابات ليتمكنوا من تأديتها وفق النظام القديم . ولم يكن من المستحيل تجنب وقوع حرب أهلية بهذه الشدة لو لم يصدر قانون ٢٤ فبراير عام ١٧٩٣ الذي نص على تجنيد ثلثائة ألف محارب . وكانوا يكرهون الحرب وينفرون منها لا لأن الشجاعة كانت تنقصهم ، ولكن لأنهم كانوا يكرهون هجرة وطنهم . وحين بدى في تنفيذ القانون المشار إليه في ١٠ مارس ، ثار الأهالي وأهانوا الموظفين الذين كلفوا بالقيام على تسيذه وظلوا يطاردونهم حتى اضطروا إلى الرجوع . وتلت ذلك ثورة عامة قام بها الفلاحون على حين ظلت المدن الصغيرة غير محصنة ، فاستطاع الثوار أن يسيطروا على كثير منها في « بواتو » و « أنجو » كما حوصرت « نانتر » Nantec . و انتهى الأمر بوقوع معظم « بريتاينا » في أيدي الثوار . وبات « برست » Brest و « لوريان » Lorient و « رين » Rennes مهددة .

وكان أول ما ففر منه الثوار ونادوا بالغائه هو التجنيد ، ثم شمل النداء بعد ذلك المطالبة بإعادة رجال الدين القدامى إلى مناصبهم . وكان عدد كبير منهم يتزعم هذه الحركة . وسمى جيش الثورة في « لاقندية » بالجيش المسيحي L'Armée Chrétienne . على أنه لم تبد في بداية الحركة أى إشارة لرغبة الثائرين في العمل على إعادة الحكم الملكي مما جعل الناس يعتقدون أن الحركة لم تخرج عن كونها حركة شعبية لا شأن لها بنلوين الحكم ، إذ كان زعماءها في البداية من أفراد الشعب والفلاحين

فمنهم « ستوفليه » Stofflet من حراس الصيد ، و « جاستون » Gaston صانع الشعر المستعار ، و « كاتلينو » Cathelienneau الحوذى ، فلما ظهرت نباشر نجاح الحركة انضم إليها بعض النبلاء أمثال « بوشان » Bonchamps و « لاروشجا كلان » Larochejaquelin و « شاريت » Charette . ومن ثم تغير لون الثورة واتجاهاتها فأصبحت سياسة بعد أن كانت أهلية وأصبح جيشها كاثوليكيًا ملكيًا . L'Armée Catholique et Royale . يعمل في خدمة لويس السابع عشر .

وقد قاومت المدن هذه الحركة مقاومة عنيفة ، فأعلن كومون فانت عزمه على المقاومة بالسلح وسائر طرق الإرهاب . فلم تلبث « بريانيا » يومئذ حتى امتنعت عن المشاركة في النزاع . على أن حرب « لافندي » استمرت وقتًا طويلًا لأن المؤتمر كان يومئذ مشغولًا بأحداث الحرب على الحدود ، فلم يستطيع أن يبذل من الجهود لقمع هذه الثورة إلا بإرسال بعض فرق الحرس الوطنى وطوائف ممن جندوا حديثًا فلم تكن لهم خبرة كافية بشئون الحرب . وزيد على ذلك أن طبيعة البلاد بها فيها من وفرة المياه والغابات قد ساعدت الثوار على النجاح في حركتهم التي ارتكبوا فيها كثيرًا من وسائل العدوان والقسوة على أسراهم من الجمهوريين . وهنالك اضطر المؤتمر أن يعلن في أول أغسطس عام ١٧٩٣ نيته نحو الثورة في فاندية ، والعزم على قمعها بقوة النار والحديد ، فكلف كلا من القائدين « روسينيول » Rossignol « وروسان » Roussin بقيادة الحركة التي وافق على تقريرها . ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل تعداه إلى إثارة القائد « كارييه » Carrier الذى استطاع أن يصب غضبه على رجال الحركة في « فانت » ؛ فأغرق الكثيرين من رجال الدين ، وساق إلى المقصلة فريق الملكيين حيث لقوا مصرعهم . وتنفيذًا لأوامر المؤتمر اتجهت حامية « مينز » (١) إلى إقليم « لافندي » ، ولما بلغت بدأت الحرب النظامية .

---

(١) في يولية ١٧٩٣ تمكنت الجمهورية من ارسال جيش أقدر على محاربة ثوار « لافندي » وذلك عندما استسلمت « مينز » فى ذلك الشهر للبروسيين فسمح لحاميتها بالانسحاب فوجهها المؤتمر نحو إقليم لافندي.

وكانت خطتها تقضي بعزل هذا الاقليم عن البحر حتى لا تصله الإمدادات من إنجلترا . وأسى تنفيذ هذه الخطة بسبب سوء التفاهم بين القداد ومثلى الشعب فى الأقاليم ، فلم ينل أصحابها من النجاح كل ما كانوا يتوقعون . ومع ذلك اشتدت الضربات الموجة لثوار « لافندية » . فاضطر الجيش الكاثولىكى الملى إلى التقهقر ، وقضى على كل من « كاثلىنو » ولا « روشا كلان » . وهكذا هزم ثوار لافندية ولكن الهزيمة لم تخضعهم تماما ، فزموا على استئناف ثورتهم تحت زعامة « شاريت » و « ستوفلى » . وقد بذل كلاهما كل ما يملك من جهد دفع الشعب إلى الاستمرار فى الحرب . فاستمرت الحرب فى ١٧٩٤ . ولكن انتصارات فرنسا على الحدود قد قضت على فرص القاندين فى نجاح حركتهم . وأعلن المؤتمر الهدنة والإمان للفلاحين الذين يسلمون فى بحر شهر أى فى ديسمبر ١٧٩٤ . وفى بداية عام ١٧٩٥ استطاع القائد « هوش » Hoche — وكان يحارب فى « برىانيا » — أن يعقد معاهدات الصلح مع زعمى الحركة « شاريت » و « ستوفلى » فى « لافندية » . وتسببت تصرفات لويس الثامن عشر فى إفساد تلك المعاهدة ؛ فاستوقف الصراع مرة أخرى عندما أنزل الانجليز فى ٢٦ يونية ١٧٩٥ ثلاث فرق من المهاجرين استجابة لنداء لويس ١٨ فى « كويرون » Quiberon . ولكن الحركة فشلت لأن الكونت « دارتوا » Comte d'Artois بارح المكان ، فكان مصير بعض المهاجرين الفرق فى البحر والبعض الآخر السجن أو القتل .

وفى عهد حكومة الإدارة استطاع « هوش » Hoche أن يصل إلى تهدئة تلك الأقاليم عندما أرضاهم وقضى على عوامل سخطهم الدينية ، إذ سمح لهم بإقامة شعائرهم الدينية وفق النظام القديم ليس فى الكنائس وحسب ، بل فى سائر حفلاتهم الدينية العلنية عامة . وأخذت أجراس الكنائس تلتق فى اقليم « لافندية » مع توقعها فى سائر أنحاء فرنسا . وإذا كان « هوش » قد نجح فى فعلته تلك بطريق السلام والتراضى ، فهو قد استخدم الحزم والشدة فى انتزاع الأسلحة من الفلاحين ، فوضع يده على مزارعهم ومواشيهم واتخذها رهينة حتى يسلموا إليه كل ما كانوا

يلكون من أسلحة الحرب فنجح في ذلك إلى حد بعيد . فلم يبق من آثار تلك الثورات غير حركات من الشعب في « بريطانيا » لم تلبث حتى امتدت إلى نورمانديا ، ولكن خطورتها لم تتضح إلا في العام السابع للثورة الفرنسية ، وذلك عندما قُتلت حكومة الإدارة في سياستها ونشاطها العرَبي .

ذلك وصف قصير نوره للقارئ لتوضيح ما كان من أمر ثورة « لافندي » وما اتخذته لجنة الأمن العام في ظل رئاسة روبيسير من إجراءات لقمعها ثم ما كان من إخمادها آخر الأمر في عهد حكومة الإدارة.

### حكم الإرهاب في باريس :

لم يكن غريبا بعد كل ما ذكرنا أن تمهد الأحداث لحكم الإرهاب في باريس . وكان فاتحة ذلك العهد مصرع « مارا » Marat في ١٣ يولية ١٧٩٣ على يد فتاة من الجيرونديسم اسمها « شارلوت كوردى » Charlotte Corday ؛ وكان الرجل من أقطاب اليقاقة ، كما كان في نظر الشعب رمزا للمواطن المضطرب الذي يحرص على مصالح الشعب . ولما كانت القاتلة من الجيرونديسم فقد اعتبروها اليقاقة دسيسة عليهم ، واعتبروا الجيرونديين جميعا مسئولين عن مصرع رجلهم العظيم . وفي ٢٨ يولية ١٧٩٣ أعلن المؤتمر إتهامه للجيروندي بالخيانة الوطنية ، واستباح قتلهم بغير محاكمة .

وما مهد لحكم الإرهاب في باريس وقوى من عزائم القائلين على تنفيذه إزعاج الشعب في باريس بخاصة وفي نواحي فرنسا الأخرى عامة وصول الأنباء التي أفادت بسقوط « ماينز » Mainz و « فالنسين » Valenciennes في أول أغسطس عام ١٧٩٣ . وكان من حسن حظ الفرنسيين ، ودفعهم إلى السير في تنفيذ حكم الإرهاب أن القدر لم يتح لأعدائهم أن يتتبعوا فرصة انتصاراتهم ، فبادروا بهاجمة فرنسا ، كما أفاد الفرنسيون من الخلاف الذي كان يومئذ لا يزال قائما على أشده بين بروسيا والنمسا بسبب تقسيم بولندا الثاني الذي لم تل منه النمسا أي نصيب وقد كانت تطمح في الاستيلاء على « كراكاو » Cracow ،

وإن كنت قد وعدت بالإستيلاء على « متراسبورج » Strasburg و « ليل » Lille إذا تكنت من غزوها ، فأحقدها ذلك على بروسيا ، كما حققت بروسيا على النمسا في الوقت ذاته ، فلنا منها أن النمسا هي التي عوقت عليها ضم نصيها من بولندا . ومن أجل ذلك لم تظن إحداها إلى الأخرى ، وخيم الشك على تعاونهما في الهجوم على فرنسا .

بدأ المؤتمر بتنفيذ ما قرر من عقوبة الموت . فبعث إلى المتصلة في نهاية أكتوبر مجموعة من زعماء حزب الجيرونديين ومقدمتهم « فيرنو » Vergniaud (١)، « وريسيو » Brissot (٢)، « ومدام رولان » Roland (٣) . وفي ٦ نوفمبر أعدم « فيليب المساواة » دوق أورليان ابن عم الملك ، وتبعه بعد قليل إلى نفس المصير « بيللي » Bailly (٤) أول عمدة لباريس وغيره .

أما معارضة قوات البول المعادية لفرنسا فقد تأرجحت أحوالها بين النصر والهزيمة . فمن فشل في ربيع ١٧٩٣ وصيفه إلى استعادة للقوى ، ثم انتصار في خريف ١ٷ٩٣ وخلال عامي ١٧٩٤ ، ١٧٩٥ . وقد كان منتصف صيف ١٧٩٣ كما ذكرنا أهلك عهد هذه الحرب . ففي يولية استولى البروسيون من جديد على ماينز ، وتقدموا لغزو الألزاس ، كما أحرز النمساويون والهولنديون والإنجليز في الشهر نفسه على انتصارات هامة على قوات فرنسا في الشمال .

على أن الهزيمة لم تلبث أن تحولت إلى انتصارات في خريف ذلك العام عندما نجح القائد « جوردان » Jourdan في إحراز انتصارات عظيمة للجمهورية في ١٥ و ١٦ سبتمبر ١٧٩٣ في بليجيكا في واقعة « واتيني » Wattignies ، فأعادوا بذلك فتح بليجيكا .

---

(١) انظر هامش ٢ ص ٨٤ - ٨٥ .

(٢) انظر هامش ١ ص ٨٤ .

(٣) انظر هامش ٣ ص ٨٦ .

(٤) انظر ص ٤٨ .



وفي مارس من عام ١٧٩٤ ثارت بولندا التي كانت قد قسمت تقسيما ثانيا في ١٧٩٣ ، فاتهز « كارنو » الفرصة ، وأمر القوى الشرقية بالمجوم على الأراضي المنخفضة بتقدم « بيشجرو » Pichegru بقوة من ١٦٠.٠٠٠ جندي ليلتقي بقوات « چوردان » المكونة من ٢٣٠.٠٠٠ مقاتل ، فالتصرت هذه القوات على قوات النمسا في بلجيكا في موقعة « توركيون » Touroing في ١٨ مايو ١٧٩٤ . ولما كان ملك بروسيا قد حول إمداداته — التي كان مزعما إرسالها إلى بروكسل — نحو وارسو ، خشي الإمبراطور أن تنفق عليه بكل من بروسيا والروسيا من جديد ، فأهلل محاربة الفرنسيين ليتفرغ للمسألة البولندية ، وقد اتهز القائد « چوردان » هذه الفرصة المواتية ، وكانت قواته مدربة على القتال ، منظمة تنظيمًا دقيقا ، ومشعة بتعاليم الثورة التي من شأنها أن تزيد قوتها على قواتها ، فالتصرت انتصارا عظيما في موقعة « فلوري » Fieury في ٢٦ يولية عام ١٧٩٤ . ويعتبر هذا النصر أعظم نصر حربي نالته الثورة عقب انتصار « واتينيي » في ١٥ و ١٦ سبتمبر ١٧٩٣ . وقد كانت نتائج هذا النصر سريعة . ففي ٦ يولية جلت قوات الحلفاء عن بروكسل ، وفي ١١ يولية دخلها چوردان ، وفي ٢٣ يولية طرد « بيشجرو » القوات البريطانية واحل « اتوراب » وهكذا أصبحت بلجيكا تابعة لفرنسا من جديد بينما هددت بعض الفرق الفرنسية « تورين » Turin . ونجحت قوات فرنسا كذلك في غزو هولندا . وقد كانت المسألة البولندية عاملا رئيسيا في ضعف موقف الحلفاء .

### الانتقام يذب في حزب اليعاقبة :

قد يكون من الملائم هنا أن نتتقل من انتصارات الثورة الفرنسية العسكرية إلى تاريخها الداخلي ، فإن حزب اليعاقبة — الذي حقق نصرا كاملا على خصومه من الجيرونديين ، وأحرز لفرنسا نصرا مجيدا على أعدائها في الداخل والخارج ، وقد انقسم على نفسه انقساما شديدا ، وكان في ساعة الخطر يقف وقفة رجل واحد — أصبح اليوم منقسما يحارب بعضه

بعضاً محاربة قد تنتهى إلى أن يقضى هذا الحزب ويضيع أثره من الوجود .  
وقد اتبى الأمر فعلاً بفناء كثير من رجاله علماً بأن الخلافات بين أفراد  
هذا الحزب لم تكن لتؤدى إلى الحرب التى انتهت إلى تلك النهاية  
المحزنة . وبحسبنا من نتائج ذلك الخلاف الذى أدى إلى هذه الحرب  
أن يصبح الحزب الواحد ثلاثة أحزاب :

١ - حزب برئاسة روبسيير ، ذلك الزعيم الذى كان يدين بباديء  
ثلاثة :

(أ) تأييد التفضيلة والعمل على نشرها مع اتخاذ وسائل العنف فى  
سبيل ذلك .

(ب) الاعتقاد الصادق فى وجود الكائن الأعظم .

(ج) قدسية الملكية .

٢ - حزب داتون : وهو الحزب الثانى ورأسه داتون وعرف بحزب  
المساهلين . وقد أصبح فى شتاء ١٧٩٣ مصدر قلق وخوف للحزب الذى  
يترعزه « روبسيير » . وكان من أعضاء هذا الحزب « كاميل ديمولان »  
و « فابر » Fabre . فقد داتون سلطانه فى لجنة الأمن العام فى ١٠ يولية  
١٧٩٣ ، ولكنه ظل رغم ذلك قطباً من أقطاب السياسة ، وإن كان سلوكه  
السياسى قد تغير فبالإلى الاعتدال والبعد عن العنف بعد أن كان معروفاً  
بالقسوة . كانت علاقته « بكاميل ديمولان » وثيقة ولا سيما فى آخر  
أيامه . فاشترك معه فى المناادة بسلوك سبيل الاعتدال والرحمة والبعد  
عن الإرهاب ، كما ظهر ذلك فى المؤتمر الوطنى وفى صحيفتهما الجديدة  
التي يحررها فى « ديمولان » وعرفت « الكورد ليه العجوز » The Old  
Cordelier

٣ - حزب «شومت» Chaumette و«هيير» Hébert : وهو ثالث الأحزاب  
التي تجت عن انقسام اليعاقبة . وكان على صلة وثيقة بـ مجلس كومون  
باريس واشتهر هذا الحزب بما قام به من إصلاحات هامة وافق عليها  
المؤتمر : تناولت أمور تنظيم المستشفيات ، وأمور الموازين والمقاييس عن

طريق وضع النظام العشري ( الكيلو والمتر ) الذى لا يزال متبعا للآن فى فرنسا وفى كثير من الدول الأوروبية وغيرها . ولم تقف جهود هذا الحزب عند حد ما ذكرناه بل عدت ذلك إلى إنشاء تقويم جديد لفرنسا ، مطلقه تاريخ إعلان الجمهورية ( فى شهر سبتمبر ١٧٩٢ ) . وقد تغير فى هذا التقويم تنظيم الأشهر وتسميتها وفقا للمظاهر الطبيعية التى تكثر فى بكل منها . فالنقى نظام الأسابيع ، فأصبح الشهر ينقسم إلى عشرات ثلاث ، فى كل عشرة منها يوم للمطللة ، وأصبحت عدد أيام الشهر لا تعدو الثلاثين وقد ظل هذا التقويم معمولاً به حتى عام ١٨٠٤ عندما أصبح نابليون إمبراطورا . ولعل أهم ما نادى به هذا الحزب فى مجال الدين هو مبدأ الوحدانية ( أى عبادة إله واحد ) إيمانا منهم بأن هذا هو الحق ، وعرف مذهبهم من أجل ذلك بعبادة الحق . ولما وافق المؤتمر على ذلك احتفل رسميا بهذه العبادة فى ١٠ نوفمبر ١٧٩٣ فى كنيسة نوتردام . وانتشرت هذه الحركة فى الأقاليم ، فتحولت الكنائس إلى دور لعبادة الحق ، مما زاد فى سخط الكاثوليك فى فرنسا ومما أثار روبسبير وأتباعه . فكان فى ذلك توسيع شقة الخلاف بين روبسبير من ناحية وبين هذا الحزب وكومون باريس من ناحية أخرى .

كان كل من هذه الأحزاب الثلاثة يتحفظ للقضاء على الحزب الآخر، وقد تحول مجرد الانقسام فى رأى والاختلاف فيه إلى عداوة كبيرة بينها . كان كل منها يرى أن يفرض رأيه وسلطانه ، ويعتبر ما عدا ذلك من الأمور الباطلة التى يجب أن تمحى ، وذلك أمر لا يتأتى إلا بالقضاء على أصحابها . وكان من نتيجة ذلك أن ساد الرعب حياة البلاد بسبب الخلاف بين هذه الأحزاب الثلاثة . وكانت الأحزاب الثلاثة تسابق إلى الحصول على تأييد الرأى العام عامة وشعب باريس المسلح بخاصة ، ولم يكن ذلك بالأمر العسير ، وإنما كان الحصول عليه بمثابة حجز الزند الذى تنطلق منه شرارة الحرب بينها . والعجيب أن النصر فى النهاية لم يكن من نصيب «داتون» رغم نشاطه المتزن واعتداله ولا من نصيب هيبير رغم عنفه الشديد ، وإنما كان لروبسبير صاحب الآراء المتأالية .

### الصراع بين هذه الأحزاب :

عندما ازداد نفوذ حزب « هير » رأى « روبسيير » أن يتقرب من « داتون » ليقضى على سلطة ذلك الحزب ونفوذه . وكان روبسيير يهدف إلى القضاء على كلا الحزبين . وطفن روبسيير إلى البدء بالقضاء على الأقوى يمهده الطريق إلى ما يريد . من نصر نهائى . فبدأ بالتقرب من داتون ، وصحت فطنة روبسيير ؛ فقضى على حزب « هير » و « شومت » ؛ ثم أعاد تشكيل الكومون من أتباعه ، واستطاع بذلك أن يهاجم داتون وحزبه ويقضى عليه فى النهاية •

وقد تم لروبسيير ما أراد ؛ ففى ١٧ مارس ١٩٧٤ قبض على أتباع « هير » ، وبعد أسبوع سيقوا إلى المقصلة ليلقوا مصرعهم ، وبقي الحزبان الآخران وجها لوجه . وكانت كفة روبسيير الراجحة ولا سيما عقب تلك الخطوة الناجحة التى قام بها زميله وصديقه « سان جاست » St. Just ؛ عندما أعلن أن الأموال المصادرة ستنفق على المحتاجين من أفراد الشعب . كان روبسيير يخشى نفوذ داتون فى المؤتمر متوقفا أن ينجح فى فرض سلطانه على المؤتمر ، ويقضى بذلك على حكم الإرهاب ونفوذ روبسيير فى آن معا . وكانت له فى تلك السياسة سابقة ؛ فهو قد دبر لاستقاط الملكية وكان روبسيير يخشى وقوع تلك التدابير . فرأى تمهيدا لتنفيذ خطته أن يبدأ بالقبض على بعض أعوان داتون ممن اشتبهوا بعدم الأمانة وسوء السمعة . وفى ذلك إساءة إلى مركز داتون ، وأخيرا قبض على داتون وزميله « ديمولان » • وكان ذلك فى نهاية مارس ١٩٧٤ ، وقدمهما لمحكمة الثورة ، فحكمت عليهما بالموت وتم ذلك فى أبريل ١٩٧٤ .

روبسيير يسيطر على الموقف من أبريل الى ٢٧ يولييه ١٩٧٤ :

وبذلك اقررو روبسيير بالسلطان ، ولكنه لم ينعم بذلك طويلا ، فقد شرب من نفس الكأس الذى سقى منها أعداءه فى ٢٧ يولييه ١٩٧٤ ( أى ٩ ترميدور Thermidor ) • عمل « روبسيير » فى تلك الأثناء على التخلص من أعدائه الواحد تلو الآخر • وقد ساعده على ذلك نفوذه الذى عظم بعد أن تخلص من داتون وأتباعه فأصبح المؤتمر الوطنى

بإثر سلطاته في قبضته ، كما أصبح أعضاء اللجنتين ( لجنة الأمن العام ، ولجنة الضمان العام )<sup>(١)</sup> يأترون بأوامره ، كما ضمن ولاء المبعوثين المشلين بعد أن جدد تشكيلهم حيث أصبحوا من الموالين له . أما أكثر الذين خالفوه فقد غصت بهم سجون فرنسا • ففي ٧ ترميدور Thermidor من العام الثاني ( ٢٥ يوليو ١٧٩٤ ) كان سجن آراس Arras يضم ألفا من المسجونين ، وضمت سجون ستراسبورج Strasbourg ثلاثة آلاف منهم ، وسجون تولوز Toulouse ألف وخمسة ، كما بلغ عدد المسجونين في باريس سبعة آلاف • ولقى عدد كبير من أهل تلك السجون مصيرهم تحت المقصلة •

واستطاع « روبسبير » أن يغير ما فرضه حزب « هيبير » - « شومت » بساعدة كومون باريس في شأن الدين ، فأحل عبادة الكائن الأعظم محل عبادة الحق ، ثم احتفل بذلك روسيا ، وقاد بنفسه هذا الحفل العظيم بصفته كاهنا أعظم . وإذا كان الشعب الفرنسي قد قبل هذا التغير فقد قبله على مضض مؤملا أن يسود فرنسا بعد ذلك الهدوء والطمأنينة ولا سيما وأن الخطر الخارجى كان قد انقضى ، ولكن الخوف من العدوان الداخلى كان لا يزال قائما . وقد اشتد بناء على ذلك عهد الإرهاب وكان من المنتظر أن ينتهى وتعرض أعضاء المؤتمر أنفسهم للاتهام بالخيانة العظمى مما زاد في عدد الضحايا . ذلك عندما أصدر روبسبير في ١٠ يونيو ١٧٩٤ قانونا عرف باسم « قانون بريريال » Prairial نسبة إلى اسم الشهر الذى صدر فيه في تقويم الثورة الجديدة . أصبح هذا القانون بشابة سيف مسلط على رقاب أعضاء المؤتمر ، إذ حرم أولئك المشرعون من حصاتهم البرلمانية ، فنبذت بذلك آخر الضمانات الواهية لحياة الأشخاص المتهمين بجرائم سياسية • فسقط العدد الكبير منهم ، وبلغ غادد ضحايا باريس في فترة شهر ونصف شهر ( أى من ١٠ يونية الى ٢٧ بولية ١٧٩٤ ) حوالى ١٣٧٠ •

(١) انظر من ص ١٢٣ - ١٢٤ .

## نهاية روبيسير :

أخذ نادى اليقاقة وعلى رأسه رئيسه « فرشية » Fouché يراجع روبيسير بعداء سافر ، كما واجهته بمثل ذلك لجنة الأمن العام . وظهر من رجال المؤتمر نفر بزعامه « بارا » Barras و « تاليان » Tallien عزموا عزمًا صادقًا على التخلص من هذا الطاغية : أخذ فوشية يعمل جادا في التدبير للخلاص منه . وغدا من يعرفون « روبيسير » سواء في المؤتمر أم في اللجن المختلفة يشعرون بالخطر المحدق به .

واشتد الهجوم عليه في إحدى جلسات المؤتمر التي كان انعقادها في ٨ ترميدور ( ٢٦ يولية ١٧٩٤ ) ولكنه ثبت لذلك الهجوم . ثم انتعشت آماله عقب زيارته لنادى اليقاقة . وفي اليوم التالى أى في ٩ ترميدور ( ٢٧ يولية ١٧٩٤ ) اتهم مع أربعة من أعوانه بالخيانة العنلى . وقد مثلوا جميعا أمام مجلس الكومون الذى أعلن بدوره اتهام أعدائهم بالخيانة العظمى ، ومن بينهم « فوشية » و « كارنو » . فلما كان مساء ذلك اليوم أفل بعض الضباط من المؤتمر فسوب أحدهم وهو « ميدا » Meda رصاصة تجاه « روبيسير » اخترقت خده ومزقت فكه . ولم يقف أمر الانتقام عند هذا الحد بل هم قاده مع « كوثون » Couthon ، و « سان جاست » St. Just ، وأخيه أوجستين Augustin ، ليقضوا عليهم بالإعدام تحت المقتلة . فكان في ذلك خطوة هامة نحو القضاء على عهد الإرهاب ولجنة الأمن العام .

## التي أدت الى زوال الإرهاب :

لم يكن القضاء على روبيسير - مع أنه كان انتصارا للمؤتمر - وحده سببا في زوال عهد الإرهاب ؛ ففرنسا كانت قد ملت هذا العهد بعد أن شيعت أرضها من دماء الضحايا ، كما أن الدواعى التي أدت إلى حكم الإرهاب قد زالت ؛ فالخطر الخارجى الذى تعرضت له فرنسا لم يعد له وجود ، إذ أصبح موقف فرنسا بعد موقعة « فلورى » موقف المهاجم لا موقف المدافع . وختامًا نستطيع أن نقول أن في القضاء على روبيسير انتصارا

للمؤتمر بل لفرنسا كلها التي كان يشلها ، وهزيمة للكومون الذي لم يكن يشل غير باريس •

وهنا أصبح المؤتمر في حالة من الاستقرار مكتته من العمل على تأمين سلطانه واتخاذ الإجراءات الكفيلة بعدم استئثار اللجان بالسلطة وطمئنانها على المؤتمر • فالنفي الكومون ، وشكل لجانا تشرف على أعمال المجلس البلدى . ثم وفق آخر الأمر فى اغلاق نادى اليعاقة بصفة نهائية فى ١٢ نوفمبر ١٧٩٤ • وكان هذا النادى مصدرا دائما للثورة • وأعيد تنظيم محكمة الثورة بما يتفق وقوانين فرنسا • وأعيد تنظيم اللجان التنفيذية مع مراعاة الحد من سلطانها ، ووضعها تحت السلطان المباشر للمؤتمر الوطنى. كما أفرج المؤتمر عن خمسة وسبعين عضوا من الجيروند ممن كانوا بالسجون ، وأعيدوا إلى مقاعدهم بالمؤتمر ، واستعان بهم المؤتمر للقضاء على الإرهاب . ومع ذلك فإن الأمور لم تبدأ لساعتها . إن حل مجلس الكومون كان معناه اضعاف شأن ثوار باريس . ومع ذلك فقد كانوا لا يزالون خطرين على الأمن العام بسبب روحهم الثورية وإحرازهم للسلاح . ولا أدل على ذلك من أنه على الرغم من الاحتياطات العديدة والإجراءات المختلفة التى اتخذها المؤتمر الوطنى ليمنع عنه خطر العناصر الثورية المتطرفة فإن شعب باريس الذى كان لا يزال يملك السلاح قد اشترك فى عدة هبات ( عواصف ) كان لها أثرها فى اتاحة الفرصة للقوى العسكرية وللقواد العسكريين للتدخل فى الحكم مما سيكون له أثر عيق فى مجرى السياسة فيما بعد .

أحدى هذه الهبات وقعت فى ابريل ١٧٩٥ وهى معروفة « بجهة جرمينال » Germinal وكان مطلب الثوار نيا هو الخبز ودستور عام ١٧٩٣ (١) . وتسكن القائد « پيشجرو » Pichegru قائد قوات باريس المسلحة من القضاء عليها فى سهولة . وكان فى ذلك انتصار للمؤتمر الوطنى ، واتخذت الاجراءات ضد اليعاقة بنفى عدد كبير منهم وأعيد تشكيل الحرس الوطنى •

---

(١) انظر مواد هذا الدستور صرص ١٢٨ - ١٢٩ .

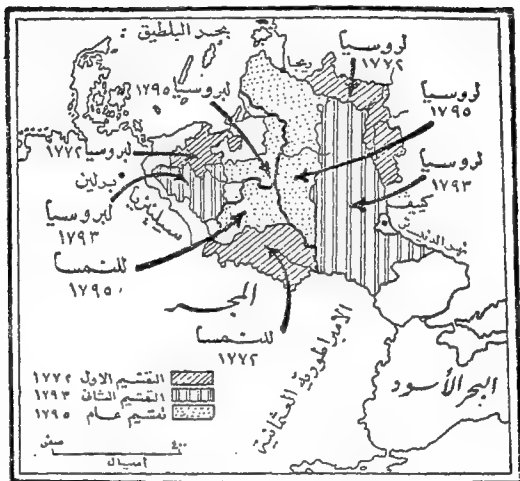
وفي مايو ١٧٩٥ قامت هيئة أخرى (هبة بريريال) Prairial ، وكانت ذات صبغة سياسية ومن تدبير حزب اليعاقبة القديم . وكانت أكثر خطورة من الأولى ، فنجح أثناءها الثوار في احتلال قاعة المؤتمر محاولين أن يفرضوا عليه إصدار تشريعات تعود بفرنسا إلى مبادئ عامي ١٧٩٣ ، ١٧٩٤ ( أي إلى عهد الإرهاب ) وهنا تخلت القوات النظامية تحت قيادة «مينو» و «مورا» فرد الثوار على أعقابهم ، ومن ثم اتخذت الاحتياطات لحماية المؤتمر في المستقبل .

وفي ١٠ يونية كان لموت لويس السابع عشر في السجن ، وهو الاسم الذي أطلق على ابن لويس السادس عشر أثره العظيم في مجرى الأحداث التالية ، فقد أصبح « كونت دي بروفانس » صاحب الحق بعده في العرش وهو الذي سيقدر له أن يحكم باسم لويس الثامن عشر في عام ١٨١٤ . ولما كان هذا الكونت في ذلك الوقت يحارب فرنسا ويقف في صف أعدائها ولا يرضى عن حكمه المتوقع الكثيرون ، رؤى الإسراع بوضع دستور جديد لفرنسا ليضع حدا للغموض السائد حول نوع الحكم بعد عهد المؤتمر الوطني .



فقتیم پولندا

في الأعوام ١٧٧٢، ١٧٩٣، ١٧٩٥



حدود كل من بولندا الروسية شرقاً

ويؤلفنا البروسية غندبا

ويؤلفنا المساوية جنوبا

بعد آخذ تقسيم پولندا في عام ١٧٩٥



## الفصل السادس

### عهد حكومة الإدارة ( ١٧٩٥ - ١٧٩٩ )

دستور العام الثالث ( ١٧٩٥ ) أو دستور حكومة الإدارة :

أصبح من واجب المؤتمر أن يضع دستورا جديدا لفرنسا من شأنه أن يخلق توازنا بين السلطين التشريعية والتنفيذية ثم يضمن في الوقت نفسه المحافظة على سيطرة العنصر الثوري المعتدل الذي انتصر في ٩ ثرميدور Thermidor ( ٢٧ يولية ١٧٩٤ ) . وتم للمؤتمر وضع دستور العام الثالث ( ١٧٩٥ ) . وقد استمر هذا الدستور قائما مع ادخال بعض التعديلات الطفيفة عليه حتى قضى عليه نابليون في انقلاب برومير Brumaire عام ١٧٩٩ .

#### أهم معيزات الدستور :

من أهم ما يميز هذا الدستور أن حق الانتخاب أصبح مشروطا — كما كان في الماضي في الدستور الأول للثورة — بالنصاب الذي يدفعه المنتخب من الضرائب ، ومعنى ذلك أن الملكية كانت شرطا من شروط المساهمة في الحكم والعمل السياسى . كما كانت الهيئة التشريعية ، تتكون من مجلسين ؛ مجلس الخمسائة ولا يقل سن العضو فيه على ثلاثين عاما ، ثم مجلس الشيوخ وكان يمثل الوقار والثروة في إصدار آرائه ، ولا يقل سن العضو من أعضائه عن أربعين عاما . وكان من حق هذا المجلس أن يرفض ما يراه مجلس الخمسائة فيعطله لمدة عام . وللمجلسين حق عقد جلسائهما في أى مكان في فرنسا فبا عدا باريس ، وقد اتخذ هذا الاحتياط لمنع وصول تأثير الشعب الباريسى الخطر على قراراتهما . ويماد انتخاب ثلث أعضاء المجلسين سنويا .

أما السلطة التنفيذية : فوضعت في يد لجنة عدد أعضائها خمسة مديرين لذلك أطلق على حكومة هذا العهد اسم حكومة الإدارة Directorate . وكانت الهيئة التشريعية هي التي تنتخب أولئك المديرين الخمسة لمدة خمس سنوات ؛ وآية ذلك أن يختار مجلس الخمسة خمسين اسما يعرضون على مجلس الشيوخ ، فيختار منهم خمسة ويسقط منهم واحد سنويا بالاقتراع . وأغفل الدستور حق أولئك المديرين الخمس في تعيين الموظفين فكان ذلك يؤدي إلى شيء من الفوضى يتأرجح الأمر فيها إلى فرض حقهم في سلطة التعيين أو إغفال هذا الحق . ولم يكن من حق هؤلاء المديرين التدخل في تنظيم الشؤون المالية ، وإنما كان يعهد بذلك إلى طائفة من الموظفين ينتخبهم أعضاء الهيئة التشريعية . وكان ذلك من معوقات السلطة التنفيذية

#### أهم ما يؤخذ على دستور حكومة الإدارة :

ظاهر مما تقدم أن الذي دفع المؤتمر في وضع الدستور على هذا النحو قد كان احتياطه بل خوفه من طغيان مجالس الحكم ، فجعل السلطة التشريعية في مجلسين حتى لا يتأثر مجلس واحد بكل السلطة ، كما جعل السلطة التنفيذية في يد مجلس فقير في عدد رجاله وفي ماله من حقوق السلطة . وكان من نتائج ذلك أنه لم يهتد إلى وسيلة للتوفيق بين الهيئتين التشريعية والتنفيذية . ولم يوفق المؤتمر كذلك في ضبط الموازين بين السلطتين المذكورتين . فقد نص الدستور على سقوط ثلث أعضاء الهيئة التشريعية سنويا في مقابل سقوط خمس الهيئة التنفيذية سنويا . وكان في ذلك تفاوت واضح بين النسبتين ؛ وهو تفاوت لا شك يؤثر على سير السلطات في كل من الهيئتين مما يؤدي إلى الصدام بينهما والاستعانة بالتدخل العسكري للتوفيق بين سياسة كل من الهيئتين وقد وقع ذلك بالفعل ، وأدى إلى وقوع فرنسا تحت سلطان حكم عسكري .

ومن الضعف الأساسي في بناء حكومة الإدارة أنها - إذا اضطربت الأمور ، وحادت الهيئة التشريعية عما يخوله لها الدستور من حقوق -

لا تستطيع أن تلجأ إلى الشعب لتستعين به على حل المجلسين . ولم يكن لها حق تأجيل ما تصدر الهيئة التشريعية من قرارات. لأن تلك الحكومة لم يكن لها حق القيتو ، وقد أضعف ذلك من شأنها .

كما أن الهيئة التشريعية لم يكن في استطاعتها أن تشير بإسقاط الهيئة التنفيذية إذا وقعت في طريق الصالح العام كما يحدث في الدساتير الحديثة . وإنما كان على الهيئة التشريعية أن تنتظر ثلاث سنوات - وهي المدة التي يتم فيها انتخاب مديرين ثلاثة جدد - لتحصل على أغلبية في حكومة الإدارة تناسب مع آرائها وتساير سياستها .

اشتراط كذلك في الدستور الجديد أن يكون ثلثا أعضاء الهيئة التشريعية الجديدة من أعضاء المؤتمر الوطني ، فأذاع ذلك السخط في النفوس ، إذ كانت هناك رغبة قوية في التخلص من أعضاء المؤتمر ، فقد كان يخشى من تأثير الأعضاء القدامى على الأعضاء الجدد . فثارت باريس وقضت ثورتها على ما كان ينتظر من نتائج تطبيق الدستور الجديد قبل أن يشرع في تنفيذه . واستخدم المؤتمر الجيش للقضاء على الشعب الذي قامت به جماهير الشعب الساخطة . وبذلك نجح المؤتمر فيما كان يهدف إليه من أن يكون ثلثا الهيئة التشريعية الجديدة من أعضاء المؤتمر.

وفي ٣ أكتوبر من عام ١٧٩٥ فيما يعرف «بحركة فندمير» Vendemiaire التقى اليمانية والجيروندي والملكيون ليعبروا عن استيائهم من ذلك الإجراء الذي من شأنه أن يمد في حياة المؤتمر الوطني . وقد صمم المؤتمر الذي ثارت عليه باريس بأحزابها جميعا على أن يقابل هذه الثورة بالقوة أي أن يستعين بالجيش لقمعها . فعمد المؤتمر إلى « بارا » Barras بالدفاع عن قاعة المؤتمر ، وكان نابليون بوناپرت يعمل تحت إمرته ، وكان قد زاع أمر شجاعته من قبل في حصار ملولون .

وتكرر مثل هذا الحادث في ٥ أكتوبر ١٧٩٥ الموافق ١٣ فندمير من العام الثالث) ولكن «بارا» استطاع من جديد بسعونة نابليون أن يقضي على هذه الحركة . وأصبح نابليون نتيجة لذلك النصر قائدا للحرس

الوطنى فارتقى بذلك أولى درجات السلم الذى سيوصله بعد قليل إلى قمة المجد والسؤدد .

يبين لنا من دراستنا لتطورات نظم الحكم فى عهد الثورة ما كان للحروب الخارجية وخطر الموقف بالخارج من تأثير واضح على هذه التطورات . ولا شك أن ذلك أمر كانت له أهميته التى ظهرت واضحة فى أحداث عامى ١٧٩٣ ، ١٧٩٤ . فقد مهدت خطورة الموقف الخارجى والاستنزافات فى العام الأول منهما ( ١٧٩٣ ) للقضاء على الحكم الملكى وإقامة الحكم الجمهورى ، ورأينا كيف أدت الأخطار الخارجية إلى إقامة دكتاتورية الأمن العام ؛ فقد استغل الإرهابيون من أعضاء حزب الجبل الحرب الخارجية والأخطار الداخلية فى فرنسا وسيلة لفرض حكومة الأمن العام على الدولة وتبعهم فى ذلك أعضاء المؤتمر متأثرين بالظروف المحيطة بالبلاد عندئذ .

على أن المسائل الداخلية فى فرنسا بعد عام ١٧٩٤ قد أثرت بدورها كذلك على علاقات فرنسا الخارجية ومدى نشاطها الحربى ؛ وآية ذلك أن رجال الثورة قد استعانوا فى حروبهم ضد أعداء الثورة بقادة فرنسيين، زاع صيتهم بما نالوه من انتصارات . وأصبح بقاؤهم فى فرنسا دون عمل أمرا خطيرا للغاية ، لذلك كان الاستمرار فى الحروب من الأمور الحتمية. ويفسر لنا هذا ، أنه عندما تقدمت بروسيا والنمسا تطالبان بالصلح رفضت لجنة الأمن العام قبوله عن طريق اقتراح شروط غير مقبولة . وكانت رغبة الشعب فى فرنسا عندئذ الوصول إلى تحقيق السلام فى الداخل والخارج ، ومع ذلك فإن لجنة الأمن العام قررت غزو هولندا فى ١٠ أكتوبر ١٧٩٤ معتمدة على استعداد فرنسا يومئذ للتيام بالحرب نظرا لظهور طائفة من القواد العسكريين أمثال « هوش » Hoche و « مارسو » Marceau و « كليبر » Kléber و « ماسينا » Masséna و « چوردان » Jourdan و « أنجرو » Angereau و « لان » Lannes ؛ وكانوا فى أول عهدهم بالحرب متطوعين ، وقد أحرزوا انتصارات لامة ، وإذا كان هؤلاء القواد قد أبعدهوا أنفسهم عن المجال السياسى ، وكرسوا

أنفسهم للحرب ، فإن حكومات فرنسا قد كانت تخشى خطرهم وعواقب بقائهم دون الانتشغال بأمور الحرب .

وإذا كانت لجنة الأمن العام قد استطاعت أن تخضعهم لسلطانها وأن تفرض عليهم رقابة صارمة فإن هذه الرقابة لم تلبث أن تزعزعت بعد انقلاب ٩ ثرميدور Thermidor من العام الثاني ( ٢٧ يولية ١٧٩٤ ) . إلا أنه كان من الواجب أن تبحث الحكومة عن وسيلة أخرى لشغل هؤلاء القواد ، فاحتدت إليها عن طريق شغلهم بالحروب في الخارج . ولكن انشغالهم بتلك الحروب وتعدد انتصاراتهم فيها قد ملأ نفوسهم بالغرور ، وابتأوا ينظرون إلى الإستئثار بالحكم والسلطان ، وشجعهم على ذلك إعجاب المواطنين بشجاعتهم وبطولتهم . وقابل المؤتمر كل هذا بضعفه الخفى ، بالبحث عن وسيلة لكسب هؤلاء القواد ، فقرر - بمقتضى دستور العام الثالث ( ١٧٩٥ ) - اشراكهم في أمور السياسة . وكان ذلك خطأ كبيرا في تصرف المؤتمر ، وزاد تمثر المؤتمر في أخطائه بعد ذلك خاصة حين استنجد بهم لحمايته من أخطار الفتن وأحداث الثورات التي وقعت في خريف ذلك العام .

ومما زاد في قوة أولئك القواد العسكريين ومن اليهم أن حكومة الإدارة سكت سلوك المؤتمر في الاستنجاد بهم حينما دعته إلى مجلس الخمائة لترجح بهم كفة أحد الأحزاب على حزب آخر في ١٨ فراكثيدور Fructidor من العام الخامس ( ١٧٩٧ ) . وهكذا كانت الهيئة الحاكمة - سواء في ذلك المؤتمر أم حكومة الإدارة - هي المسؤولة عن اجتذاب العسكريين نحو الاهتمام بالشئون السياسية والتدخل فيها بل والاعتداء على حرماتها ، مما مهد السبل لأحدهم وهو القائد نابليون بوناپرت لى يستأثر بالسلطان ويتحكم في سياسة فرنسا .

### أهم أحداث عهد حكومة الإدارة ( ١٧٩٥ - ١٧٩٩ )

انحل المؤتمر الوطنى الذى كان يمثل الفرنسيين تشيلا تاما بحكم تشكيله على أساس حق الانتخاب العام وذلك في ٢٦ أكتوبر عام ١٧٩٥ ، بعد أن تم في عهده التخلص من تلك الأخطار الخارجية والداخلية التي

كانت تحيط بفرنسا وتهدها في كيانها . ومعنى ذلك أنه قد كان للمؤتمر أهمية عظيمة لم تتصف بها أى هيئة أخرى من الهيئات التى أنشئت لتمثيل الشعب الفرنسى في عهد الثورة .

وذلك حكومة الإدارة تسبتر على شئون فرنسا مدة أربع سنوات ( من نوفمبر ١٧٩٥ إلى نوفمبر ١٧٩٩ ) . وظهر فشلها الذريع في تشكيل حكومة دستورية محل الحكومة الثورية . وقد ذكرنا - عند التعرض لدستور العام الثالث - عيوب هذا النظام الجديد وأوجه النقص فيه .

تم لمجلس الشيوخ في أول نوفمبر من عام ١٧٩٥ انتخاب المديرين الجدد وهم « سيس » Siéyès ، ولكنه تنازل عن منصبه « لكارنو » Carnot ، فأصبحت له إدارة الجيش والحرب و « رويل » Rewebell اختص بإدارة الشؤون الخارجية والمالية والعدالة و « لارفولير » Lareveilliere لإدارة المعارف والشئون الدينية والصناعة « وبارا » Barras لإدارة الشرطة والمحافظة على الأمن و « ليتورنيه » Latourneur .

واستخدم المديرون فريقا من اليعاقبة المتطرفين في بعض الوظائف ، وكان ذلك مصدر استياء الشعب . وتبينت مظاهر الخلاف بين أولئك المديرين وبين الهيئة التشريعية منذ البداية ، كما اختلفت الخمسة فيما بينهم ، وتمخض ذلك كله عن فساد سلوك هذه الحكومة بجلاء . فانتشرت الرشوة بدرجة كبيرة مما ضيع على الدولة والشعب كثيرا من الأموال في عهد هذه الحكومة .

كان المديرون الخمسة أعضاء الهيئة التشريعية خليطا من الدستوريين والثوريين ، فلك الهيئة التشريعية - وبلغ عددهم ٢٥٠ عضوا - كانوا من الحزب الدستوري ، واثنا وهما « كارنو » و « ليتورنيه » من بين المديرين من هذا الحزب . وكان من أشباع الحزب الدستوري كذلك غالبية المواطنين الذين انتخبوا عام ١٧٩٥ وكان أعضاء هذا الحزب يعتمدون على تأييد الناخبين وغالبية الشعب . اتهمهم أعضاء الحزب



الآخر ( الثورى ) بعدائهم للجمهورية ومناصرتهم للملكية فى الباطن .  
وقد كزن هذا الاتهام سببا فى سقوطهم وسقوط الجمهورية فى النهاية .  
والواقع أن أعضاء هذا الحزب لم يكونوا من أنصار الملكية وإنما كانوا  
من أصحاب الراى المعتدل ، ويرغبون فى تطبيق الدستور تطبيقا حكيما  
ويعملون على انتهاء الحرب .

يبقى بعد ذلك ثلاثة من المديرين ينتمون للحزب الثورى ، وهم  
« رويل » الألساى اليعقوبى ، وانهت إليه يومئذ رئاسة حكومة الإدارة ،  
يناصره « بارا » ، « لارفولير » . كما كان أعضاء المؤتمر الوطنى المنحل  
الذين أصبحوا يكونون ثلثى الهيئة التشريعية ينتمون إلى الحزب الثورى .  
وكانت سياسة هذا الحزب تقضى بالاستمرار فى متابعة الحرب والاحتفاظ  
بنظام الحكومة الثورى . وباتوا يؤمنون أنفسهم من خطر ذوى الآراء  
المعتدلة من أعضاء الحزب الدستورى .

#### فرنسا تعقد الصلح مع بعض دول التحالف الأوروبى الأول ضدها :

من أهم المسائل التى واجهت فرنسا فى بداية عهد حكومة الإدارة  
هى المسألة الخارجية . وفى عام ١٧٩٥ تم عقد صلح « بازل » بين فرنسا  
وبروسيا . وقد تحققت لفرنسا مكاسب جمة منها احتلال فرنسا للضفة  
اليسرى لنهر الراين إلى حين توقيع الصلح العام ، وتعهدت بروسيا ألا  
تشارك فى أية عمليات حربية فى شمال ألمانيا مقابل أن تعترف فرنسا  
لبروسيا بحق العمل بدور الوسيط لأية دولة ترغب فى الصلح .

وإلى جانب ما ذكرنا من المكاسب المادية التى حققتها فرنسا مكاسب  
سياسية تمثل فى أنها أظهرت - بمقتضى الشروط السرية للصلح - بروسيا  
بمظهر المتآمر على المصالح الألمانية . وكان ذلك بمناسبة تمرد فرنسا  
لبروسيا سرا بتعويضها عما فقدته فى منطقة الراين بأمالك على حساب  
الولايات الألمانية الصغرى . ولن تلبث فرنسا بعد ذلك الصلح بعامين  
( فى صاى كسوفور ميو عام ١٧٩٧ ) أن توقع بالإمبراطور فى نفس الموقف  
الذى أوقعت فيه بروسيا من قبل .

وفي مايو ١٧٩٥ عقدت هولندا صلحا مع الجمهورية الفرنسية . وفي يولية من العام نفسه انسحبت أسبانيا من الحرب بعد أن تنازلت لفرنسا عن جزيرة « سان دومنجو » San Domingo . وهكذا يتضح مما ذكرنا أن حكومة الإدارة في عام ١٧٩٦ كانت تتمتع بمركزها المتفوق في غربي أوروبا ، إذ أصبحت هولندا تابعة للجمهورية ، كما انضمت لها بلجيكا وجميع الأراضي الألمانية على الضفة اليسرى للراين ، وأصبحت ساقوى تابعة لفرنسا مما أتاح للجيش الفرنسي أن يعسكر في الريشيرا الإيطالية . يضاف إلى ذلك انسحاب بروسيا وأسبانيا وهولندا من الحرب . ولم يبق على مسرح الحرب ضد فرنسا سوى النمسا وبريطانيا ، وكانتا يومئذ ألد أعداء الثورة وأشدّها عنادا وتصبيا على هزيمة فرنسا .

وأسندت إلى بوناپرت في عام ١٧٩٦ قيادة الحملة الإيطالية الموجهة لمحاربة النمسا في إيطاليا فبرهن خلال ذلك مهارة في السياسة إلى جانب براعته الحربية ، في مجال الحرب أحرز لحكومة الإدارة انتصارات عظيمة ، وفي مجال السياسة تمكن من عقد صلح « كسوفورميو » Campo Formio مع النمسا في أكتوبر ١٨٩٧ ( بعد هدنة ليوبن Leoben ) التي استمرت ستة أشهر . فبانت للدنيا قيمة هذا القائد البطل .

#### صلح كسوفورميو أكتوبر ١٧٩٧ :

أظهر فيه نابليون الألمان على خيانة إمبراطور النمسا وتخليه عن المصالح الألمانية العظمى لقاء مكاسب شخصية ضئيلة مما صرفهم عنه وأسقطه في اعتبارهم ، إذ نصت شروط المعاهدة السرية أن يبذل الإمبراطور فرانسيس الثاني جهده ليوطد نفوذ الفرنسيين في الأملاك الواقعة على الضفة اليسرى للراين ، بينما تعهدت فرنسا من جانبها بأن تساعد الإمبراطور في الحصول على أسقفية « سالزبرج » Salzburg ، وعلى جزء من « بافاريا » Bavaria ، كما وعدت ألا تمنح بروسيا أي تعويض عما خسرته من أملاك عند النظر في تسوية أحوال ألمانيا .

أما بقية شروط هذا الصلح فقد جعلت من النمسا سيدة على البندقية وأملاكها في إيطاليا وبحر الإرياتيكا أي بما في ذلك الجزء التابع للبندقية

من « استريا » Istria ، بينما وضعت فرنسا يدها على الجزر الأيونية التي كانت تابعة للبندقية - كما ترك الإمبراطور لفرنسا الأراضي المنخفضة النمساوية أي بلجيكا ، وتمهد بأن يعقد مؤتمرًا في « رستاد » Rastadt لتسوية أحوال ألمانيا ، كما اعترف الإمبراطور بجمهورية ما وراء الألب . Cisalpiné Republic وكانت تتكون في بداية الأمر من ميلان والمنطقة التي حولها . ولكن لم تلبث أن اتسعت حدودها عندما ثارت « بولونيا » Bologna ، و « فراره » Ferrei و « رافنا » Ravenna و « ريجيو » Reggic وكانت اسما تحت سيطرة البابوية ، وطالبت بالانضمام إلى جمهورية الألب الشمالية فأجيبته إلى مطالبتها ، كما اعترف الصلح بقيام الجمهورية الليجورية في جنوة • Ligurian Republic

وقد أتاح هذا الصلح لفرنسا نصرا عظيما إذ جعلها سيدة على إيطاليا . وأفاد الإيطاليون من ناحية أن ذلك النظام الجمهوري الذي أدخله نابليون على بلادهم على غرار النظام الفرنسي قد فتح آذنانهم نحو مزايا الوحدة السياسية والاجتماعية فدفعهم إلى تحقيق هذه الفكرة فيما بعد وإن الإيطاليين أنفسهم ليعترفوا بذلك . ولكن لا يجب أن ننسى ما خاق بجمهورية البندقية العريقة . فقد بذلت هذه الجمهورية جهودا جبارة لتقف موقفا محايدا من الحرب بين نابليون والنمسا ، ومع ذلك فإن نابليون عندما أراد أن يكسب النمسا إلى جانبه ويعوضها عن بعض خسائرها في إيطاليا ، اختلق المآذير ليضم هذه الجمهورية العريقة إلى النمسا . وقد تم استيلاء النمسا عليها في عام ١٧٩٨ .

معاهدة « تولنتينو » Tolentino :

عقد نابليون كذلك صلحا معتدلا مع البابا ، يعرف بمعاهدة « تولنتينو » في فبراير ١٧٩٧ . ذلك على الرغم من رغبة حكومة الإدارة في فرض شروط قاسية على البابا . ولكن نابليون لم ير من الحكم إثارة الرأي العام المسيحي عندئذ ، واكتفى بالحصول على تنازل البابا لفرنسا عن « أفينيون » Avignon ، ولجمهورية الألب الشمالية عن تلك الإمارات

التي كانت تخضع إسميا للبابا ، وأرادت الانضمام إلى الجمهورية الجديدة.  
وقد منح البابا نابليون كثيرا من المال والمخطوطات والصور القيمة .

هذا ما كان من أمر المكاسب التي حققتها حكومة الإدارة في  
معاهدات الصلح مع الدول التي استطاع المؤتمر الوطني ثم حكومة  
الإدارة أن يحرروا انتصارات عليها ما ترتب عليه تمزيق شمل التحالف  
الأوروبي الأول بل وتصفيته فلم يبق منه إلا بريطانيا .

### المشاكل الداخلية :

واجهت حكومة الإدارة مشاكل داخلية سيئة- تتمثل في المشاكل  
الدينية ومشاكل من عاد إليها من المهاجرين وتدهور الاقتصاد الفرنسى.  
أما المشاكل الدينية التي مر الكلام عنها فكانت قد تطورت تطورا له  
أهمية . ويكفى أن نذكر من ذلك كيف تأزم الموقف عندما امتنع رجال  
الكنيسة عن تأدية يمين الولاء للدستور المدني للكنيسة . وكان جزاؤهم  
على ذلك استصدار القوانين الخاصة بمعاقبتهم كمصادرة أملاكهم وسجنهم.  
وكان من نتائج ذلك أن فر أكثرهم بأبدانهم مغادرين فرنسا . وبعد  
وقوع انقلاب « ترميدور » Thermidor في العام الثانى للثورة ( ٢٧ يوليو  
١٧٩٤ ، في سبتمبر من نفس العام وضعت بعض القوانين وأخرى في مايو  
من العام التالى خاصة بضمان حرية العبادة مما جعل المهاجرين منهم  
يعودون إلى فرنسا ، وشجع الآخرين على الظهور على مسرح الحياة ، وكان  
القانون الذى صدر في ٢٥ أكتوبر ١٧٩٥ ينص على تنفيذ كل ما جسد  
من عقوبات ضد أولئك المخالفين من هاجر منهم عن فرنسا ، ومن بقى  
فيها مخفيا ، ولن يفهم من مثل هذا القانون غير تطبيق عقوبات الموت  
على من يظهر من هذه الطائفة ؛ على أن تلك العقوبات لم تقع إلا على قلة  
لا تتجاوز العشرين . ولعل مرجع ذلك إلى موقف الدستوريين . وقد كان  
من رأيهم الغاؤه ، غير أنهم كانوا قلة لم تتمتع بالأغلبية في الهيئة التشريعية.  
أما مشكلة المهاجرين من غير رجال الدين ، وكانوا قد بدأوا  
يفادزون فرنسا بعد وقوع أحداث العنف في يولية وأكتوبر ١٧٧٩ ، فقد

صدر في شأنهم في المدة بين أكتوبر ١٧٩٢ ، ونهاية عهد المؤتمر الوطني في ١٧٩٥ ما يزيد على ثلاثمائة قانون . وعهد إلى كل كومون في فرنسا أن يعد قوائم بأسماء من هاجروا من الإقليم الذي يقوم عليه لتعرض على لجنة التشريع في المؤتمر لاستبعاد من ترى استبعاده منهم . وروعت الدقة في وضع تلك الأسماء ومراجعة تلك القوائم . ثم تغير ذلك الوضع في المدة بين ١٧٩٣ حتى نهاية عهد حكومة الإدارة في عام ١٧٩٩ ، فازداد عدد من أصابهم العقاب . وكان القانون يطالبهم بأداء بعض الغرامات والضرائب الخاصة ، ويفقدون آخر الأمر حقوقهم المدنية ، ويضعهم تحت الإشراف الدقيق بحكم أنهم كانوا في نظر الحكومة من الخونة الذين حملوا السلاح ضد وطنهم .

وكان عدم الدقة ومراعاة الأمانة في إعداد القوائم بأسماء المهاجرين مما أدى إلى الظلم البين الذي أخذ به كثيرون ممن لم يهاجروا قط من فرنسا . ويكفي على سبيل المثال أن العالم الرياضى العظيم « مونج » أثبت عندما أصبح وزيرا للسالية أن اسمه كان بين أسماء المهاجرين في قائمة إقليم « أردين » مع أنه لم يهجر بلاده قط .

ولم تعف القوانين من سمحت لهم بالعودة إلى بلادهم من قسوة الحياة ، فأملأهم كأملأ الكنيصة كانت قد وضعت ضمانا للأوراق المالية الجديدة التي استصدرت في بداية عهد الثورة وهي المعروفة «بالأسيستا» ومعنى ذلك أنهم قد فقدوا كل ما كانوا يملكون . وأصبح أمر الظلم واقعا ينالهم يخفف منه موقف الدستوريين حين طالبوا بعدم تطبيق العقوبات في هذا الشأن على أقرباء من هاجروا وإعادة النظر في القوائم التي كانت مجالس الكومون قد أعدتها في غير دقة ، فأدى ذلك إلى إعفاء البعض من هذه العقوبات .

### المشكلة الاقتصادية :

كانت أحوال فرنسا المالية غاية في السوء ، إذ انخفضت قيمة العملة الورقية التي أصدرتها الثورة الأسيستا Assignats انخفاضا كبيرا .

ولم يكن في استطاعة الحكومة الجديدة أن تصلح من شأنها فعيّزت عن معالجة هذا التدهور . وقد شغلت الهيئة التشريعية بهذه الأزمة في العهد السابق لانتخاب عام ١٧٩٧ ،

انقلاب فراكتيدور ١٨ Fructidor في انقسام الخامس للشورة  
( ٤ سبتمبر من عام ١٧٩٧ ) :

ولعل من أبرز ما تميز به عهد حكومة الإدارة - بسبب طبيعة الدستور وما تميز به من نقص<sup>(١)</sup> - ذلك التصادم المستمر بين الهيئة التشريعية وحكومة الإدارة ، والاستعانة بالجيش لترجيح كفة على أخرى ، ومن أمثلة ذلك ما يعرف بانقلاب ١٨ فراكتيدور في العام الخامس .

وتفسير هذا الانقلاب أنه عندما أجريت الانتخابات في مارس ١٧٩٧ لشغل العضويات التي خلت في الهيئة التشريعية بعد سقوط ثلث المجلسين ، أسفرت النتائج عن كسب كبير للحزب الدستوري المعتدل المناوئ للحزب الثوري اليعقوبي . في حين كان ثلاثة من أعضاء حكومة الإدارة الخسة من اليعاقبة . أصبح الموقف عندئذ حرجا يؤذن بالصدام لأن الانتخابات قد قررت تكوين المجلسين من عناصر معادية للأغلبية في حكومة الإدارة . وظن الجميع عندئذ أن موجة من الرجعية توشك أن تجتاح البلاد ، ويفسر لنا ذلك إرجاء حكومة النمسا تحويل هدنة ليوبن Leoben في أبريل ١٧٩٧ إلى صلح ، وتباطؤها في ذلك حتى أكتوبر من ذلك العام إلى أن ينجلي الموقف في باريس .

أراد المديرون اليعاقبة الثلاثة « بارا » Barras ، و « روبيل » Rewbell ، و « لاروفلييه » Larevellière أن يرنجحوا كفة الحزب الثوري بالهيئة التشريعية فاستعانوا بالقوة العسكرية بدلاً من الاستعانة بشعب باريس كما كان يحدث من قبل حتى وقوع انقلاب « فيندمير » Vendémiaire ، فلجأوا الى القائد « هوخ » Hocha

---

(١) انظر فيما تقدم من ١٥٠ - ١٥١ .

ولكنه رفض أن يكون وسيلتهم إلى تحقيق ذلك . فكلفوا نابليون بهذه المهمة . وكان قد أقلقهم وأزعج مضاجعهم بما حققه من مكاسب عسكرية وسياسية أثناء حربه مع النمسا ( في الحملة الإيطالية ) .

وهنا نصحبهم نابليون بعدم استخدام وسائل العنف ؛ فعمل المديرون اليعاقبة الثلاثة بنصحه ، وتمكنوا من التخلص من العنصرين الآخرين المعتدلين من حكومة الإدارة وهما « كرنو » Carnot ، و « بارثليسي » Barthélemy كما ألقى القبض على عدد من النواب من ذوي الآراء المعتدلة ومن بينهم الجدى الشجاع « پيشجرو » Pichegru ، وألغيت الانتخابات الخاصة بـ ١٥٤ عضوا بناء على أوامر الحكومة .

وتذرع اليعاقبة في علمهم هذا بحجة أنهم انما أرادوا انقاذ فرنسا من مؤامرة خطيرة دبرها الملكييون ؛ أشاروا إلى ذلك في خطبة ألقاها أحدهم بالهيئة التشريعية يؤكد فيها أنه لو تأخر الانقلاب - الذى عرف بانقلاب « فراكيديور » ( لوقوعه يوم ١٨ فراكيديور من العام الخامس وهو يقابل ٤ سبتمبر ١٧٩٧ ) يوما واحدا - لمت خيانة عطشى الجمهورية ، ملنا اتهام الأغلبية في الهيئة التشريعية بالمشاركة في تدبير تلك المؤامرة ، ومعهم كل من « كارنو » « وبارثليسي » وفريق من رجال الصحافة والعائدون من المهاجرين ورجال الدين . سر « تاليران » بهذا الانقلاب ظنا منه أنه سيقربه من تحقيق أطماعه في الوصول إلى مركز أحد المديرين الخمسة ولكنه لم ينجح في ذلك الأمل . واختير لكانى المديرين « كارنو » « وبارثليسي » كل من « مارلين دويه » Merlin Douai ، و « فرانسواى نوفشاتو » Francois de Neufchateau وكان كلاهما يشغل بالمحاماة . واستطاع المديرون الثلاثة أن يحققوا لأنفسهم بهذا الانقلاب السيطرة على الموقف ، وكانت تفوق سيطرة لويس الرابع عشر ولجنة الأمن العام . وأكدوا هذه السيطرة بما اتخذوه من استبدال الموظفين في الدوائر التى ألغيت انتخاباتها بأخرين من أعضاء المؤتمر التدامى ، ومن اليعاقبة ومحاسيب المديرين الثلاثة . وسادى أعضاء حكومة الإدارة في عنتهم في العهد المتأخر من إدارتهم عندما أقاموا في كل إقليم من فرنسا محكمة عسكرية لحاكمة

المهاجرين وقتلهم رميا بالرصاص . وقد قضت هذه المحاكم على فريق كبير منهم بحكم الإعدام لدرجة أثارت استنزاز نابليون ، فهاجم وحشية المدبرين واستغللهم للنصر الذى أحرزه فى حروبه لتحقيق أغراضهم الشخصية . وقد أشار إلى هذه الوقائع فى طولون فى عام ١٧٩٩ عقب عودته من مصر فى العبارات التالية « لقد علمت بمزيد الأسف أن شيوخا فى سن السبعين والثمانين ، ونساء وأطفالا قد ضربوا بالرصاص بتهمة أنهم من المهاجرين . فهل تحول جنود الحرية إلى جلادين ؟ » .

أظهر مستقبل الأيام أن التحالف بين اليعاقبة فى حكومة الإدارة والقادة المسكرين لم يكن تحالفا طبيعيا ولا دائما . وقد ظلت الأحداث الداخلية فى ذلك العهد متصلة كذلك - كما كانت من قبل - اتصالا مباشرا ووثيقا بالحرب . ولا أدل على ذلك من أن قائد الجيش المتصر أخذ يتدخل فى الشؤون الداخلية ونجح فى النهاية فى القضاء على الجمهورية وعلى اليعاقبة فى آن معا .

**الظروف التى دعت حكومة الإدارة تكليف نابليون بقيادة الحملة الفرنسية على مصر :**

يتقضى شرح هذه الظروف العودة قليلا إلى الوراء ، عندما تخلصت فرنسا من أعدائها أعضاء الحلف الأوروبى الأول الواحد تلو الآخر<sup>(١)</sup>، وعندما قبلت النمسا الشروط التى أملتها عليها فرنسا بمقتضى معاهدة « كمبوفورميو » فى أكتوبر ١٧٩٧<sup>(٢)</sup> . على أن بريطانيا ظلت متمصرة ومتفوقة بحريا . وعندما قام بحارة الأسطول البريطانى بالثورة وتمردوا فى عام ١٧٩٧ فى «سپيتهيد» Spithead ظن الفرنسيون أن الفرصة قد حانت للتغلب على انجلترا ، ولكنها لم تلبث أن قضت على هذا التمرد . وفى عام ١٧٩٨ عندما قامت الثورة فى إيرلندا ، نجح جيش فرنسا فى الوصول إلى إيرلندا لمساعدة الثوار ، ومع ذلك لم تحقق فرنسا ما أرادت،

(١) انظر ما تقدم ص ص ١٥٥ - ١٥٨ .

(٢) انظر ص ص ١٥٦ - ١٥٧ .



ذلك لأن الثورة في إيرلندا لم تلبث أن فشلت . وقد رأت حكومة الإدارة - عندما ظهر لها أن مهاجمة إنجلترا في أرضها من الأمور المستعصية - إن خير وسيلة للإضرار بإنجلترا هي مهاجمتها في مصر لتقطع الطريق بينها وبين الهند . وكانت حكومة الإدارة كذلك تريد أن تبعد نابليون عن مسرح الأحداث في فرنسا نظرا لما أصبح يستع به من شعبية ومن ثقة الجيش من كفايته ؛ إذ كان الجيش يعيش من الانتصارات التي يحرزها على يد نابليون . وكان نابليون نفسه يحلم بإنشاء إمبراطورية في الشرق لها عاصمتان إحداها في شاطئ البحر المتوسط الجنوبي والثانية في شاطئه الأوروبي . وقد أعد العدة لذلك فأخذ معه من غير العسكريين حملة من نحو مائة عالم وقد صادف نابليون نجاحا في البداية ولكنه اضطر إلى العودة إلى فرنسا عندما تبين له فشل هذا المشروع عند تحطيم أسطوله في أبو قير في عام ١٧٩٨ وعندما تبين أن الفرصة أصبحت مواتية له للعودة إلى فرنسا . فابرح الاسكندرية سرا في ٢٣ أغسطس ووصل فرنسا في ٩ أكتوبر ١٧٩٩ .

أما ما كان من نتائج الأحداث الخارجية التي جعلت نابليون يعجل بالعودة الى فرنسا فيمكن تلخيصها فيما يلي :

لم يمنح صلح «كمبوفورميو» في عام ١٧٩٧ أوروبا السلام أكثر من عام واحد ، ثم قامت الحرب من جديد وكانت أسبابها واضحة ؛ إذ أصبحت فرنسا قوة لا يستهان بها بسبب تفوق قواها العسكرية وتقدم تنظمها الاجتماعية . تسكنت فرنسا نتيجة لذلك أن تحقق مكاسب جمة زمن السلم . دعا ذلك الدول الأوروبية إلى عقد تحالف جديد مع بريطانيا للوقوف في وجه فرنسا .

وقد كان لخطورة موقف فرنسا الخارجي أثره في تعجيل عودة نابليون إلى فرنسا ؛ فهي قد كانت يومئذ تواجه تحالفا دوليا ثانيا ، ولم يكن الأمر بإنجلترا وحدها كما كانت الحال عندما بارحها نابليون على رأس حملة على مصر . فالمكاسب التي ربحتها فرنسا قد هزت الصالح الأوروبي إلى حد جعل دوله تبادر بقصد حلف تواجه به فرنسا .

وتتلخص مكاسب فرنسا التي أزعجت دول أوروبا فيما يلي :

١ - ضم جمهورية الألپ الشمالية إلى فرنسا ، عندما أظهرت  
رغبة في الاستقلال . انتهز الفرصة القائد «برتييه» Berthier فحولها  
إلى التبعية المطلقة لفرنسا .

٢ - عندما قامت الثورة ضد البابوية في روما ، انتهزت فرنسا  
الفرصة لتبسط نفوذها عليها بعد أن أهانت البابا بيوس السادس .

٣ - طردت فرنسا دوق تسكانيا .

٤ - انتهزت فرنسا أو هي المعاذير لتطرد ملك سردينيا من يديمت ،  
وتضمها إليها مع العلم بأنها قد وافقت من قبل على أنر عقد هدنة  
«شيراسكو» Cherasco على بقائها تابعة لمملكة سردينيا .

وهكذا أظهرت فرنسا بمظهر المعتدى على أنحاء إيطاليا المختلفة ،  
المهدد لاستقلالها .

٥ - أطلقت فرنسا يدها في هولندا التي أصبحت تعرف .  
بالجمهورية الطائية Pitavian Republic ، وقد أقيم بها نظام مشابه  
لنظام فرنسا .

٦ - انتهزت فرنسا وقوع خلافات داخلية في سويسرا ، وطلب  
بعض أهاليها النجدة من الفرنسيين لتخليصهم من تعسف حكومة الأقلية  
وضغطها الشديد في «برن» ، فبادرت فرنسا بإرسال جيش مكون من  
١٥٠٠٠ مقاتل ، فنجح في التغلب على الحكم القائم وأنشأ فيها الجمهورية  
الهلتية Helvetic Republic على غرار نظام فرنسا . وأصبحت  
تابعة تبعية مطلقة لفرنسا .

٧ - حدث كذلك في العام نفسه أن الأسطول الانجليزى بقيادة  
أمير البحر نلسن الذى انتصر على أسطول فرنسا في موقعة أبو قير  
البحرية في أغسطس ١٧٩٨ قد بارح الأراضى المصرية ، ورسا على سواحل  
نابولى ، وكان يحكمها عندئذ الملك فرديناند الرابع عن أسرة البوربون ،  
فرجت نابولى بالقائد البحرى الانجليزى ، لأن شعبها كان متأخرا فقيرا ،  
لم يظهر حماسه للثورة الفرنسية ومبادئها ، وانتهز فرديناند الرابع هذا

الظريف واعتبره ظرفا مواليا وهاجم روما وكانت تابعة لفرنسا . وفوجيء القائد الفرنسي بهذا الهجوم ، فارتد عنها. ودخلها فرديناند الرابع ، فيما كان من القوات الفرنسية إلا أن عاقبت الملك فضت مملكة نابولي إلى فرنسا بعد أن أقامت بها جمهورية جديدة هي الجمهورية البارثونية Parthonepan Republic

كل هذه المكاسب التي تحققت لفرنسا زمن السلم سواء في إيطاليا أم في هولندا أو سويسرا قد جعلت إنجلترا تتحس لتعد تحالفا جديدا وتظهر استمدادها القوي لمد الحلفاء بالمساعدات والإمدادات اللازمة أما روسيا فكانت من أشد الدول تحسما للانضمام إلى هذا الحلف : وأصبح القيصر بول الأول الذي اعتلى العرش بعد وفاة كاترين الثانية سنة ١٧٩٦ متحسا لهذا الأمر نظرا لأنه كان يطمح في إنشاء إمبراطورية روسية عظيمة ، وخشى نفوذ فرنسا المضطرد التزايد ، وأخفته بشايعها الخاصة ببرلندا ، وذلك على الرغم من أن بولندا في ذلك الوقت لم يكن لها وجود سياسي مستقل ؛ فقد تقاسمت أراضيها الدول الثلاث الروسية والنس وبروسيا على دفع ثلاث في الأعوام ١٧٧٢ ، ١٧٩٣ ، ١٧٩٥ ، وكان القيصر كذلك يعتبر نفسه حاميا لنظام فرسان القديس يوحنا ، وقد أساء إليه كثيرا استيلاء فرنسا على مالطة مقر أولئك الفرسان ، فانضم إلى التحالف لتخليص الجزيرة من النفوذ الأجنبي .

أما النمسا فقد ترددت كثيرا قبل أن تنضم إلى هذا التحالف ولاسيما بعد ما نزل بها من هزيمة قريية العهد أثناء معارك إيطاليا ، ولكنها لم تلبث أن سممت على الإنضمام إلى الحلف عندما تبين لها ما حل بمملكة نابولي . وكان هناك تحالف بين النمسا ونابولي ، كما اتضج لها امتداد نفوذ فرنسا داخل إيطاليا . ووقع حادث آخر كان سببا في التعجيل بوقوع الحرب بين الطرفين ؛ آيته أن المندوبين النمساويين قد التقوا في اجتماع خاص مع بعض المندوبين الفرنسيين في مدينة « رستاد » Rastadt . وكان هذا اللقاء بناء على التوصية لتي اتخذت في صلح « كسفورميو » في أكتوبر ١٧٩٧ بقصد تسوية المسائل الألمانية . وفي خلال اجتماعات الفريقين تبينت خطورة الموقف التي تنذر بوقوع الحرب . وهنا طلب

من المفوضين الفرنسيين مغادرة المدينة ، فأطاعوا ، وبدأوا ينفذون أوامر  
الرحيل . ولكن اعتدى عليهم عند رحيلهم ، فقتل منهم اثنان وجرح  
ثالث . فأثار ذلك فرنسا وجعلها تستعد لدخول الحرب .

كان طبيعيا أن تنضم تركيا إلى الحلف نظرا لأنها كانت يومئذ  
صاحبة السيادة على مصر . كما انضمت إليه البرتغال حليفة إنجلترا .  
وكان ملك نابولي البوربونى كذلك يرغب فى استرجاع ملكه فانضم  
إلى الحلف .

وأخاف تكوين هذا الحلف الفرنسيين ، فباتوا يخشون عواقبه  
خاصة وأن حكومة الإدارة لم تكن أحوالها مستقرة . فيشعر الجميع  
بأنهم فى أمس الحاجة إلى قائد شجاع يستطيع أن يتصدى لما يتوقعون  
من أخطار العدوان ، ويضمن لهم الاستقرار فى الداخل ، واتجهت  
الأنظار نحو بوناپرت ، وأشار بارا على زملائه المديرين باستدعائه من  
مصر لمواجهة ذلك الموقف الخطير ، فلم يستجيبوا لرأيه خشية أن ينجح  
فى الوصول إلى مركز الزعامة . ولكن كان بوناپرت على علم بهذه الأمور  
وهو فى مصر بعد أن تبين فشل الحملة عليها فمجل عودته إلى فرنسا .  
وكان ذلك فى الوقت المناسب ، فبلغها فى أكتوبر ١٧٩٩ .

بدء الحرب :

رأت دول أوروبا المتحالفة أن الفرصة مواتية لمحاربة فرنسا . واقتضى  
ذلك أن تعد فرنسا نفسها لمواجهة أخطار الحرب . فوجهت من قواتها  
جيوثا يبلغ عدد رجالها ١٧٠ر٠٠٠ لمواجهة جيوش الأعداء فى الميادين  
المختلفة ، فقاد قائدهم «شيرر» Schérer الحملة على إيطاليا ، واتجه  
القائدان «برون» Brune و«برنادوت» Bernadotte برجالهما إلى هولندا ،  
وانطلق «جوردان» على رأس ٤ر٠٠٠ جندى نحو ألمانيا ، و«مينا»  
Messina على رأس ٣ر٠٠٠ نحو سويسرا ، على حين كان  
«مكدونالد» Macdonald فى نابولى على رأس ٣ر٠٠٠ مقاتل .

استطاع «چوردان» في ألمانيا في بداية الأمر أن يعبر نهر الراين ، ولكنه لم يتقدم طويلا بل هزمه الأرشيدوق شارل في «ستوكاخ» Stokach جنوبى ألمانيا ، فتهجر إلى ستراسبورج Strasburg . وفي إيطاليا هزم «شيرر» في معركة «مانيانو» Magnano شمال تورين ، بعد أن كان يفقد كل رجاله . فاضطر أن يسلم زمام الحملة «لمورو» Moreau . ولم يقتصر أمر الخسائر الفرنسية على حد ما ذكرنا بل كان أشد الخسائر فداحة ما فقدته فرنسا خلال قتالها مع الجيش الروسى الذى كان يقوده «سوفاروف» Suwaruff وكان معروفًا بهارته الحربية وقسوته بل وحشيته ، وكان مخربا هداما سفاكا للدماء ، وهو بذلك يختلف عن قائد الحلف دوق « برنزويك » Raunswick . ولو شئت النساء أن تطلق يده في الحرب ضد فرنسا لاستطاع في عام واحد قبل وصول بوناپرت أن يضاعف خسائرها . وإنه لمن حسن حظها أن القائد المذكور كان يومئذ تحت إمرة النساء . وكانت صاحبة أكبر جيش من جيوش الحلفاء ، ولم يزد عدد قوات الروس على ٣٠.٠٠٠ مقاتل .

ومن كل ما مر بنا نستطيع أن نرى خطورة موقف فرنسا خلال تلك الأحداث . ولا غرابة في ذلك فقد تكاثرت عليها قوات الحلفاء فبلغ عددها ٣٢٠.٠٠٠ مقاتل ، على حين لم يزد جيش فرنسا على ١٧٠.٠٠٠ مقاتل .

دارت رحى الحرب في شتى الميادين وإن كانت أبشع معاركها قد وقعت في ميادين كل من إيطاليا وسويسرا ، حيث طرد الفونسيون من نابولي ثم هزمهم «سوفاروف» هزيمة حاسمة في معركة «نوفي» Novi في سهل مبارديا في أغسطس عام ١٧٩٩ . وتبع عن ذلك القضاء على جمهورية الألب الشمالية وجمهورية روما . وهكذا كانت الحال تنذر بالخطر العظيم بالنسبة للفرنسيين .

على أن موقف فرنسا بخطورته التى ينال لم يقض عليها ففى قد أخذت تستعد لاستئناف الحرب . فأعلنت التعبئة العامة وأفادت من الشقاق الذى نشب بين صفوف الحلفاء مما أضعفهم ومكنها في النهاية

من قواتهم . ولم تكن المشكلة البولندية يومئذ هي موضوع الخلاف والتفرقة بين الحلفاء ، إذ كان قد انتهى أمرها نهائيا بالتقسيم الثالث الذي تم في عام ١٧٩٥ - وإنما نشأ الخلاف بينهم بسبب اختلاف أغراضهم من حربهم ضد فرنسا ، فالتبصيا كانت ترغب في ضم أراضى جديدة إلى أملاكها في كل من « بافاريا » Bavaria وشمال إيطاليا ، وقصر روسيا كان متحسبا لإعادة ييدمت إلى ملك سردينيا ، والبوربون إلى نابولي . واتسعت شقة الخلاف واختلاف الرأي بين القائد الروسى ومجلس الحرب النمىوى . وكان ذلك الأمر الأخير هو السبب المباشر فى الهزيمة التى لقيها الحلفاء فى أكتوبر ١٧٩٩ . واتضح ذلك الخلاف عندما صدرت الأوامر إلى « سوفاروف » بالسير نحو زيورخ لينضم إلى أحد الجيوش الروسية الذى كان يربط عندها . ولم يكن « سوفاروف » يرغب فى تنفيذ أمر مجلس الحرب النمىوى ، فتلكأ فى مفادرة إيطاليا . فلما بلغ سويسرا بلغها متأخرا ، بلغها عندها كان الجيش الفرنسى قد تمكن من هزيمة الجيش الروسى هناك . وقد كان فى تصرفه هذا ما يمكن أن يقضى عليه وعلى جيشه . ولكنه استطاع آخر الأمر أن ينجو فى صعوبة ومشقة .

وقع كل ذلك ونابليون ما يزال فى مصر ، ولم يكن أمر ذلك خافيا عليه كبا كان يعلم برفض حكومة الادارة أمر استدعائه لتدارك الخطر، ورغبة الشعب القوية فى أن يكون فى بلاده ليشارك فى حل أزماتها الخائفة . ولا أدل على ذلك من صدق الفرح الذى استقبل به الشعب نبأ وصول سفيته إلى شاطئ فرنسا الجنوبية فى « فريجوس » Fréjus ؛ وآية ذلك أن يتظاهر الشعب كله معلنا فرجة بذلك ، وأمله فى ذلك الجندى العظيم ، كما تستعرض قوات الجيش احتفالا باستقباله . وليس من شك فى أن وصول نابليون ومظاهر احتفاء الشعب والجيش به قد ملأ قلوب رجال الحكومة رعبا ، وهز أصحاب السلطان فيها هزا عنيفا ، فهم قد كانوا يتوقعون أن يأخذ نابليون بزمام الأمور فيغدون ولا عمل لهم ولا رأى .

البَابُ الثَّانِي  
نابليون بونابرت (١٧٩٩-١٨١٤)





## الفصل الأول

### عهد القنصلية ( ١٧٩٩ - ١٨٠٤ )

انقلاب ١٨ ، ١٩ برومير (Brumaire) من العام

الثامن للثورة ( ٩ ، ١٠ نوفمبر عام ١٧٩٩ )

ولا يكاد يمر على بلوغ القائد أرض الوطن شهر واحد حتى يبدأ التغيير الذى سُمى فى ذلك التاريخ بانقلاب « برومير » ، وآية ذلك أنه وجد الشعب ساخطا يضيق بحكومته ويخشى ما يترتب به من خطر على حدود البلاد . وتسود الخصومة بين المديرين الخمسة ، وضيق اثنان منهم بالبقاء فى الحكم . وكان على رأس الساخطين منهم « سيس » Siéyès ؛ وكان معروفا بسخطه هذا منذ البداية ويتضاعف سخطه عندما يصبح أحد المديرين الخمسة فى مايو ١٧٩٨ . فيتاح له كشف غيوب هذا الحكم ، فيظهر رغبة فى الإصلاح ويلج فى ذلك الحاحا شديدا . وتبين له مع الوقت أن تنفيذ ما يريد يكاد يستحيل دون الاستعانة بقوة عسكرية، فلما وصل نابليون إلى فرنسا وجد فيه « سيس » أصح من بعينه عسكريا على تنفيذ ما يريد من إصلاح . وقام بالمران بدور الرسول بينهما . كما أيدته فى اتجاهاته أحد المديرين الأربعة الباقين وهو « روجيه ديكو » Roger Ducos ، وخالفه كل من « جويه » Gohier والجنرال « مولان » Moulins « وبارا » Barras وكانوا من اليعاقبة . وكان « بارا » من أنصار نابليون المعروفين ، ترجع صلته به إلى ما قبل سفرة على رأس الحملة إلى إيطاليا ، فلم يكذ نابليون يعود من مصر حتى استؤنف بينهما الصلة . وبالرغم من تلك الصلة ظهر عزوف نابليون عن الاستعانة به بسبب ما عرف عن ذلك اليعقوبى من خلق لا يرضى الكرامة الإنسانية ، واتخاذ أحط الوسائل وأشدّها تكرا فى سبيل الوصول إلى تحقيق ما يريد ، ففر منه ، واتجه إلى « سيس » ليستعين به فى إحداث التغيير الذى يريد . والواقع

أن التوفيق لازمهما ، إذ كل منهما متسا لصاحبه . فكان ذلك من الأسس التي بنى عليها هذا الانقلاب قويا متماسكا ، لا تهزه العواصف وساعدهما على السير في سبيل ما أرادا أمر آخر هو الفساد الذي استشرى في بناء حكومة الإدارة بحيث أصبحت بغضة إلى نفوس الشعب جسيما . وقد كانت كلها تتحين الفرصة لقلب تلك الحكومة والاستعاضة عنها بأي لون آخر من ألوان الحكم .

وقد أثبتت الحوادث والانقلابات التي دبرت تارة ضد حزب اليعاقبة وأخرى ضد حزب المعتدلين خلال الأربع سنوات التي عاشتها حكومة الإدارة أن الفرض الأول منها لم يكن المصلحة العامة لفرنسا وإنما كانت للمصلحة الشخصية للمديرين . وقد امتاز هذا العهد بالتطاحن والنزاع بين المجلسين من ناحية وبين المديرين من ناحية أخرى مما أدى إلى الاستعانة بالجيش . ويرجع ذلك إلى النقص الذي كان ظاهرا وواضحا بجلاء في دستور عام ١٧٩٥ ، ودستور عام ١٧٩١ الذي سبقه . فقد كان كل منهما يهدف إلى الفصل التام بين الهيئتين التشريعية والتنفيذية ، كان الذين وضعوها لم يفتنوا إلى ما يمكن أن يترتب على ذلك من الفوضى ، لعدم وجود التفاهم الضروري بين الهيئتين . وقد كان من نتائج النقص في عهد الدستور الأول ( عام ١٧٩١ ) خلع لويس السادس عشر في ١٠ أغسطس ١٧٩٣ ، ثم انقلاب « برونيز » في عهد العمل ، بالدستور الثاني ( عام ١٧٩٥ ) ، فالإداة التي استخدمت في عهد الدستور الأول قد كانت ثورة الشعب ، أما في عهد الدستور الثاني ، فقد كان تدخل الجيش .

وهنا نرى أن تمهيد التنبيل أمام نابليون للوهتول إلى الحكم قد تم . كما أراد نابليون أنه يحقق لنفسه مكانة الزعامة والسيادة في الدولة فيضبح المسيطر على شئونها دون أن يلجأ إلى استخدام العنف ، أي أن يحقق ذلك بموافقة ورضى جميع الطبقات في فرنسا . وقد تبين أن الفرصة قد أصبحت مواتية ولا سيما وأن فرنسا لم تكن بها حكومة مستقرة ، مرضى عنها ، وأن المديرين فيها منتقمون على أنفسهم إلى فريقين ، يقف بينهما « بارا » ، والشقاق يسود العلاقات بين المجلسين . وعاون نابليون

كذلك على تحقيق خطته أخوه « لوسيان » Lucien ، وكان يومئذ رئيسا لمجلس الخمسة ، ومن حوله حوالي ستين عضوا من مجلس الخمسة والشيوخ ، وسرى أن بونايرت لن يلبث أن يكافئهم على ذلك ، فيجعل منهم مترفين واصحاب وظائف عالية في الدولة في عهدى القنصلية والإمبراطورية .

#### أحداث الانقلاب :

وقعت أحداث الانقلاب خلال يومي ١٨ ، ١٩ برومير Brumaire من العام الثامن للثورة وهما يوما ٩ و ١٠ نوفمبر عام ١٧٩٩ . ففي اليوم الأول كان الشيوخ يجتمعون في باريس ، وقد بدأوا اجتماعهم في ساعة مبكرة من النهار بسبب ما انتهى إليهم من أنباء توقعوا من ورائها قيام حركة هياج واضطراب ، فقرروا في اجتماعهم هذا استعمال حقهم الدستوري في تعيين مكان اجتماع المجلسين في اليوم التالي (١٩ برومير) ، واختاروا له ضاحية « سان كلو » St. Cloud ، كما عهدوا إلى بونايرت في هذه الجلسة قيادة بعض الفرق الباريسية ، ومن بينها حرس المجلسين ، ولم يعهد إليه بقيادة حرس حكومة الإدارة .

وقد تحققت بالتالي خطوة هامة كان يرقبها ويعمل لها بونايرت وهى نقل المجلسين إلى « سان كلو » وأن يعهد إليه بقيادة فرقة حرس المجلسين . وكان بونايرت يدير فيما دبر غير ما ذكرنا ، العمل على استقالة المديرين من مناصبهم . واستطاع تاليران أن يقنع « بارا » بالاستقالة حين بين له أن نابليون قد أصبح يسيطر على القوات الباريسية . وقد استقر رأيه على إحداث الانقلاب . أما « جويه » Gohier و « مولان » Moulins فقد رفضا الاستقالة ، فقبض عليهما القائد « مورو » Moreau وحجزهما في قصر « لكسمبورج » Luxembourg حتى يتم الانقلاب . وفي اليوم التالي استقال كل من « سيس » و « ديكو » ، وكانا على بينة من كل تدابير الانقلاب وتفاصيله .

فأما اليوم التالي وهو ١٩ برومير ( ٩ نوفمبر ١٧٩٩ ) ، فقد كان اليوم الحاسم في هذا الانقلاب . لم يبدأ اجتماع المجلسين قبل الساعة

الثالثة بعد الظهر . وقد تقدم نابليون ، فدخل قاعة مجلس الشيوخ ، وخطب فيهم ، مبينا خطورة مركز فرنسا يومئذ ، وعدم صلاحية الدستور القائم ، مشيرا إلى أن مجلس الخمسة قد يلجأ إلى إعادة حكومة المؤتمر ، وما اقترن بها من عهد الإرهاب واستخدام المقتلة ، ووضح لهم أنه إنما يرغب في حياتهم من هذه الشرور بمعونة جنده البواسل . وقوبل خطابه بمعارضة شديدة تبينت في هتاف بعض الأعضاء بعدم رغبتهم في كرمويل فرنسى .

أما ما لقيه بوناپرت من أعضاء مجلس الخمسة فكان أشد وأعنف إذ لم يسمح له الأعضاء بالكلام ، بل دفعوه خارج المجلس بشئ من العنف . وقد كان في عملهم هذا ما يدل على سوء التصرف . إذ تبين لبوناپرت عقب مبارحته القاعة أن المسألة لم تعد مجرد الدفاع عن أهدافه في الوصول إلى السلطان والسيادة بل أصبحت موضوع حياة أو موت . وهنا رأى أن يدافع عن حياته وكيانه الشخصى وقد أصبحا في خطر . وفعل فكر مجلس الخمسة في استصدار قرار بالقبض على بوناپرت . ولما كان القرار لا يتم إلا بسوافة رئيس المجلس وهو « لوسيان » بوناپرت تعثر إصداره ، فرأى المجلس انتخاب رئيس جديد إلا أن أمر ذلك لم يكن من السهل تنفيذه بالسرعة المطلوبة . وهنا بين « لوسيان » لأخيه نابليون خطورة الموقف وما كان عليه المجلس من هياج واضطراب ورغبة في وضع حد لتدخله في شؤنه . وهنا صمم بوناپرت على استخدام العنف لينقذ حياته أولا ثم ينقذ خطته ثانيا . فبادر بإصدار أوامر إلى الجند بدخول القاعة وإخراج الأعضاء منها . وكان عندئذ في موقف لا يحسد عليه ؛ فهو لم يكن وائقا من أن يطيعه الجنود ، فاضربوا سهامهم نحو أصدقاء الثورة . ولكن شاء القدر أن يستجيبوا له فاندفعوا إلى القاعة . فلأذ غالبية الأعضاء بالقرار . أما من بقى منهم أو كانوا على بينة من المؤامرة — فرأوا أن يصدروا القرارات التالية • إيقاف المجلسين حتى منتصف فبراير التالى ، ووضع السلطة في يد القنصلية المكونة من ثلاثة قناصل وهم « بوناپرت » و « سيس » و « ديكو » .

وهكذا تم انقلاب « برومير » الشهير . وقد قبلت باريس بل فرنسا كلها هذا الانقلاب بهدوء يدعو إلى الدهشة . ولا يمكن تفسير ذلك إلا في ضوء تبين الشعب فيه ما وصلت إليه البلاد بين يدي حكومة الإدارة من فساد أمور الحياة فيها . فأصبح على استعداد لقبول أى نظام يخلصهم من مساوئ ذلك العهد .

عندئذ أطلق سراح كل من المديرين السابقين « جزييه » و « مولان » . وظن كل من « سيس » و « تاليران » وغيرهما من المدنيين ممن شاركوا بونابرت في تدبير الانقلاب أنهم سينفردون بتدبير شئون فرنسا المدنية ، على أنهم لم يكونوا يجهلون طبيعة « بونابرت » وطموحه وبرأخته في خلق السبل التي يملكها للوصول إلى ما يريد وإن كانوا قد ظنوا أن في المجال العسكرى ما يمكن أن يشبع طموحه . ولكن أشد ما كانت دهشة « سيس » عندما تبين أن بونابرت قد أثبت دراية ومعرفة وثيقة بكثير من الشئون المدنية ، وقد توصل عن طريق ذلك إلى قرارات معينة كان من الصعب اقتناعه بالعدول عنها .

### عهد التنصلية ( ١٧٩٩ - ١٨٠٤ )

أصبح بونابرت الحاكم الفعلى لفرنسا عقب نجاح انقلاب برومير ١٨ ، ١٩ من العام الثامن ( ٩ ، ١٠ نوفمبر ١٧٩٩ ) ؛ فاهتم فور ذلك بتسوية المسائل المختلفة الخاصة بالإدارة وشئون الحكم وسياسة الدولة الداخلية . وقد نجح في ذلك إلى حد كبير ، وأسباب ذلك كثيرة تتعلق بشخصيته بحسن اختياره للرجال ، وعدم تعصبه لحزب دون الآخر وعمله على نشر العدالة ، والعفو عن أعداء الثورة ، وإعادة السكينة إلى نفوس الكاثوليك . وظاهر من ذلك أنه وفق في سياسته الداخلية والخارجية .

وليس من شك في أن الرجل كان عبقرى والذين كتبوا عن عبقريته لم يبالغوا ، ولم يتجاوزوا الحقيقة . فهذا أخذ معاونه الذى بدأ معه عهد التنصلية يقول « انه كان ذا عقل منظم يحكم ويدبر ويفاوض ويعمل في اليوم ثمانية عشرة ساعة ، وإن عمله في ثلاثة أعوام يساوى ما عمله

ملوك فرنسا جميعا في مائة سنة . وكان من صفاته البارزة أنه يحسن اختيار معاونيه كما لا يفعل غير النادرين من رجال الحكم . فلا يختار لتنفيذ أوامره وخطئه إلا من يثق في قدرتهم وكفاءتهم دون التقيد بألوانهم الحزبية أو بنسب أعمارهم ، ثم هو قد وضع أمور الدولة في أيدي رجال لا يعتمد واحد منهم على الآخر ، وإنما هم يلجأون دائما إليه للاسترشاد بتوجيهه والأخذ برأيه . ومن أمثلة سلوكه في ذلك أنه أسند منصبين من مناصب الوزارة الكبرى ( الداخلية والخارجية ) إلى رجلين يناقض كل منهما صاحبه ، ويتشاجران في الانحراف وعدم الاستقامة . وكان يعرف لكل منهما سلوكه الخاص ؛ فجعل « جوزيف فوشيه » *Joseph Fouché* وزيرا للداخلية ، وكان من الياقبة ، اتصف بالكذب والنفاق والتفك والفجور حتى علت أصوات النقاد مطالبة باستبعاده ، وجعل « تاليران » *Talleyrand* وزيرا للخارجية ، وكان هوائيا لا يثبت على حال . وقد نصح باستبعاده . لكنه أكد للناقدين أنها خير من يصلح لشغل هذين المنصبين وظهر أنه كان صادقا في فراسته . كما حذر نابليون كذلك من ميول « كارنو » *Carnot* الجمهورية ولكنه لم يأبه لذلك . استخدام بوناپرت أعوانه من الجمهوريين واليعاقبة والملكيين على السواء ما دامت كفاية الرجل تؤهله للوظيفة التي اختارها له . ومما اتخذته نابليون أيام تنصليته أنه نقل مقر الحكومة من قصر « لكسمبورج » *Luxemburg* إلى قصر التويلري *Tuileries* .

#### اصلاح امور البلاد الاقتصادية :

وبذل جهدا كبيرا في إصلاح أمور البلاد الاقتصادية ؛ فأوقف سياسة القروض الجبرية التي كانت تتبعها حكومة الإدارة ، والتي أثارت الرأي العام . ونظم الضرائب ، فوحدها وساوى بين الجميع في تأديتها ، وأنشأ لها نظاما دقيقا يتبعه مباشرة ، فكان أمر التصرف فيه لرأيه المباشر . وأنشأ إدارة جديدة للجمارك وسجلا خاصا للأراضي الزراعية والغابات ، وجعل أملاك الدولة ضمانا للسندات التي أصدرتها ، فرفع بذلك من قيمتها وسهل بذلك السبل أمام الدولة لتسديد ديونها . وأعاد نابليون

نظام الغرف التجارية وضبط أمورها ، وأعاد بناء الصناعات ، فأنقذها من الضياع والفساد . واستعان في كل ما تقدم من النهوض باقتصاديات البلاد بجهود الخير المالي المعروف « جودان » Gaudin الذي كان له الفضل في تأسيس بنك فرنسا .

#### موقف نابليون من المهاجرين وذويهم :

وعطف نابليون على المهاجرين ، فأُنفَص ذوى قرباهم مما اقترفه المهاجرون من آثام ، واستصدر بذلك قرأرا ، قبول بارتياح عظيم . وعفا عن عادوا من المهاجرين ، فوضعوا في نللات السجون : كما رجب بعودة الكثيرين ممن رغبوا في العودة الى فرنسا . واستدعى من الفارين بعض الشخصيات البارزة أمثال « لافيت » Lafayette و « كارنو » Carnot ؛ فاستعان بالأخير في تنظيم وزارة الحرية : وقد كان لكارنو الفضل في إصلاح حالة الجيش وإعداد فرنسا إعدادا عسكريا بسرعة تدعو إلى الدهشة .

أما الثوار من ذوى النزعة الملكية الذين اشتركوا في ثورة «لأثندية»؛ فإنه قد عفا عن تابوا إليه وقدموا له فروض الطاعة والولاء ، ثم أُنزل العقاب على من تأمروا عليه منهم فأعدم زعيمهم كادودال Cadoudal بعد اكتشاف تأمره على نابليون في عام ١٨٠٤ .

#### موقف نابليون من الكنيسة :

وقد أشاع الطائنية في النفوس وأعاد إليها السكينة عندما ألقى جميع العبادات المستحدثة منذ وقوع الثورة ، وأعلن أن الكاثوليكية هي مذهب الدولة الرسمي ، إذ كان يدرك أثر العقيدة في تيدئة الخواطر وبيسط السلام والطائنية واستقرار النفوس ، وقدم لذلك بموقفه الكريم من البابا . ولم يكن ذلك مستغربا . لقد كان ذلك هو موقفه أيام حملاته الأولى على إيطاليا على الرغم من أوامر حكومة الإدارة . ولم يكن مستغربا موقفه كذلك من الكنيسة الكاثوليكية وإعلان مذهبها الرسمي ديناً للدولة بعد عداء دام بينها وبين حكومات الثورة عشرة أعوام .

ولا غرابة في أن مسلك نابليون مثل هذا السبيل فهو قد كان مؤمنا به وهو القائل : « ومن غير الدين يتخبط الانسان في الظلام ، والدين الكاثوليكي يهدي المرء إلى أصله ومصيره هداية اليقين » . واستطاع بسلكه هذا السبيل أن يكسب ٢٠٠.٠٠٠ رجل ، حين أخرجهم من ظلمات السجون .

واستعان في استصدار ما أصدره من تشريعات وقوانين باثنين من أقدر رجال القانون هما « كامبيرييس » Cambacérés وهو الذي عين قنصلا ثانيا ، « ولوبران » Lebrun الذي عين قنصلا ثالثا .

### اعداد دستور القنصلية :

أخذ « سيس » في تلك الأثناء يعد الدستور الجديد : دستور القنصلية . وكان « سيس » من أشهر المشرعين . ولكنه كان يعلم علم اليقين أن الرأي الأول في هذا الدستور للقنصل الأول نابليون وأنه لم يكن حرا كما ينبغي لمن يشرع . وقد وضع أمر ذلك فيما قام به نابليون من تبديل وتعديل في مواد الدستور ، تكشف عن رغبته الصريحة في تركيز السلطة كلها في الاهتمام بالسلطة التنفيذية وتركيزها في قبضته ؛ فأما المجالس التشريعية في هذا الدستور فكانت صورية لا أثر يذكر لها .

من أهم مميزات دستور القنصلية ( دستور العام الثامن ) أنه لم يكن من وضع جمعية تأسيسية وإنما وضعت لجنة من خمسين عضوا انتخبهم الهيئة التشريعية بحكومة الإدارة لتحقيق هذا الغرض بعد وقوع انقلاب برومير مباشرة ، انتخبهم في الواقع من بقي من أعضاء مجلس الشيوخ والخمسمائة ، فانتخب كل من المجلسين من بين أعضائه لجنة تشريعية مكونة من ٢٥ عضوا . وقد رأس لجنة الشيوخ « رينييه » Régnier ، وأصله من رجال اللورين المشهورين في القانون ، وهو الذي سيصبح فيما بعد رئيس لقضاة في عهد الإمبراطورية وقد اشتهر اسمه من قبل في مجلس نوابات الأمة في ١٧٨٩ . وقاد لجنة ٢٥ من مجلس الخمسمائة « جاكينو » Jacqueminot . وكان كرميله من مشاهير رجال القانون من اللورين أيضا ، ولن يلبث أن يصبح أحد أعضاء مجلس



الشيوخ في عهد حكومة التنصلية . كما تفرع عن هاتين اللجنتين لجان أخرى أكثر تخصصا لصياغة مواد الدستور ؛ فقام من كل لجنة من اللجنتين ستة من مهرة المتخصصين في الصياغة ، وإن كانوا لم يتوا في شيء قبل الرجوع إلى سبيس باعتباره من فلاسفة التشريع في المسائل الدستورية . فكانت آراؤه الفلسفية في التشريع تتركز في الأسس الآتية :

١ - التفرقة لتجنب الاستبداد .

٢ - تركيز السلطة لتجنب الفوضى .

٣ - النظام الدستوري يقتضى تمثيل الشعب .

٤ - الطبقات الدنيا مبعث الثقة ، والطبقات العليا مصدر السلطات .

ولم يترك أمر الدستور في الإطار الذى رسمه « سبيس » Siéyès وإنما أجرى نابليون فيه من التعديلات ما آمن بأنه يحقق له السلطان العام . وكان الصدام بين الرجلين في بادئ الأمر بسيط لا يكاد يبدو الخلاف بينهما إلا في أمر التسميات الخاصة بهيئة الحكم ؛ فكان من رأى بونابرت استخدام الأسماء والمصطلحات الرومانية : التنصل ، السناتو والترييون ، وفى ذلك ما يدل على تعلق نابليون بالتراث الكلاسيكى .

أما الخلافات الجديدة بين الرجلين فكانت حول تشكيل الهيئة التنفيذية والسلطات المخولة لها ، وعلى مسألة أخرى كان فيها بونابرت أكثر تحررا من « سبيس » وهى المناداة بحق الانتخاب العام .

أما فيما يتعلق بالمجالس التشريعية : فإنها لم تظهر على الصورة التى أرادها لها سبيس . لم يكن بونابرت يبغي إجراء تعديلات جوهرية ، فأحى مجلس السناتو . وخلاصة القول فى الخلاف بين الرجلين حول تشكيل الهيئات التشريعية أنها شكلت حسب ما أراد نابليون .

أصبحت المجالس الخاصة بالهيئة التشريعية بمقتضى هذا الدستور أربعة :

١ - مجلس الدولة : ويختص بوضع القوانين وصياغتها .

٢ - مجلس التريون : ويختص بدراسة القوانين ومناقشتها .

٣ - المجلس التشريعي : ويختص بالنظر في القوانين للموافقة عليها أو رفضها .

٤ - مجلس السناتو : المحافظ ، وهو صاحب الحق في القاء النظرة الأخيرة في القوانين ليوافق عليها أو يرفض منها ما يشاء .

مجلس الدولة : الذي بنى تشكيله بمقتضى المادتين ٥٣ ، ٥٤ من الدستور . فقد أخذ صورته الأخيرة بقرار من القناصل الثلاثة في ٢٦ ديسمبر ، فأصبح بذلك صاحب الحق في اقتراح القوانين للعرض على مجلس التريون ، وكان تعيين أعضائه بما فيهم رئيسه من حق القنصل الأول الذي اتخذ لنفسه منصب الرئاسة .

مجلس اتوريون : وكان عدد أعضائه مائة ، لاتقل سن كل منهم عن ٣٥ عاما ، يقط خسم سنويا . وكان مقره الباليه رويال Palais Royal أما اختصاصه فينحصر في مناقشة ما يعرض عليه من مجلس الدولة ، ولم يكن من حقه أن يعدل فيها بل كان له حق رفضها . وقد ضاق به نابليون بعد لاي فالتاه عام ١٨٠٧ .

المجلس التشريعي : وكان عدد أعضائه ثلثمائة لا تقل سن الواحد منهم عن ثلاثين عاما ، وكان له حق التصويت على قبول القوانين أو رفضها دون مناقشتها ، وذلك بعد أن يعرضها على أعضائه . ثلاثة من أعضاء مجلس الدولة ، ومجلس التريون . وتتجدد خمس أعضاء هذا المجلس سنويا مثله في ذلك مثل مجلس التريون وكان يعقد جلساته في « باليه بوربون » Palais Bourbon .

مجلس السناتو : كان عدد أعضائه ثمانين ، لاتقل سن الواحد منهم عن أربعين عاما ، ويعينون لمدي الحياة ، وكان اختصاصه ينصب على تعيين القناصل كل عشر سنوات ، وكذلك أعضاء مجلس التريون والتشريعي ، وكان له حق رفض أى قانون يقدمه مجلس التريون إذا رأى أنه غير دستوري . وقد كان كل من « سيس » « وديكو »

التنصلان السابقان عضوين في هذا المجلس بل أصبح « سيس » رئيسا له ، وهو مركز مغرور في الحكومة الجديدة بالنسبة لكفاءته . فالرجل رأى أن يتعد عن المناصب السياسية الرئيسية في الدولة عندما تبين له أن نابليون لا يحترم المبادئ الجمهورية والديمقراطية . ولكنه شازك « ديكو » والتنصلين الآخرين في تعيين أعضاء هذا المجلس الذي كان يجتمع في قصر لكسمبورج Palais Luxembourg .

وكان هذا المجلس أهم المجالس جميعا ، كما كان هو ومجلس الدولة وحدهما موضع ثقة التنصلية . وكان أعضاء مجلس التريون لهم وحدهم حق المناقشة والانتقاد العلني . وكانوا يضمنون فيه حمايتهم من يكرهون المعارضة .

وتبين ما تقدم أن السلطة التشريعية كانت متسمة بين المجالس الأربعة المذكورة قسمة غير عادلة .

**السلطة التنفيذية :** كانت بين أيدي قناصل ثلاثة يتجدد تعيينهم كل عشر سنوات . أما إصدار القرارات في هذه الهيئة الثلاثية فكان من حق التنصل الأول وحده . للتنصل الأول وحده حق تعيين الوزراء ، وهو الذي يحاسبهم ، فلا يسألون إلا أمامه ، وهو الذي يعين أعضاء مجلس الدولة ، والقضاة وكبار الموظفين ويختارهم من إطار القوائم القومية . وليس يفوتنا أن نلاحظ أن نابليون برغم قوة نفوذه وسلطانه التي عددنا لم يكن له حق قيادة القوات العسكرية برية أو بحرية . ولا أدل على ذلك من أن قيادة الحملة الثانية على إيطاليا كانت « لبرتييه » Berthier ولم يكن لنابليون إلا حق مرافقته . وفي ذلك ما يشعرا بأن مثل هذا التصرف كان من قبيل الاحتياط من طغيان النفوذ العسكري<sup>(١)</sup>

---

(١) وكان على رأس المحتاطين لوسيان بوناپرت شقيق نابليون . وإلى القارئ نص ما قاله في هذه المناسبة  
«entre la fonction gubernative et la militaire — formulait-il avec insistance — est le dernier de tous pour le chef d'une république démocratique, toujours ombrageuse et défiante au sujet de ses libertés.»

ومن كل ما تقدم نستطيع أن نبين في وضوح أن بونايرت قد وفر للشعب حياة مريحة مطمئنة . ولكن لا ننسى أنه استقل دون غيره من الحكام بالسلطة التنفيذية كما كان الموجه للهيئة التشريعية ، وأمر ذلك واضح كل الوضوح في اختيار أعضاء المجالس وتعيين الوزراء وكبار الموظفين .

وإن كان الحق يقضي أن نقول أن نابليون الذي حرم الشعب من سلطانه السياسي قد ضمن له ما عدا ذلك من حرية الحياة . فالشعب بطبقاته كافة يخضعون في المحاكم لقانون واحد ، ولا ينظر في معاملة الفرد إلى أصله أو نشأته أو الهيئة السياسية التي ينتمي إليها . فأبواب التقدم إلى أرقى المناصب وأعلىها مفتوحة أمام الجميع ؛ يستطيع أن يلغها الفرد بكفاءته الخاصة التي تؤهله لشغلها .

#### نابليون والسياسة الخارجية :

ويتضح سلوك نابليون في معالجة أمور السياسة الخارجية في أنه ظهر بمظهر الراغب في السلام ، عندما لوح لكل من إنجلترا والنمسا برغبته في الصلح . فقد أرسل في بداية عهده بالقنصلية ( في ٢٥ ديسمبر عام ١٧٩٩ ) رسالة إلى ملك إنجلترا جورج الثالث يبين فيها فظائع الحروب وأحوالها ، ويعرض عليه رغبته في الصلح . فكان رد إنجلترا على هذه الرغبة واضحا في الرسالة التي بعث بها « جرانفيل » Grenville رئيس وزراء إنجلترا إلى « تاليران » وزير خارجية فرنسا ، فين له فيها استحالة تحقيق السلام ، فليس هناك ما يضمن السلام ، إذ ليس من المستبعد أن تقف فرنسا مثل موقفها العدائية السابقة كما فعلت في عهد حكومات الثورة إزاء سويسرا وإيطاليا ، وهولندا ، وألمانيا ، ومصر . ولم يبتس نابليون برد إنجلترا ، فقد كانت رغبته الأكيدة تتمثل في ضمان السلام في فرنسا ليستم في ممارسة سلطانه إذ كانت سياسته تركز على أن يحصل على الضمانات الكافية لتأمين وتوطيد مركزه على حساب رضى الشعب الفرنسي عن سياسته واتصاراته الحرية التي كان يطع فيها يؤكد سلطانه ، وتؤيد بقاءه في الحكم . فهو لم يكذب يثلى رد حكومة إنجلترا في بداية عام ١٨٠٠ حتى بدأ يعد عدته لاستئناف الحملات الحرية

المنتظرة ، فأصدر مرسوماً بتكوين جيش احتياطي من المحاربين القدماء يتكون من كبار السن ممن اشتركوا في الحروب السابقة ، كما أمر بتجنيد ثلاثين ألفاً من المتطوعين .

وكان لفرنسا عند عودته من مصر أربع جيوش تربط على حدودها ، واحد في الشمال على رأسه القائد « برون » Brune في هولندا المراقبة أتباع بيت أورنج وحراسة الشواطئ من هجوم إنجلترا . وكان من حسن حظ فرنسا أن انهزم الجيش الذي يقوده دوق يورك في إنجلترا ؛ وجيش في الجنوب يقوده ، « چوردان » في منطقة الدانوب ؛ وثالث في الجنوب الغربي وهو جيش هلقيا ( سويسرا ) وعلى رأسه « مينا » Messina وكان من قبل قد اضطر إلى الجلاء عن جزء كبير منها إلا أن انتصار هذا الجيش على الروس في « زيورخ » مكنه من استرجاع ما فقد في سويسرا ؛ ورابع تلك الجيوش ، وكان يربط في إيطاليا ، وكان قد هزم فارتد إلى مرتفعات چنوه ، فانهصر هناك ، ولم يصبح في مقدوره الاتصال بسهل نهر الپو . كما كان الأسطول البريطاني يحاصر سواحل ليجوريا ( چنوه ) وپروڤانس .

فلما استطاع القنصل بوناپرت أن يجمع سلطان فرنسا بين يديه نجح في تحطيم التحالف الأوروبي الثاني في عام ١٨٠٠ ، وحالفه الحظ ؛ وواتاه النصر ، فبدأ بحاربة النمساويين في شمال إيطاليا بعد أن مهد لذلك فمهده إلى القائد « مورو » Moreau وجيشه في منطقة الراين بالحيولة دون وصول إمدادات نمساوية جديدة إلى إيطاليا . ونجح نابليون نفسه في الوصول إلى شمال إيطاليا عندما زافق الحملة الثانية عليها ، وكان أساس نجاحه في هذه الحملة أن نجح في عبور ممر « سان برنار » Great St. Bernard ، وأتبع ذلك بنصر آخر في موقعة « مارننجو » Marengo في عام ١٨٠٠ ، وعاونه في ذلك جيش كان يقوده « ديزيه » Desaix الذي لقي حتفه في المعركة . وكانت من المعارك الحاسمة في تاريخ نابليون ، إذ أعادت لفرنسا سيطرتها على شمال إيطاليا ، كما مكنت القائد « مورو » من التقدم بجيوشه نحو « ميونيخ » Munich حيث اتصر في بافاريا Bavaria

اتسمارا حاسما في المعركة التي عرفت بمعركة «هوهنلندن» Hohenlinden وكان ذلك في ديسمبر من نفس العام ، وبهذا النصر في المعركة أصبحت عاصمة النمسا فيينا معرضة للخطر .

هنالك توقفت الحرب بعض الوقت ، عندما قرر نابليون العودة إلى باريس ليبدأ إجراءات الصلح مع النمسا وليحاول أن ينتزع مصر من إنجلترا وتركيا . ولكنه لم ينجح في ذلك ، فأخذ يفكر في كسب حلفاء جدد لفرنسا فاستطاع بالفعل أن يستميل «جودوا» Godoy صديق الملكة في أسبانيا وصاحب النفوذ فيها . كما استال إلى جانبه پول الأول قيصر الروسيا . الذي بدأ يظهر إعجابه بنابليون ، أما نجاحه في أسبانيا فانتهى به إلى عقد معاهدة تحالف عرفت بمعاهدة « سان إلفنسو » San Ildefonso في عام ١٨٠٠ ، وبمقتضاها حصل على إقليم لوزيانا العظيم ، وعن طريق هذه المعاهدة قدر أن يضرب البرتغال حليفة إنجلترا التقليدية ، وقد زاده وثوقا من أهمية هذه المعاهدة في صراعه مع إنجلترا موقف الروسيا منه في تلك الآونة . فقد أظهر قيصر الروسيا ميلا للتفاهم مع نابليون . وزاد من أسباب ذلك ما كان ينطوى عليه قيصر روسيا من الغضب على إنجلترا بسبب رفضها تسليم مالطة لفرسان القديس يوحنا الذين كانوا تحت حماية القيصر . ونجح نابليون نجاحا جديدا في توثيق أواصر الود بينه وبين القيصر حينما أعاد إليه عشرة آلاف من الأسرى ، أعادهم في حالة طيبة ومظهر لا يشير إلى أنهم كانوا في حالة أسر . وأخيرا قبل بوناپرت وساطة الروس في الإبقاء على مملكة نابولي .

**أحياء عصبة الحياد :** ومن ثم بادر القيصر پول بإعادة تكوين عصبة الحياد المسلح من الدنمارك والسويد وبروسيا والروسيا في ديسمبر عام ١٨٠٠ . وقد عرضت هذه العصبة سيادة إنجلترا البحرية للخطر وجعلت فرصة نابليون في هزيمة إنجلترا أكثر قربا ، فقد رأى بعد النكسة التي حلت بأسطوله في « أبو قبر » على يد بريطانيا أن محاولة الاتهام منها بحرا يكاد يكون أمرا بعيدا لذلك أسرع إلى التحالف مع أسبانيا لغزو البرتغال تسيدا لإغلاق ثغورهم أمام التجارة الإنجليزية ،

كما أرغم نابولي على اتباع سياسة تلائم أغراض فرنسا في هذه الناحية ، وكان عليه أن يدبر أمرا آخر ، ينتهي به إلى إغلاق الثغور الشمالية في وجه التجارة الانجليزية ، فيعوقها عن الوصول إلى أوروبا ، وكان قبل ذلك قد نجح في إغلاق الثغور الجنوبية أى ثغور البحر المتوسط في وجهها . كل ذلك وسع من آمال بوناپرت في الإفادة من إحياء عصبة الحياد المسلح . وكان غرض القيصر من إحياء هذه العصبة حماية حقوق الدول المحايدة والسماح لسنها بارتياح البحار دون التعرض لها بالتفتيش . وكان إنشاء العصبة الأولى أيام حرب الاستقلال الأمريكية . وكان الدافع إلى ذلك عدوان بريطانيا ؛ لتفتيشها لسن الدول المحايدة أثناء هذه الحرب . وكان في ذلك العدوان ما يعود على أصحاب تلك السفن من الخسارة . وقد نشأت فكرة هذه العصبة أول الأمر في رأس قيصرية روسيا كاترين الثانية . فنادت يومئذ في عام ١٧٨٠ ببدء حرية البحار ، وقضى ألا تتعرض أساطيل الدول المحايدة للتفتيش أو التعويق من جانب أساطيل الدول المتحاربة ما دامت لا تتدخل في الحرب بينها . وقد بارك نابليون إحياء هذه العصبة ومبادئها وأعلن أنه لن يعقد الصلح مع إنجلترا حتى تعترف بأن البحار ليست حكرا لها وإنما هي للجميع .

وهنا ظهرت فرنسا في نهاية عام ١٨٠٠ وقد عظم مكانها : وأونسكت معظم دول أوروبا العنلمى أن تعترف بفرنسا الجديدة بعد انتصاراتها ومكاسبها العديدة . فمع أن أسرة البوربون قد خلعت عن عرش فرنسا إلا أن التحالف بين فرنسا وأسبانيا كان لا يزال قائما . كما أن الجمهورية الفرنسية قد وصلت إلى حدودها الطبيعية وأحاطت نفسها بجمهوريات تابعة لها ، من مبادئها الأساسية احترام حقوق الانسان على أن أكثر دول أوروبا لم تكن قوية الأمل في إمكان تحقيق حرية البحار ما دامت إنجلترا تسيطر بأساطيلها عليها . ولكن فرنسا ظلت قوية الأمل في ذلك ؛ فهم مؤمن بأن الأساطيل الأربعة التابعة لدول عصبة الحياد المسلح بروسيا والروسيا والسويد والدنمارك كفيفة بتحقيق ذلك . وزاده أَمْلا في ذلك اعتمادها على أسبانيا وقوتها البحرية ، كما أضانت إلى حياد الولايات

المتحدة وكانت فرنسا قد عقدت معها اتفاقا تجاريا في ٣٠ سبتمبر عام ١٨٠٠ .

كأن هم نابليون في عام ١٨٠١ ينحصر في أمرين : الأمر الأول الاستفادة من مركز فرنسا الممتاز في حروبها ضد النمسا ، والثاني القضاء على إنجلترا .

أما فيما يتعلق بالأمر الأول : فقد نجح في بداية ذلك العام في عقد صلح « لونيشيل » Lunéville مع النمسا ؛ وكانت أكثر شروط هذا الصلح إنما تؤكد وتؤيد ما تم قبلها في صلح « كمبوفورميو » Campoformio ؛ فاعترفت النمسا بأملالك فرنسا على الضفة اليسرى للراين ، وهكذا فقدت الإمبراطورية مدنا هامة مثل « مينز » Mainz و « كولونيا » Cologne ، و « تريف » Trêve . كما اعترفت بالجمهوريات التي أقامتها فرنسا وهي جمهورية « پافيا » ( هولندا ) ، وجمهورية « هلفثيا » ( سويسرا ) وجمهورية الألب الشمالية ، وجمهورية « ليغوريا » ( جنوة ) . كما تعهد فرديناند الرابع ملك نابولي البوربونى بإغلاق ثغوره في وجه الانجليز وفتحها في وجه الفرنسيين . واضطرت النمسا على مفض إلى التنازل عن تسكانيا التي قدمها نابليون لأحد أمراء پارما ترضية لإسبانيا على مساعداتها له :

أما فيما يتعلق بالأمر الثاني وهو القضاء على قوة إنجلترا البحرية :

فقد كانت الظواهر تنبئ عندئذ بخطرورة مركز إنجلترا ؛ ففرنسا التي أصبحت القوة الغالبة على السياسة الأوروبية قد ازدادت قوة باستيلاء بروسياء - عضو عصبة الحياذ المسلح - على هانوفر ، ومهاجمة أنشيانا للبرتغال وما نتج عنه من نجاح أسبانيا في ارغام البرتغال على إغلاق ثغورها في وجه أسطول بريطانيا . ومن قبل قدمنا أن عصبة الحياذ المساح كانت كلها لمواجهة إنجلترا وقوتها البحرية . ومن هنا بادرت إنجلترا بإرسال القائدين « باركر » Parkier و « نلسن » Nelson إلى بحر البلطيق . كما أوغزت إلى تركيا بإعلان الحرب على القوات الفرنسية في مصر ،



وشاركت هي في ذلك ، بل هي التي قادت الحملة بالفعل . وقد كللت جهود انجلترا المختلفة بالنجاح ؛ ففى كوبنهاجن حارب الدنماركيون حربا مجيدة ، ولكن أجبرهم نلسن على الانفصال عن عصبة الحياد المسلح في أبريل عام ١٨٠١ . كما اضطرت القوات الفرنسية إلى الجلاء عن مصر في نفس العام على سفن بريطانية . ولكن أهم من هذا كله اغتيال القيصر بول الأول وتولية القيصر اسكندر الأول في ٢٣ مارس عام ١٨٠١ . فعادت بذلك علاقات الود بين انجلترا وروسيا من جديد . وهكذا انفارت عصبة الحياد المسلح .

وقد مهدت كل هذه الأحداث بالإضافة إلى إستقالة « بت » في عام ١٨٠١ وتولية « ادنجن » Addington مكانه — ولم يكن له من القوة ما كان لسلفه — إلى عقد صلح أميان بين انجلترا وفرنسا في مارس ١٨٠٢ .

#### صلح أميان Amiens في مارس ١٨٠٢ :

تنازلت انجلترا بمقتضى هذا الصلح عن كل الفتوح التي كسبتها على حساب فرنسا ، فلم يبق لها إلا جزيرة ترينداد Trinidad أمام مصب نهر أورينوكو Orinoco ، وكانت أسبانيا قد تنازلت عنها ، وجزيرة سيلان التي تنازلت لها عنها هولندا . وردت منورقه إلى أسبانيا . كما تعهد جورج الثالث ألا يلعب نفسه بملك فرنسا كما كان متبعا من قبل . وفى مقابل ذلك تعهدت فرنسا ، بأن تجلو قواتها عن البرتغال ومصر وناپولي والولايات البابوية وأن تصبح الجزر الأيونية جمهورية مستقلة ؛ كما تعهدت الدول بريطانيا والنمسا وأسبانيا وروسيا وبروسيا بالمحافظة على حياد مالطة وعلى بقاءها تحت حكم فرسان القديس يوحنا . وقد تعهد ملك الصقليتين بالدفاع عنها بقواته إذا اقتضت الضرورة ذلك . ولكن انجلترا التي كانت تحتل هذه الجزيرة ، وقد تعهدت بالجلاء عنها لم تحافظ على عيدها لأنها رأت في صلح أميان مجرد هدنة لا بد وأن تستأنف بعدها الحرب كما كان الحال عقب صلح «أكرولا شابل» Abi-La-Chapelle في عام ١٨٤٨ .

## نابليون بونابرت يعيد تنظيم شؤون فرنسا الداخلية :

انصرف نابليون عقب صلح أميان إلى تثبيت الأنظمة الإدارية في فرنسا . وكانت بعض نواحيها قد أصيبت بالفوضى نتيجة لانشغالها بالحروب . وقد نشط في عمله الإصلاحى نشاطاً منقطع النظير ، فهو يعمل بلا كلل ولا ينام إلا قليلا . فاستطاع أن يعيد للحكومة في فرنسا هيبتها واحترامها ، وللازمة وحدتها ، مقتنعا بأن الاتحاد أساس العظمة القومية : واستعان في ذلك بالدين لأنه سر النظام الاجتماعى ، والتعليم لما له من أثر عيق في توجيه الشعب . وحاول في كل ما ذهب إليه من إصلاحات وأنظمة جديدة أن يجمع تحت لوائه سائر الطوائف من مهاجرين وقساوسة وبروتست وهود وغيرهم في خدمة الدولة .

فكان أول تفكيره يومئذ في المهاجرين حيث أصدر مجلس الشيوخ بشأنهم قانونا يسمح بعودتهم إلى فرنسا في أقصر وقت ممكن ، على أن ترد لهم أملاكهم التى استولت عليها الثورة ولم تزل بيد الدولة بشرط أن يشتروا ولاءهم لحكومة القنصلية . ومن أهم ما قام به يومئذ الاتفاقية البابوية ( يولية عام ١٨٠١ ) وعرفت باسم الكونكوردات Concordat ثبت بها دعائم الكاثوليكية في فرنسا ، فأعلنها الدين الرسمى لها . وأزال آثار القانون المدنى للكنيسة والعبادات الأخرى التى أدخلها اليعاقبة في فرنسا ، على أن ذلك الاتفاق لم يرض البابا والمجتهدين به كل الرضى لأنه كان مقيدا بالقانون المدنى للكنيسة الذى يحذ من سلطة البابا في التعيينات ، وقد قبله البابا على مضض .

كما أنشأ نظاما قوميا للتربية والتعليم . وكانت حاجة الشعب إلى هذا النظام قوية وعاجلة خاصة وأن الثورة كانت قد عطلت الجامعات التى كان يسيطر عليها رجال الدين . ومن الجديد في إصلاح نظم التعليم التى قام بها نابليون الاهتمام بالتعليم الفنى تحت إشراف العمال « مونج » Monge .

ومن خطواته الهامة الناجحة في طريق الإصلاح ما تم يومئذ في مجال المرافق العامة من تطهير مجارى المياه واقامة الجسور .

واستطاع نابليون رغم المعارضة التي لقيها في سبيل الإصلاح أن يصدر في ١٥ مايو ١٨٠٢ قانونا خاصا لمجازاة المجدين في أعمال الإصلاح لمنحهم أوسمة تشير إلى قيمتهم وتعلي من قدرهم . وكان المعارضون يخشون أن يخفى ذلك نظام الطبقات التي محتها الثورة . أما تلك الأوسمة فسميت بالليجيون دونور Légion d'honneur

**القانون المدني :** ويعرف التاريخ لبونايرت مشاركته الفعالة في مجال التشريع حيث أصدر القانون المدني المعروف والذي عرف باسم قانون « نابليون » .

ويعد هذا القانون مفخرة من مفاخر نابليون : وما زالت الدنيا تتحدث بها في تاريخ الرجل إلى يومنا هذا رغم ما وقع في العالم من أحداث وتقلبات مذهبية وتشريعية وثورية . صدر القانون المذكور في عام ١٨٠٤ ، واستقبل الفرنسيون نعمته بالحمد والرضا . فقد كان رغبة تنطوي عليها صدورهم منذ أيام القرن الخامس عشر . وظلت تشغل بالهم طوال أيام الثورة لأنه متعهم بالمساواة التي لا يحكمها الهوى وإنسا يقننها دستور تدين له البلاد ويؤمن به الشعب على اختلاف طبقاته .

وليس من شك في أن أعضاء مجلس الدولة الذين كلفهم لبونايرت بإعداد هذا القانون قد وضعوا بين أيديهم كل ما صدر من قوانين أعدتها مجالس التشريع قبل ذلك وكانت خمسة ، لم يتخذ واحد منها ، ومن أجل ذلك يعد نابليون صاحب الفضل في إتمام تنفيذها بوضعها داخل بناء القانون المدني . ولم تكن عند وضعها منذ عهد الثورة وليدة عقل مشرع واحد ، بل هي وليدة عقول مختلفة عرف أصحابها مبادئ القانون الروماني معرفة صادقة وأفادوا منها .. ولكن مضدر الإعجاز أو ما يشبهه في العمل الذي تم بين يدي نابليون أن القانون صدر في سفر واحد بلغ من وضوح أسلوبه وجلاء معانيه ومقاصده أن الأفراد العاديين غير رجال القانون يستطيعون أن يستظهروه في سهولة ويسر . فهو قد صور في حلاء حياة مجتمع متدين لا التواء فيه ولا تعقيد ، يقوم بناؤه على أساس من

العدل . والتسامح الدينى والحرية . وقد نظر فى أصوله إلى احترام الملكية منذامت مصادرها مشروعة وتنظيم عمل الحياة الأسرية .

ومن حسن حظ نابليون وشعب فرنسا أن القانون صدر فى أوانه المنتظر . صدر فى عهد القنصلية وكان على رأسها بونابرت الذى آمل بأن حياة الشعب القرنى يجب أن يسودها العدل الذى لا تززع بناءه أعاصير الأهواء والفتن ، وبحسب هذا القانون أنه نظم قواعد الزواج والطلاق على أساس مدنى لم يقتصر على فرنسا وحدها بل استقبله العالم الأوروبى بنفوس راضية بعد أن شقت حياة الناس بساوىء نظمه القديمة التى كانت تخضع خضوعا كاملا للكنيسة منذ أيام الإمبراطور قسطنطين وليس ينبغى لنا أن نستتج من هذا أن نابليون قد أهمل قواعد الحياة الدينية . فنحن نعرف رأيه فى الدين ونعرف مقدار ما أعطى للكنيسة من حقوق قد هزتها الثورة وإننا نلحظ أن نابليون فى قانونه المدنى إلى تنظي الحياة الأسرية وتوثيق العلاقات التى ينبغى أن تكون بين أفرادها : فلم يكن سلطان الآباء على أبنائهم وبناتهم ، ولاحق الزوج على زوجته . كما قيد شروط الطلاق وكانت الثورة قبل أيامه قد أباحت بشكل يزعج .

والناظر فى القانون المدنى الذى أصدره نابليون نظرة صدق يستطيع أن يتبين ما فيه من النزعة الصادقة إلى حياة حرة ومستقيمة لا عسر فيها ولا تنوء ولا مكان فيها للهوى ، وإنما هو قانون وضع الأغراض الكريمة التى نارت من أجلها نفوس الفرنسيين فى إطار تشريعى سليم .

وكان هناك أربعة قوانين أخرى : قانونان منها متعلقان بإجراءات محاكمة المجرمين وعقوباتهم ، وبما أنهما وضعا أيام الامبراطورية ، فقد شوهدا طابع الإستبداد . فإن ثبتا طويلا من العقوبات القاسية ومن بينها المصادرة تدل على أن واضعى قانون العقوبات كانوا بعيدين عن أن يشعروا أفكار عصرهم فى دائرة التشريع الجنائى ، وكذلك قانون تحقيق الجنايات لا يخلو من هذه النوصة . وإن كان ذلك بدرجة أقل . فرغم أنه تعطى المتهم فرصة محاكمته فى جلسة علنة . وأمام محلفين . فإن هذه المزايا

الخالدة ، التى هى تراث الثورة ، تقابلها أحكام أخرى أقتبست من شرائع النظام القديم ، أو رغائب نابليون الإمبراطورية . التى كانت أقل عناية بحماية الضعفاء والأبرياء . ومن بين هذه الأحكام يكفى أن نذكر التحقيق الأولى الذى يجرى سرا بواسطة قاضى التحقيق . وترشيح المحلفين الموكل إلى مديرى المقاطعات .

### حرص يونابرت على راحة جماهير الشعب الفرنسى :

ومن مظاهر حرص يونابرت على راحة الشعب وعطفه عليه وإظهاره فى ثوب إنسانى يرضى النفس ويخفف عنها هموم الحياة أن يخشى قسوة الشتاء على الشعب ؛ فيأمر بتدفئة الكنائس وقاعات الاجتماع للقراء وغيرها من الأغراض ، وأن يفكر فيما يسكن أن يزيد فى قسوة الشتاء كندرة اللحوم ، فيطلب إلى المسؤولين أن يدبروا علا لمن لا عمل له ؛ وأن يجمعوا المتسولين ويأوونهم فى ملاجئ خاصة أو يبحثون للقادرين منهم على عمل .

ومن مظاهر إنسانيته الصادقة أن يسح للعمال بارتياح حدائق التوليرى للاستمتاع بها كبتية الطبقات . وقد كانوا قبل ذلك محرومة عليهم إرتيادها ، كما حرص أشد الحرص على أن تفتح قاعات المطالعة لقراءة الصحف والنشرات وغيرها لأن حرمان الشعب من ذلك - وقد غناه بنفسه وقاسى منه - يعد علا غير إنسانى كما أمر نابليون بفتح أبواب المسارح أمام الآحاد وتخفيض أسعار إرتيادها لتستوعب الأغلبية العظمى من الشعب بشاهدة ما يعرض بها . ولعل فى إصدار أوامره بتحريم الميسر ما يدل على حكمته وبعد نظره وحرصه على هناء الأمر والمحافظة على كيانها الحيوى .

### اهتمامه بنظام التعليم :

ولن نقف نظرتة الإنسانية عند هذا الحد بل تمتد إلى تنوير الحياة بالعلم والثقافة ؛ فأمر بإنشاء مدارس مختلفة . نذكر منها ٥٠٠ من المدارس الشعبية ، وأخرى متوسطة ؛ ومدارس فنية عالية . وأخرى صناعية .

ولم ينس المدارس المعروفة بالليسيه : ذات النظام الدينى العسكرى الصارم بلغ عددها ٤٥٠ ولما كانت أموال الدولة قليلة لا تقى بكل احتياجاتها فى ميدان التعليم فقد أباح للجهود الفردية كذلك المساهمة فى هذا الميدان ؛ ومن هنا ظهرت بعض المدارس الخاصة التى يديرها الأفراد ومع ذلك فقد كانت كلها تحت إشراف الحكومة . فالحياة فى نظره أمر جدى خطير ، وعلى الشبان أن يتعلموا واجباتهم إزاء الدولة وفى إمبراطورية حربية كإمبراطوريته يجب أن يتعلموا الخدمة العامة ، وأن ينخرطوا فى سلك الجيش ، وأن يقدموا حياتهم « إذا دعت الحاجة » فداء للوطن .

ولتحقيق هذه الغايات : أنشئت عام ١٨٠٨ جامعة تديرها الدولة . ويتعلم فيها الطلاب سائر ألوان العلوم والمعرفة لتنتفع بهم الإمبراطورية . وتطور هذه الجامعة مع مرور الأيام فتلعب مكانها العالمى المعروف حتى أيامنا هذه .

## الفصل الثانى

### عهد الامبراطورية الأولى ١٨٠٤ - ١٨١٤

نابليون يصبح امبراطورا :

الواقع أن نابليون ضوال عهد القنصلية قد كان إمبراطورا فى سلطانه لا ينقصه إلا احتفال بإعلان اللقب بعد التتويج . وقد ساعدت الظروف فى الخارج والداخل على التعجيل بإعلان اللقب : ففى مايو ١٨٠٣ تنقض صلح أميان ، فاندلعت نيران الحرب من جديد بين فرنسا وبريطانيا أولا ثم بين فرنسا وأعضاء الحلف الأوروبى الثالث . فأصبح طبيعيا أن تلجأ فرنسا إلى مثل هذا القائد العظيم الذى لم تعرف البلاد له نظيرا فى الحرب أو السياسة قبل أيامه .

وقد اشتد اندفاع الناس إليه واللجوء إلى ساحته عندما كشف الأيام عن مؤامرة خطيرة يدبرها «جورج كادودال» Georges Cadoudal من إقليم « لافنديه » (١) . وكان ملكى النزعة ومن حوله آخرون كان من أهمهم وأعلامهم شسيرة فى عالم الحروب يشجرو Pichegru ومورو Moreau من كبار القواد . وأخطر ما ظهر فى هذه المؤامرة عزم القائمين بها على الانقلاب الذى لا يتم لهم أمره إلا باغتيال نابليون . وظهر أن بريطانيا كانت على علم بذلك التدبير . واستطاع بوناپرت ببعد نظره وقوة عزيمته وسرعة حسنه أن يطفى نار تلك المؤامرة قبل اشتعالها .

فأعدم « كادودال » : ونفى «مورو » : وألقى « يشجرو » فى ظلمات السجن حيث لقي موته . وأدى القضاء على هذه المؤامرة إلى قتل دوق « دانجان » Duke d'Enghien . وكان أميرا من أسرة كوندبه ..

---

(١) انظر فيما تنده ثورة لافنديه من ص ١٣٤ - ١٣٧ .

هاجر مع من هاجروا من فرنسا أول عهد الثورة ، وكان مقيما في « اتيهايم » Ethenheim في « بادن » Baden على مقربة من فرنسا حيث قبض عليه رجال بونايرت ، وأعدموه رميا بالرصاص في « فانسين » Vincennes بالقرب من باريس . وظهر بعد ذلك أنه كان بريئا من الاشتراك في المؤامرة . واستاءت من ذلك بعض النفوس ، وعدت القضاء عليه من أخطاء نابليون الجسيمة .

ولم يبد غريبا — بعد الذي ذكرنا من تفاصيل تلك المؤامرة وخطرها على الفرنسيين في الداخل والخارج بخاصة خطر الحروب المحتمل شنها على فرنسا بعد نقض معاهدة أميان — أن يرى الفرنسيون في المساعدة بنابليون إمبراطورا عليهم درء لتلك الأخطار وتعميرا عن ولائهم له . فلم يلبث مجلس الشيوخ ( السناتور ) حتى تقدم بالموافقة على مرسوم أصدره بنسح نابليون لقب إمبراطور . وكانت علاقات البابا بفرنسا يومئذ لا تشوبها شائبة من خلافات ، فانتقل البابا من كرسية بروما منطلقا إلى باريس ليتوج بنابليون وزوجه « جوزفين » في كنيـة « نوتردام » . وكان ذلك في عام ١٨٠٤<sup>(١)</sup> . وهكذا حققت الأيام حلم بونايرت العظيم .

**الظروف التي جعلت من صلح أميان مجرد هدنة مؤقتة ، والتي عجلت بعقد تحالف أوروبي ثالث :**

إن الأيام قد أظهرت أن صلح أميان كان مجرد هدنة مؤقتة ؛ فهذه انجلترا تبين في ذكر أن فرنسا قد غدت إمبراطورية تسع أملاكها في اطراد مستمر ، فأصبحت تضم هولندا وتجد في استرجاع مستعمرة رأس الرجاء الصالح . كما أصبحت جمهوريتا « ألب الشمالية » و « الهلثية » تابعتين تبعية مطلقة لها . وتزداد مطامع فرنسا ، فتبث بحملة لاسترداد جزيرة « سان دومنجو » في جزر الهند الغربية . وتبين لانجلترا كذلك أن

---

(١) وقد بهت البابا وذعرت الدنيا من حوله ساعة التتويج عندما اختطف نابليون من بين يديه التاج . فتج نفسه بنفسه ، وتوج « جوزفين » الزاكمة أمامه ، وفي ذلك يقول أمير الشعراء شوقي رحمه الله :  
وضع التاج على مفرقه بيديه      بأبدي اللبسين .



فرنسا مازالت تبذل الجهود لاسترجاع مصر ، وترسم مشروعاتها استعدادا للتوسع في الهند ، وتبعت بحملة يقودها الجنرال « ديكان » Decan .

ويشتد زعر أوروبا من سلوك نابليون الذي أخذ ينقض وعوده . فبدأ ينقض عهده لبروسيا في شأن المحافظة على حياد شمال ألمانيا . فاستولى على هانوفر . ولم يكن في مقدور بروسيا يومئذ أن ترققه عن المضي فيا عزم عليه .

ولم تر إنجلترا بدا من تخليص نفسها من عهدها الذي انتزعه « سلاح آيان » في عام ١٨٠٢ بشأن تخليها عن جزيرة مانطه . ذلك لأنها كانت تتوقع استئناف الحرب بينها وبين فرنسا . وأيدها فيها رأت يومئذ كل من روسيا وتركيا : وكاتتا تخشيان نتائج توسع بوناپرت في الشرق . وكان أمر التوسع سببا في قطع العلاقات بين فرنسا وإنجلترا عام ١٨٠٣ .

#### الحلف الأوروبي الثالث في عام ١٨٠٥ :

وتأزم الأمور في إنجلترا حين يشتد خوفها من نفيان بوناپرت . فيعود « پت » إلى رئاسة الوزارة في عام ١٨٠٤ . ليأخذ في إعداد بلاده لمحاربة فرنسا . واستغل في استعداده خطأ بوناپرت في اعدام « دانچان » البريء أملا في اكتساب حلفاء من الدول الأوروبية التي كانت تخشى نفيان بوناپرت ؛ فكانت روسيا من أهم هؤلاء الحلفاء . وكان قيصرها الشاب من ألد أعداء نابليون ، فتظاهر على مسرح السياسة في صورة بطل يطالب بإعادة الحقوق الشرعبة المسلوبة إلى أصحابها . وهنا بان في صورة السند الأول للرئيس الثامن عشر . ولم يقف عداء ذلك القيصر عند حدود ما ذكرنا به فهو قد كان يكره من فرنسا سلطانيا على ألمانيا ويحدها عليه : كما كان يرى أن مطامع فرنسا في بعض مناطق الشرق الأدنى معوقا لسبيل روسيا في الوصول إلى السيطرة عليها . ومن هنا كان انقسام روسيا إلى إنجلترا التي تعهدت بدفع رواتب جند القوات الروسية وحماية تجارة روسيا في البحار .

«أما النمسا» التي ظلت تتردد في موقفها خوفاً من سلطان نابليون الذي هزمها أيام حكومة الإدارة ثم هزمها أيام حكومة القنصلية في الحملة الثانية على إيطاليا - فقد رأت أن تنضم إلى الحلف بعد أن ازداد خوفها أمام خطورة الموقف الناتج عن مطامعه المتزايدة في ألمانيا وإيطاليا . ولم تكن النمسا قد نسيّت كيف تحداها نابليون عندما توج نفسه إمبراطوراً عام ١٨٠٤ . وعندما ضم إلى تاجه الفرنسي تاج لبارديا في ميلان . حيث أصبحت البندقية في خطر . وأصبحت زيارته لمدينة «آخن» Aachen عاصمة «شرلمان» المعروفة ذات مغزى لم يفت على السياسيين معناه ؛ فهو بهذه الزيارة أراد أن يتنحنح مدى ولاء الولايات الألمانية له . وهنا ينشأ الحلف الأوروبي الثالث ( في أغسطس ١٨٠٥ ) ضد نابليون على أثر اشتراك النمسا في معاهدة « سان بطرسبرج » التي عقدت بين روسيا وبريطانيا في أبريل من نفس العام . كما انضمت السويد إلى الحلف . وكان ملكها « جوستاف الرابع » الذي بدأ حكمه عام ١٧٩٦ - وكان لوثرى العقيدة - متعصباً لمذهبه الديني ، يكره الثورة الفرنسية ومبادئها كما يكره نابليون نفسه . فأسهمت السويد في الحرب التي قامت على أثر هذا التحالف بقوة عدد جنودها ١٣ر٠٠٠ . وكانت لاشتراكها في الحرب مازاد في اطمئنان الروس .

وإذا كانت بروسيا قد أحجمت أول الأمر عن المشاركة في هذا الحلف فإن الظروف سوف ترغمها على الانضمام اليه بعد لاي . وكانت منذ « صلح بازل » في عام ١٧٩٥ تقف محايدة ، ويدفعها إلى ذلك بغضها الشديد للنمسا وإن كان ازدياد النفوذ الفرنسي قد بدأ يخيفها على الرغم من أن نابليون كان قد وعدها بالسيطرة على هانوفر ، إن هي وقفت إلى جانبه .

هكذا تكون الحلف الأوروبي الثالث من إنجلترا والروسيا والنمسا والسويد ضد فرنسا وأسيائها ، وأعلن أعضاؤه أن هدفهم الأول هو رد النفوذ الفرنسي إلى حدود البلاد قبل التوسع ، وتشكيل مؤتمر للنظر في حل المشاكل التي سببتها أحداث الحروب المختلفة : ووضع قواعد لإقرار السلام بين الدول الأوروبية .

هذه كانت أغراض الحلف كما بينا ، ولكن عقبات وقعت في سبيل تنفيذها ، منها أن الروس كانوا يخشون أن تضطربهم الحرب إلى أن يخوضوا غمارها في ميادين بعيدة عن بلادهم ، كما شغلت النمسا عن المشاركة في أهداف الحلف باسترداد ما فقدت من أملاك . ومن العقبات التي وقعت في سبيل الحلف أن جيوش نابليون وإن كانت لا توازي في عدد جنودها جنود الحلف إلا أن رجالها كانوا يفوقون غيرهم من حيث التدريب والاستعداد لخوض المعارك ، كما كان نابليون مستعدا لأن يضاعف عددهم إذا اقتضت الظروف إعلان تعبئة عامة ، كما كان نابليون مطمئنا إلى ولاء من تحالفوا معه من دول أوروبا وإماراتها مثل أسبانيا وولايته « قرتمبرج » « وبافاريا » في ألمانيا .

#### اندلاع نار الحرب بين نابليون ودول الحلف الثالث :

تبدأ الحرب في عام ١٨٠٥ فتسفر أول الأمر عن هزيمة الأسطول الفرنسي الأسباني في موقعة « الطرف الأغر » ، هزمه الأسطول البريطاني بقيادة أميره نلسن الذي نظم قوة بريطانية بحرية ، فاستطاع أسطوله - وكانت قطعة أقل من قطع أسطول العدو - أن يحرز نصره الخالد في هذه الموقعة في ٢١ أكتوبر عام ١٨٠٥ ومن غرائب المصادفات أن أسطوله هذا هو الذي حطم الأسطول الفرنسي في موقعة أبو قير البحرية عام ١٧٩٨ . وبنتائج هاتين المعركتين المذكورتين تأكدت قوة الأسطول البريطاني ، وارتفع لواءه في عالم المعارك البحرية . وعلى الرغم من ذلك فإن معركة الطرف الأغر لم تحظ بمكانها اللائق في تاريخ الحروب بسبب مصرع أمير البحر نلسن في المعركة والاتصارات القسية التي فاز بها نابليون في ألمانيا .

وتسبم أيام نابليون بين عامي ١٨٠٥ ، ١٨٠٦ باقتصارات متتابعة خلدت اسمه في تاريخ الدنيا : وهي انتصارات أحرزها في معارك خطيرة جرت بين بلاده وبين دول ثلاث من دول أوروبا الكبرى وهي النمسا والروسيا وبروسيا .

هزمت القوات النمساوية تحت قيادة « ماك » Mack في واقعة « أولم » Ulm في ألمانيا في أكتوبر سنة ١٨٠٥ واستطاعت الجيوش الفرنسية أن تدخل العاصمة فيينا بسهولة . ولما انضمت قوات القيصر ألكسندر عقب هذه الهزيمة إلى قوات الإمبراطور فرنسيس الثاني استطاع نابليون أن ينتصر على القوتين في «موراڤيا» Moravia في معركة «أوسترلitz» Austerlitz الشهيرة . كان ذلك في ٢ ديسمبر ١٨٠٥ ، ويسمى المؤرخون « موقعة الأباطرة الثلاث » ، وقد هزمت فيها القوات الروسية والنمساوية شر هزيمة . فلم تقوم الجيوش النمساوية بعدها أن تستأنف القتال ضد نابليون على حين انسحبت قوات الروس نحو الشمال الشرقي أملا في استئناف القتال . وهكذا أصبحت ألمانيا تحت سيطرة نابليون . وقد كانت له في تلك البلاد مطامع ، وكان الحاكمون فيها يأتمر بعضهم ببعض . وأكبر الظن أن سياسة فرنسا الخارجية بين يدي « تاليران » Talleyrand قد نجحت في خلق ذلك الخلاف بالرشوة والوعود المختلفة . وفاز نابليون بمطامعه في تلك البلاد ، سالكا إلى ذلك طريقتين :

أولهما المعاهدة التي عقدها بينه وبين إمبراطور النمسا فرانسيس الثاني في « برسبورج » Pressberg في ٢٦ ديسمبر عام ١٨٠٥ .

وبها سويت العلاقات بين فرنسا والنمسا ، وفقدت الأخيرة نفوذها في كل من إيطاليا وألمانيا . وكانت المعاهدة تتضمن إلغاء الإمبراطورية الرومانية المقدسة ، وتهدف إلى ذلك دون النص عليه صراحة ، فبمقتضى هذه المعاهدة ، فقدت النمسا مساحات واسعة من أملاكها . فتنازلت عن البندقية لمملكة إيطاليا ، كما استطاعت بافاريا عن طريق هذه المعاهدة أيضا أن تسترد أملاكها في « التيرول » Tyrol وفي « فور البرج » Voralberg ، منحها إياها نابليون اعترافا منه بمساعدتها إياه في الحرب . كما كوفت « فرتمبرج » Wurtemberg لمثل هذا السبب على حساب الأملاك النمساوية ، وأصبح كل من أمير « بافاريا » و « فرتمبرج » ملكا في بلاده . وتنازلت بروسيا عن بعض الأملاك « لمباڤاريا » في مقابل حصولها على « هانوفر » . وكان من النتائج

التي ترتبت على ذلك أن تزوج «بوهارنيه» Beauharnais ابن « جوزفين » من كبرى بنات ملك بافاريا الجديد .

وثاني الطريقين اللذين سلكهما نابليون كان نجاحه في تشكيل اتحاد عرف « باتحاد الراين » Confederation of the Rhine

وكان شديد الاهتمام بذلك الأمر ، ولا أدل على اهتمامه من أن يضم إلى ألقابه لقباً جديداً وهو « حامى اتحاد الراين » . وكان الاتحاد يضم ملكى « بافاريا » و « فرتسبرج » ودوق « برج » Berg وغيرهم من حكام ولايات ألمانيا الغربية ، واقتضى ذلك أن تعين هذه الإمارات جيش الإمبراطور بقوة من ٦٠.٠٠٠ مقاتل . وأعلن الدايت الألماني فى اجتماعه فى « راتسبون » Ratisbon عام ١٨٠٦ تصديقه على حماية نابليون لاتحاد الراين ضامنا للسلام . كما أعلن فرانسيس إمبراطور النمسا عقب ذلك رفضه لقب إمبراطور الإمبراطورية الرومانية المقدسة ، وبذلك انتهى عهدها .

### مصر نابولى وهولندا :

وتنسحب الفرقة الفرنسية من نابولى لتعاون القائد « ماسينا » فى شمال إيطاليا ؛ فتنهز نابولى الفرصة لترحب بفرقة من جنود الروس والانجليز صادف مرورها بشواطئها . ويفضّب لذلك نابليون ، فيعلن عقب معركة « أوترلتر » انتهاء عهد الملكية القائمة فى نابولى . وعندما انتهت أخبار هذه المعركة إلى الفرقة المشار إليها أسرعت بالجلاء عن نابولى ، فبادر نابليون بتأييد سلطانه عليها فبعث إليها بجيش تحت قيادة أخيه « جوزيف » الذى انتصر فأصبح ملكا عليها .

ويشجع انتصار « جوزيف » بوئارت فى نابولى واعتلائه عرشها أخاه الامبراطور فيبادر باجلاس شقيقه الثانى « لويس » على عرش هولندا ( الجمهورية الپتائية ) . وكانت زوجته « هورتس » Hortense ابنة « جوزفين » ( ومن ذريتها نابليون الثالث ) .

## بروسيا تدخل الحرب :

آثار تكوين اتحاد الراين : لم تنته آثار تكوين اتحاد الراين عند حد ما ذكرنا ، ولكنه يان واتضح في سلوك بروسيا التي أزعجها تكوين ذلك الاتحاد ، فأخذت تخشى خطره عليها . وقد كان خطرا جسيما عليها بالنسبة إليها ، إذ قضى على حلمها في بناء إمبراطورية ألمانية على أنقاض إمبراطورية النمسا . وقد كان أمر ذلك سهلا قبل قيام اتحاد الراين وزاد في مخاوف بروسيا أن نابليون لم ينفذ ما وعد به من تكوين اتحاد لها في شمال ألمانيا يقابل اتحاد الراين .

ولكن الأقدار شاءت غير ما كانت تريد بروسيا ، فأحوالها السياسية والعسكرية والاجتماعية لم تكن لتعينها على السير في تحقيق آمالها . فمليكه فردريك وليم الثالث ( ١٧٩٧ - ١٨٤٠ ) كان يطمح في مساندة نابليون وكان له حزب يشايح فرنسا . ويقاومه حزب آخر من المواطنين الذين يطمعون في تحقيق آمال بلادهم وأمانهم ، ويرون أنه لن يتأتى لهم ذلك إلا بمحاربة فرنسا . وتدفع بروسيا الظروف يومئذ إلى إدراك ذلك ، ويشدد اندفاعها حين تعلم أن نابليون يفاوض إنجلترا في أن يعيد إليها سلطانها على « هانوفر » لقاء إخلاء جنودها عن صقلية . ويتشرب العرب في ألمانيا حتى ترى سلوك نابليون<sup>(١)</sup> وتقدر أطماعه في بعثرة كياناتها إذا ما هو نجح في القضاء على بروسيا وكانت قوتها تصور الأمل الألماني كله في القدرة على خوض الحرب التي تنجيها من شر نابليون ، وتعاونها على الاحتفاظ بكيانها .

زار قيصر روسيا برلين عندما كانت الحماسة قد بلغت أوجها فيما يتعلق بمحاربة نابليون فعرض عليها أن يساعدها بكل قواته في هذه الحرب وفي مقدمتها المال . ولم تكن هذه الاتصالات خافية على نابليون . فأخذ يستعد لنتائجها بادئا باستفزاز بروسيا بما أخذت الصحف الفرنسية

---

(١) تبين للألمان فظاعة معاملة الفرنسيين لهم وقسوتهم ، عندما أسرعوا إلى فرقه فميرت حدود ألمانيا لتتقيض على صفحي يدي « بال » Palm وسرعان ما حاكمته ثم أعدته عندما نشر كتيبها يوضح فيه أطماع نابليون في ألمانيا .

تشير عنها وتهزأ بملكيتها وبمن حولها من الشخصيات البارزة لتدفعها إلى الحرب قبل أن تنضم إليها القوات الروسية ، ونجح في ذلك فأخذت بروسيا تستعد للحرب خلال شهرى أغسطس وسبتمبر عام ١٨٠٦ . وفي أول أكتوبر من العام المذكور تقدم سفير بروسيا في باريس بمذكرة إلى تاليران - وزير خارجية فرنسا يومئذ يذكره فيها بالوعد الذى كان بونابرت قد بذله في شأن إقامة اتحاد في شمال ألمانيا تحت سيطرة بروسيا على أن تجلو القوات الفرنسية عن منطقة الراين في مدة لا تتجاوز الثامن من أكتوبر .

وكان خطأ من بروسيا أن تسرع في دخول الحرب قبل أن يصلها المدد الروسى، ولبروسيا سابقة في مثل هذا الخطأ يوم تسرعت فأججت عن مشاركة الحلف الذى دخل الحرب ضد نابليون وأسفر ذلك عن هزيمة بعض قواته الرئيسية في معركة «أوترلتز» الشهيرة . ولم تقف أخطاء بروسيا عند حد ما ذكرنا ، بل هى سحبت لجيوشها أن تتقدم إلى سكسونيا وكان ينبغي عليها أن تبقى في مكانها . واتى اندفاع بروسيا على النحو الذى قدمنا إلى ما نزل بها من خسارة فادحة في معركة « جينا » Jena في ١٦ أكتوبر عام ١٨٠٦ ، التى لم تشغل قوات فرنسا غير ساعات معدودات . فقد البروسيون يومها حوالى أربعة آلاف من الأحرى ، علاوة على من خسروا من قواتها بين قتيل وجريح . وتمكنت القوات المنتصرة من دخول برلين في نفس الشهر ( ٢٥ أكتوبر ) . ولما حل شهر نوفمبر كانت أملاك البروسيين في براندنبج - إلا أقلها - قد أصبحت في أيدي الفرنسيين . ويضطر فردريك وليام الثالث - نتيجة لذلك - أن يلجأ بفلول جيشه إلى «كونجزبرج» Königsberg . بروسيا الشرقية .

وقد استطاع لويس بونابرت - أخ نابليون وملك هولندا - أن يتقدم في تلك الأثناء بجيشه في « وستفاليا » Westphalia ، فيحتلها مع جزء كبير من هانوفر وممتلكات « هس كاسل » Hesse-Cassel .

وهكذا انتهى أمر تلك الحروب القصيرة بانهايار ملك بروسيا العظيم ، وفي ذلك ما يشير إلى أن بروسيا كانت تعتمد كل الاعتماد على قوة

جيشها . فلم يكد ذلك الجيش يلقي أول ضربات الهزائم حتى انهار صرح بروسيا العظيم . ومن الأسباب التي عجلت بانتهاء بروسيا أن بعض أملاكها - وكانت قد ضمت إليها حديثا - لم تكن قد صبغت بعد بالصبغة البروسية النيفة أو بعبارة أخرى لم يكن قد أحس أهلها بتبعيتهم لبروسيا والواقع أن الذي كان يجمع شمل البروسيين ، ويأخذ بزمامهم الحربى والسياسى هو اسم «فردريك العظيم» وآثاره الخالدة ، آثاره التي تمكنت من نفوس البروسيين ، فجعلتهم يؤمنون - أو يكادون - بقدرتهم التي لا تمكن منهم عدو ولا تنصر عليهم خصما . وإنما شاعت الأقدار السياسية أن تغير من أحوال البروسيين وتفقدتهم كل ما ورثهم فردريك الأعظم من تراث مادى ومعنوى . ولا أدل على ذلك من أنهم ضعفوا أيام خليفته فردريك ولهم الثالث من الناحية الحرية ، فهزمتهم جيوش نابليون في سرعة سريعة، ومن الناحية المعنوية والسياسية فهم قد شعروا بالهوان لأسباب متعددة؛ فهذا ملكهم قد قبل رشوة نابليون الممثلة في منحه « هانوفر » وامتنع عن معاونة النمسا وقت محتتها ، وأولئك قوادهم العسكريون يستسلمون مستذلين في معركة «بيننا» ، وتلك بعض حامياتهم المرابطة في أشهر القلاع والاستحكامات ومنها مجد برج Magdeburg «وشتتين» Stettin تبادل بالتسليم للعدو دون مقاومة . وظاهر من كل ذلك أن شخصية ملكهم الهزيلة لم يكن ينتظر لها من أثر في نفوس الشعب غير ما ذكرنا .

وبالغ نابليون في إذلال البروسيين ، ومن ذلك أنه أخرج سيف بطلهم العظيم «فردريك الثاني» من قبره وحمله مع نياشينه وأجل ما خلف من صور وتماثيل فحملها معه من «بوتسدام» Potsdam . وبرزلين إلى فرنسا . وكان قد فعل مثل ذلك عندما انتصر على النمساويين في سهل لمبارديا والبنديقة .

ولم يقف سلوك نابليون عند انتصاره على البروسيين عند حد ما ذكرنا ، بل انتهز فرصة أيامه القلائل في برلين وأعلن فيما أسماه المؤرخون « براسيم برلين الشهيرة » أن انجلترا تعتبر في حالة حصار بحرى ، وحذر من الاتصال بها لأن ذلك في نظره يعد جريمة ، كما أعلن



أن جميع رعاياها في الدول المحالفة لفرنسا يعتبرون سجناء • وأمر بمصادرة  
أى مصنوعات أو سلع تجارية بريطانية أينما وجدت ؛ وتفسير ذلك أن  
نابليون اعتبر الاتصال باضطرأ أيا كان نوعه في الممالك التى له نفوذ •  
عليها من الخيانات العظمى • فأمر أن يربط على سواحل أوروبا عدد كبير  
من رجال الجوارك ورجال الشرطة لكى ينفذوا سياسة الحصار القارى •

صلح « تيلست » Tilsit عام ١٨٠٧ :

ويحين الوقت لانتفاء الحرب عندما رتب نابليون لعقد صلح بينه  
وبين خصومه والبروسيين في مدينة «تيلست»<sup>(١)</sup> وأشرك معه في محادثات  
هذا الصلح صديقه يومئذ اسكندر الأول قيصر روسيا • وقصد عند  
توقيع هذا الصلح إهانة ملك ومملكة بروسيا ( مارى لويز Marie Louise )  
وكان من أذر تلك الإهانة على نفس الملكة أن تلقى حتفها بعد توقيع  
الصلح بزمان قصير ويجر ذلك كله في نفوس الشعب الروسى ، فيزداد  
بغضه لنابليون وحقده عليه ، ويشدد عزمه على الانتقام منه • وكانت كل  
من فرنسا وروسيا في هذا الصلح قد تحكمتا في حرية بروسيا ، وأجبرتاها  
على قبول شروط الصلح ، وكانت تلخص فيما يلى :

١ - إعادة أملاك فردريك وليم في بروسيا القديمة وفى أعالى  
سكسونيا •

٢ - موافقة ملك بروسيا على تنفيذ سياسة الحصار القارى •

٣ - تحويل أملاك بروسيا في بولندا إلى دوقية ، أطلق عليها  
« دوقية وارسو » ، وجعل زمامها بين يدى منتخب سكسونيا فيما عدا بعض  
مواقع تركت لروسيا ، و « دانتزج » Dantzig التى أعلنت مدينة حرة  
تحت رقابة الجيوش الفرنسية إلى أن يتم توقيع الصلح البحرى .

٤ - تشكيل مملكة عرفت بمملكة « ستاليا » : وضمت أملاك  
بروسيا في سكسونيا الدنيا وأملاكها على نهر الراين ، علاوة على هانوفر

---

(١) مدينة على نهر « نيمن » Niemen في بروسيا الشرقية .

و «هس كاسل» وبعض الولايات الألمانية الصغرى ، وجعل « جيروم » Jerome ، أصغر أخوة نابليون ملكا عليها .

٥ - ومن شروط هذا الصلح إعلان ملكية سكسونيا لمتنجها ، ومملكة نابولي لجوزيف بوناپرت ، ومملكة هولندا للويس بوناپرت

٦ - قبول روسيا توسط فرنسا عقد الصلح بينها وبين تركيا : وتوسط روسيا في عقد صلح بين فرنسا وانجلترا وبقتضى هذا الصلح ( صلح تلنت ) فقدت بروسيا ما يقرب من نصف أراضيها ، كما انخفض عدد سكانها من عشرة ملايين إلى خمسة . أما روسيا فقد اتسعت رقعة أراضيها نتيجة لفزوها فنلندا من السويد وضها إلى أملاكها ، كما ضمت بعض الأملاك البروسية في بولندا واعترفت بكل ما قام به نابليون من تغييرات في خريطة أوروبا .

ذلك ما نثر من شروط الصلح . فأما شروطه السرية ، فقد كانت تلخص فيما يأتى : إذا فشلت وساطة روسيا في عقد الصلح البحرى بين فرنسا وانجلترا فعليها أن تنفذ سياسة الحصار القارى وأن تزعم اتحادا من القوات البحرية الشمالية لتقضى على سيادة انجلترا على البحار . وذلك بوضع قواتها البحرية مع قوات الدنمارك تحت تصرف نابليون لمحاربة انجلترا عدوه . كما تعهد قيصر روسيا ألا يتدخل في مشاريع نابليون في أسبانيا ..

وفي عام ١٨٠٧ يبلغ نابليون أقصى درجات النفوذ والقوة ، على أن اكبر اتساع وصلت إليه أملاكه في عام ١٨١١ أثناء الحملة الروسية في عام ١٨٠٧ نجح نابليون في مشاريعه المختلفة . فقهر أعداءه الواحد بعد الآخر ، وكسب صداقة روسيا ، وتلك قوة لم يكن يستهان بها يومئذ ، وأطمان نابليون إلى أن تلك الصداقة حتى القوة الضرورية لتثبيت ملكه في غرب أوروبا . وهنا غدا نابليون سيطرا على شئون فرنسا بل وعلى كثير من بقاع أوروبا وأبلغ معه أفراد أسرته ما لم يكن مثلهما ينتظر من المجد والسلطان . فأصبح أخوه الأكبر جوزيف ملكا على نابولي بعد أن طرد

ملكها فرديناند الرابع عام ١٨٠٦ . فلما بلغ عرش أسائيا خلفه عليه زوج أخته «كارولينيا» Caroline وهو «مورا» Murat . كما غدا أخوه لويس ملكا على هولندا ، واعتلى أصغر الأخوة « جيروم » عرش « وستفاليا » . كما مات غريسه الأول « بت » قسlem مقاليد الأمور في انجلترا دوق « پورتلاند » Duke of Portland .

على أن «جورج كاننج» George Canning وزير الخارجية الشاب في الوزارة الجديدة إذ نمت إليه المواد السرية لصلح « تلت » أشار بالإستيلاء على الأسطول الدنماركي الراسي بكونهاجن سبتمبر ١٨٠٧ : قبل أن يقع في قبضة أعدائه وبذلك أتم كاننج عمل نلسن في معركة الطرف الأغر ، وأثبت سيادة بلاده على البحار دون منازع .

#### نابليون وسياسة الحصار القاري :

يقترن دخول نابليون برلين بنشر ما يعرف «بمراسم برلين المشهورة» : تلك المراسم التي أعلنت سياسة «الحصار القاري» . وكانت تقتضى بمرض حصار دائم على جميع الثغور البريطانية . وليس معنى هذا أن الرجل لم يفكر في ذلك قبل إصدار مراسيم برلين ، بل كان يفكر فيه قبل ذلك بكثير ، وإنما كان إعلانه على العالم أيام برلين . كانت هذه المراسم واضحة فيما نصت عليه : فهي قد حرمت الاتجار بين انجلترا وبين الأراضي والممتلكات الخاضعة لنابليون ، كما حرمت على السفن البريطانية دخول ثغور فرنسا أو ثغور حلفائها ، فإن أخلت السفن الانجليزية بذلك الأمر كان جزاؤها الوقوع في قبضة العدو .

قابلت بريطانيا هذه المراسم بما يعرف «بأوامر المجلس» الصادرة في يناير ١٨٠٧ ؛ وكانت تقتضى بحرمان الدول المحايدة كذلك من الاتجار مع بقية الدول في أوروبا كما حرمتها فرنسا .

كما قضت بوضع الأراضي والأمالك الفرنسية تحت الحصار البحري . وهكذا استطاعت انجلترا أن ترد عدوان نابليون بشله أو أكثر . فشكنت

بنفوذها البحرى أن تثل حركة التجارة بين فرنسا ومن معها من بقية الدول بحرمانها من الاتجار مع سائر دول العالم .

وليس يخفى أن نابليون قد كان يرمى من إصدار قراره بالحصار القارى إلى القضاء على انجلترا انتقاما لنفسه وتعويضاً عما ناله من الهزائم التى وقعت به من أساطيلها فى « أبوقير » وفى معركة الطرف الأغر ؛ أقنعتة ببطرة انجلترا البحرية وتفوقها البحرى ألا مجال لهزيمتها واخضاعها الا عن طريق تجارتها وسد سبل الاتجار فى وجهها وعزلها عن أوروبا وتسبب نابليون بسلوك هذه السياسة واشترك دول أخرى معه فى جريولات من الحروب لم يكن يتوقعها .

ولم تقف عواقب السياسة التى سلكها نابليون عند هذا الحد بل عدته إلى أبعد من ذلك ؛ فقد كان صلح تيلت فى بنوده السرية يقضى بأن تكره روسيا - اذا ما هى فشلت فى واسطتها لدى انجلترا - كلا من الدنمارك والسويد والبرتغال والنسا على تنفيذ سياسة الحصار القارى .

وهنا أكد نابليون سياسته إزاء قطع التجارة بين أوروبا وانجلترا فيما يعرف « بمراسيم ميلان » .

#### أهم نتائج سياسة الحصار القارى :

تأثرت انجلترا بتنفيذ هذه السياسة ؛ وكانت هى فى الواقع المقصود به . قاتترة ، مجها البطالة ركزت حالات الاقلاص وتساد التجارة . وقد كان من الممكن أن يكون لها نتائج أخطر . اذ لو تسكن نابليون من منع وصول القمح إلى انجلترا من القارة الأوروبية لاضطرت إلى التسليم لأنها على أرعهم من اقتناح الطريق بينها وبين العالم الجديد لم يكن من البسير أن يصلها السلع الضرورى فى الوقت الملائم . وقد خففت الأقدار الباسية من المصائب التى رماها بها نابليون به فالزيادة التى افضحت فى اقتناحها الصناعى . عوضتها عن بعض خسائرها فى التجارة . نشئت انجلترا اعتمادات الباسية والاقتصادية شكل لم يكن يتوقعه نابليون .

أما فرنسا فقد أخذت تتقدم تقدما مطردا ؛ إذ فتحت انتصارات نابليون أمام الفرنسيين أبوابا جديدة للتجارة . وقد كان للتشريعات الاجتماعية أثرها في ازدهار حالة الزراعة وإذا كانت انجلترا قد حالت دون وصول بعض المنتجات الاستعمارية إلى فرنسا ، فإن الفرنسيين تمكنوا بفضل تأييد حكومتهم من استكمال النقص الذي تج عن ذلك فت لديهم زراعة البنجر فاستعت صناعة السكر . وازدهرت وأصبحت نتيجة لذلك موارد من مورد الثروة في فرنسا : ذلك أن سعر السكر ارتفع ارتفاعا عظيما . ومع ذلك فإن هذه الحالة قد أساءت إلى بعض الأصناف الأخرى من التجارة .

وعلى أى حال فإن أسوأ النتائج التي ترتبت على سياسة نابليون الخاصة بنطيق نظام الحصار القارى لم تصب فرنسا ، وإنما أصابت دول أوروبا التي كانت تحت نفوذ فرنسا . وقد اتضح هذا الأمر عندما فرض نابليون ما يعادل حوالى نصف قيمة السلعة المهربة من انجلترا أو عن مرفقها رسوما عليها .

وقد تأثرت هولندا التي كان يحكمها لويس أخ نابليون تأثيرا شينا بسياسة الحصار القارى ولم تلق تكوواها آذانا صناعية . رغم ما كان من عطف لويس على أهلها . ولم يجد لويس أمامه غير أن يتنازل عن عرشه المزعزع . ومع ذلك فإن حالة هولندا لم تحسن . ونست إلى فرنسا في يولية ١٨١٠ . وقد دفعت نابليون عوامل ماثلة لكى يضم الساحل الشمالى الغربى لألمانيا إلى فرنسا في ديسمبر ١٨١٠ . وبرر نابليون هذه السياسة بأن التجارة الانجليزية ستجد لها منفذا إلى القارة الأوروبية ما دام مدخل كل من الوزير والإلب مفتوحا . وفى الواقع أن نابليون قد أضر نفسه وبركزه فى الدول التي كان مسيطرا عليها . فمن الواضح أنه لو كان هناك أى احتسالى لبقاء هذه الممالك تحت سيطرته ، فإن تطبيق سياسة الحصار القارى عليها كانت كيفية بالقضاء على هذا الاحتسالى لأن هذه السياسة قد أساءت اقتصاديا إلى هذه الأقاليم إساءة بالغة . فجعلها تنسى ما أدخله نابليون عليها من إصلاحات إجتماعية وإدارية .

كما أن ميانمة الحصار القارى قد سببت لنابليون كثيرا من المتاعب؛ بل كانت سببا في المصائب التى نزلت به ، وكانت في النهاية العامل الأساسى في سقوطه . ولكن نابليون لم يكن يرى بيده سلاحا لمحاربة أعدائه وفي مقدمتهم انجلترا سوى هذا السلاح، ومعنى تطبيق سياسة الحصار القارى . واقتضاه ذلك أن يسيطر نفوذه السياسى على كل من ايطاليا وأسبانيا حتى يجعل من ذلك سلاحا ماضيا . وقد أدى ذلك إلى إثارة الشعور الدينى والقومى في آن معا .

وقد غفل نابليون برغم عبقرته عن نتائج ملكه السياسى ؛ ومن ذلك استخدام العنف في معاملة البابا ، وقد فاتته ما لاحترام عواطف الكاثوليك من قيمة . وكان عليه أن يكسب جيدة الكنيسة الكاثوليكية على الأقل . ولكنه فعل ما قضى على ذلك تماما ؛ ففنى البابا في مايو عام ١٨٠١ ، وسجنه في «جرينبل» Grenoble ثم ضم أملاكه لفرنسا ، وربطها بالنظام الإدارى للإمبراطورية الفرنسية . وقد كان أيام حكومة الإدارة حين قاد حملته الأولى على إيطاليا في عام ١٧٩٦ يسلك عكس مسلكه اليوم . وهو قد خالف حكومة الإدارة فعطف على الكنيسة وأحسن معاملة البابا . ولكن الظروف السياسية التى أحاطت بالرجل هى التى أجبرته على فعلته الأخيرة إزاء الكنيسة والبابا . كانت تلك نتائج سياسته في إيطاليا أما في أسبانيا فقد أثار الشعور القومى : فأسبانيا مع ما اتصفت به في هذا العهد من ضعف وما تميزت به إدارتها من خلل لم ترض الخضوع لحكم أجنبى كما كان الحال بالنسبة لإيطاليا ، الأمر الذى سهل على نابليون غزوها ، إذ اعتبره أهلها منقذا لهم من الحكم الأجنبى . لذلك أصيبت القوات الفرنسية في أسبانيا بأول ضربة وهزيمة برية . ولو رزق نابليون يومئذ شيئا من الحكمة والتروى لاعتفى بغزو البرتغال ؛ ولما أقحم نفسه في غزو أسبانيا . ولكن اصراره على تنفيذ سياسة الحصار القارى هى التى دفعت إلى ذلك .

فهو قد أكره أسبانيا في معاهدة «فنتبلو» Fontainbleau في أكتوبر عام ١٨٠٧ على التعهد بالاشتراك مع فرنسا في الهجوم على البرتغال . فتم

لنابليون غزو البرتغال . في سهولة ويسر . وتدفقت القوات الفرنسية على أسبانيا تمشق طريقها مجتازة جبال البرانس ، فاستولت على الحصون على الحدود وتقدمت نحو العاصمة ، فاحتلها « مورا » Murat قائد الجيش الفرنسي . وفي « بايون » Bayonne أكره نابليون الملك وابنه وولى عهده على التنازل عن جميع حقوقهما في العرش ، وأصبح « جوزيف » أخ نابليون ملكا على أسبانيا في مايو عام ١٨٠٨ . فأساء ذلك إلى شعور الأسبانين إساءة عظيمة ، فقد كان لا يسهم كثيرا أن ولى العهد فرديناند كان غادرا وجباناً عندما خضع لنابليون كما لم يثر اهتمامهم يومئذ ذلك الدستور الحر الذي وعد نابليون في « بايون » أن يعمله في أسبانيا وإنما كان هناك أمر واحد يركز حوله الأسبان أمانهم ؛ وهو أن فرديناند هو الوريث الشرعي الوحيد للتاج الأسباني . ولن يكون عجيبا بعد ذلك أن تهزم القوات الفرنسية تحت قيادة « دوپون » Dupont في واقعة « بايلن » Baylen في جنوب أسبانيا في يولية ١٨٠٨ (١) . وكانت هزيمة منكرة أخذ منها القائد أسيرا ومعه حوالي ٢٣.٠٠٠ مقاتل . وقد أثارت هذه الهزيمة دهشة أوروبا ، كما شحذت الهمم فيها على مقاومة نابليون . فكانت هذه فاتحة أبواب الشر على حياة ذلك القائد الذي أربع الدنيا وهزها حتى باتت تخشاه وباتت حكامها يهابون لقاءه والاصطدام به . ولا أدل على حرج موقف الفرنسيين في أسبانيا عقب هذه الهزيمة من أن يهتز نابليون نفسه ، فيغادر فرنسا ليظهر جيشه المنهزم في أسبانيا ويثبجه ويميد الثقة إلى جنده .

---

(١) اشتد غضب نابليون عندما وصلت إلى مسامعه هزيمة « بايلن » فكتب إلى أحد أصدقائه : « لقد طلع دوپون شرفنا العسكري بالعار . وأظهر من النباوة ما يعادل جبنه . عندما تصلك تلك الأنباء سيفشعر لها بدك . سأتولى بنفسى الحكم فى ذلك ؛ فعلى من لطخنا بعار أن يمحوه » وكان النص الفرنسى لهذه العبارات :

« Dupont a déshonoré nos armées; il a montré autant d'ineptie que de pusillanimité. Quand vous apprendrez cela un jour, les cheveux vous dresseront sur la tête. J'en ferai bonne justice. S'ils ont taché notre habit, il faudra qu'ils le lavent. »

## اجتماع ارفورت فى عام ١٨٠٨ :

أدرك نابليون خطورة موقفه فى وسط أوروبا عقب هزيمة «بايلن» التى أثارت اهتمام الدول الأوروبية وما هزم منها بخاصة مثل النمسا وبروسيا . وأدرك أهمية بقاء القيصر اسكندر الأول إلى جانبه إذا أراد نجاح مشروع الحصار القارى كانت ألمانيا فى حال لا تقل عن استعدادها لإثارة الحرب عليه ، والنمسا تدعم قواتها الحرية بشكل واضح ، واستعانت بقانون نابليون لتجند من تستطيع تجنيده من النمساويين ، مدعية أنها إنما تستعد لمواجهة الخطر التركى . وأبى الإمبراطور فرنسيس الاعتراف بجوزيف ملكا على أسبانيا . وكان فى ذلك أكبر ذاع لإثارة مخاوف نابليون . وكان شعور العداء فى بروسيا تجاه الفرنسيين يزداد يوما بعد يوم ، وتظهر آثاره واضحة فى الأندية والجمعيات الوطنية . واشتد انتباه نابليون إلى خطورة موقفه عندما تبين أن هذه الجمعيات كانت تنادى بضرورة توحيد الجهود فى ألمانيا لرد العدوان عن أراضيها . وعلى الرغم من الصداقة التى بانته مظاهرها بين نابليون وقيصر روسيا فى اجتماع تلمست فان نابليون كان يعلم أن سياسة الحصار القارى - برغم موافقة القيصر عليها - كانت تلقى مقاومة فى روسيا ولاسيما من الطبقة الارستقراطية التى كانت تتمتع بنفوذ عظيم فيها . كان نابليون يخشى تأثير تلك الطبقة على القيصر ، ولم يفت نابليون أن القيصر قد ينضم للمعسكر الذى يعاديه إذا نجحت إنجلترا فى اقناع النمسا وألمانيا باتهاز فرصة غياب نابليون فى أسبانيا وتدمير حركة عصيان ضده . كل أولئك قد شغل بونايرت، فخطر له أن يوهم العالم الأوروبى بأن صداقته لقيصر الروسى ما زالت قائمة ، فدعا القيصر إلى لقاء فى « ارفورت » فى عام ١٨٠٨ وهناك اشترك كلاهما فى إرسال دعوة إلى إنجلترا يقترحان عليها عقد الصلح . فرفضت إنجلترا فكرة الصلح لإصرار الماهلين على بقاء « جوزيف » على عرش أسبانيا . والواقع أن لقاء ارفورت الذى دبره نابليون قد أوهم العالم الأوروبى ان صداقته مع قيصر لازالت قائمة . كما كان فى هذا اللقاء فرصة لعرض قوات فرنسا الحرية والسياسة ومعرضا لتقدير قيمتها الأدبية



والفنية في محضر من أعلام الآداب والفنون والثقافة الألمان ، وعلى رأسهم شاعرهم العظيم « جوتة » Goethe ، وفي هذه المناسبة لقي نابليون نفسه من الإكرام والتقدير على مسرح البطولة ما لم يلقاه عاهل من قبله . وقد نالت مظاهر الاحتفال به قائمة لمدة أسبوعين . شارك فيها علاوة على رجال الفن والأدب والثقافة الملوك والحكام ومنهم ملوك « بافاريا » و « فورتمبيرج » و « بروسيا » الذين قدموا بين يديه فروض الطاعة والولاء والاعتراف بالجميل ، واعتبروه حاميا لهم ومؤيدا لسلطانهم . وفي هذا اللقاء اتفق العاهلان على أن يستجيب كل منهما لرغبات الآخر ؛ فقصر الروميا حرص في طلبه أن يجعل تحت سلطانه « ملداقيا » و « ولاشيا » (الاقلاخ والبغدان) . ووافق نابليون على ذلك لقاء أن يقوم القيصر بمراقبة حركات النمسا . واستجاب القيصر لذلك . وينتهي لقاء « ارفورت » في منتصف أكتوبر عام ١٨٠٨ .

#### النمسا تعلن الحرب على فرنسا :

... لم يكد نابليون يبلغ أسبانيا في بداية شهر نوفمبر حتى يضطر إلى مغادرتها إلى فرنسا ؛ ذلك أن جهود تاليران في مصالحة النمسا قد ذهبت عبثا . وهناك بدأ هو يفاوض النمسا ويستعد في نفس الوقت لمحاربتها احتمالا لفشل المفاوضات . وفي ١٦ أبريل عام ١٨٠٩ بدأت النمسا بإعلان الحرب ؛ ولعل الذي شجعها على ذلك اعتمادها على كثرة رجال جيشها وقلة عدد رجال الجيش الفرنسي لأن كثيرا منهم كانوا يرابطون في أسبانيا . ولم يضطرب نابليون أمام إعلان الحرب ، ولم يعوقه مافي جيوشه من نقص المحاربين . فأسرع وهو القائد البارع بمهاجمة قوات النمسا . وكانت تنقسم يومئذ إلى قسمين : أحدهما تحت قيادة الأرشيدوق « لويس » Lewis فلم يكد نابليون يصطدم به حتى قهره وصرع من رجاله حوالى تسعة آلاف ، ثم اندفع إلى القسم الآخر الذي يقوده الأرشيدوق « شارل » : فهزمه في « إكهل » Eckmuhl هزيمة منكرة وأسر من رجاله عشرين ألفا علاوة على ما استولى عليه من مدفعية هذا الجيش . واضطر الأرشيدوق شارك إلى التهمقر متجها إلى بوهيميا تاركا فينا معرضة لغزو الفرنسيين .

## واقعة « واجرام » : Wagram :

ولما أخفق نابليون في عبور نهر الدانوب في مايو ١٨٠٩ طارت الشائعات بتحدث عن هزيمة الفرنسيين هزيمة تكاد تكون تكراراً لهزيمتهم في « بايلن » ، وزاد أعداءه شماته أن هذه الهزيمة قد وقعت لجيش فرنسا تحت قيادة نابليون . ولكن الحوادث أثبتت أن نابليون لا يعرف اليأس . فما هو يترك الشائعات تنطلق كما يريد لها مروجوها من أعدائه ويترك للنساء تصوراتها في نتائج فشله ، ويمكف على دراسة خطة العبور في همة وبقطة شديدين . ولم يرض على ذلك شهران حتى فاجأ الدنيا كلها بالعبور والإتصار الرائع على النساء في موقعة واجرام الشهيرة في يولي ١٨٠٩ .

وإذا صح أن بعض الشر قد ينفع فإن جيوش النساء قد أفادت من اصطدامها بالجيوش الفرنسية في معركة « أولم » و « أسترلتز » : فاقبست كثيرا من نظمها وطرق هجومها ، واعترفت بذلك ، بل أيد نابليون نفسه هذا الاعتراف .

ولم يقتصر شقاء نابليون بالمشاكل على ما قدمنا من اشتباكه بالنساء بل طالعه مشاكل أخرى تمثل في ثورة التيرول على بافاريا ثم اشتعال نار الفتنة في بقاع متفرقة من بروسيا . وإذا كان نابليون قد نجح في إطفاء نيران تلك الفتن إلا أنها كانت بمثابة مؤشر للصدع الذي بدأ يظهر في بناء الإمبراطورية الفرنسية .

## صلح « شونبرن » : Schönbrunn :

اضطرت النساء بعد ما لحق بها من هزائم - كان آخرها في « واجرام » - إلى قبول الشروط التي فرضت عليها في الصلح المعروف بصلح « شونبرن » ، فخصرت من سكانها حوالي أربعة ملايين ، حيث تنازل إمبراطورها عن « سالزبرج » Salzburg وجزء من أعالي النساء « لاتحاد الراين » كما تنازل عن جزء من بوهيميا وعن كراكاو وغاليسيا الغربية لملك سكسونيا بصفته دوقا على « وارسو » . ثم تنازل للروسيا عن جزء من غاليسيا الشرقية . وفرنسا عن تريستا وكارنيولا Carniola وعن بعض أجزاء

من «كرواتيا» Croatia و «دلاشيا» Dalmatia و «سلوفينا» Slovenia. (أى ما يعرف بالمقاطعات الإبليرية) . وبمقتضى ذلك أتم نابليون تكوين مسلحة إيطاليا عندما ضم إليها تلك المقاطعات وحرم النساء من آخر ثغر كانت تمتلكه على بحر الادرياتيک .

### نهاية نابليون

كان نابليون بالنسبة لزمانه بطلا منقطع النظير . وقد لا يستطيع التاريخ أن ينكر عليه عبقرته الحربية والسياسية ولكنه لم يكن يعرف حداً لألماعه . ولم يستطع طوال عهده أن يطفى ظمأه إلى السلطان المطلق.

حقيقة أن خوفه من سلطان بريطانيا بسبب تفوق قواها البحرية قد دفعه إلى أن يضع في أساس بناءه السياسى ما نستطيع أن نسيه صخرة المصائب ونعنى ما أصر عليه في «مراسيم برلين» في عام ١٨٠٦ ما أساء بالعصاة القسارى . وقد كان مندفعاً في إصراره هذا فلم يقدر خطورة نتائجه في إثارة المشاعر الدينية والقومية (١) .

ولم تقف العوامل التى أدت إلى نهاية بوناپرت عند حد ما ذكرنا بل إن عوامل أخرى يمكن إضافتها إلى ما ذكرنا ؛ وبحسبه من تكتل أعدائه وازدياد الطامعين في ملكه وفي مقدمتهم الفرنسيون أنفسهم . ومنهم بعض من كانوا يعملون معه ، ويشغلون في عهده مناصب خطيرة . نذكر منهم على سبيل المثال «تاليران» وزير خارجيته الذى كان يفاوض النساء من وراء ظهره ، ويطلعهما من حين لآخر على مكائمن الضعف في مركز الإمبراطور ؛ ثم وزير داخلية « فوشيه » Fouché الذى ظهر أنه كان يفاوض الانجليز دون علم الإمبراطور أيضاً . فلما كشف أمره أصدر أمراً بإقالته من منصبه . كما اشتد العداء بينه وبين برنادوت أحد قواده الذى أصبح ملكاً للسويد في عام ١٨١٠ باسم الملك «شارل جون» Charles John وقد اختاره الشعب السويدي الذى كان يجهل ما بينه وبين الإمبراطور

(١) انظر ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

من عداء اختاروه أملاً في توسطه لدى نابليون في رفع سياسة الحصار القاري عن سواحلهم لأن هذه السياسة قد أضرت بمصالحهم ؛ فحرمتم من الاتجار في بحر البلطيق ، كما تسببت في إثارة العداء بينهم وبين إنجلترا . كذلك السويد تأمل من وراء هذه الوساطة أن تسترد فنلندا التي انتزعتها منها فرنسا ، ومنحتها لقيصر روسيا في صلح «تيلست» عام ١٨٠٧ . اختار الداييت السويدي «برنادوت» لينحهم حرية التجارة وما يترتب على نتائجها من أرباح وفيرة ، وليكسبهم مودة أعظم دولة في أوروبا يومئذ وهي فرنسا . ولم يرض نابليون هذا الاختيار من جانب السويديين لأنما كان يتنبأ بأخطار المستقبل التي تصيب فرنسا على يد ذلك القائد الذي أصبح ملكاً ، فلم يلبث برنادوت أن أصبح من قواد حركة العصيان والمقاومة ضد نابليون .

ومن الأسباب التي أدت إلى نهاية نابليون زواجه من ماري لوز بنت إمبراطور النمسا أملاً في أن تنجب له من يرث عرشه ، ويحفظ مجده أسرته ، تزوج منها في سرعة وذلك عقب صلح «شوبرن» في أبريل ١٨١٠ بعد طلاقه من جوزفين . وقد كان هذا الزواج وبالاً عليه كما جاء في تصريحاته أيام المنفى . فهذا الزواج قد خدعه في آماله التي اتجه بها إلى النمسا ، وضره عن صداقة روسيا ، وتوخى الاعتدال في سلوكه السياسي نحوها . وليس يفوتنا أن هذا الزواج قد أثار مشاعر الفرنسيين الذين كانوا يحبون جوزفين ، ويرون أنها كانت صاحبة فضل عليه ، ولأنهم كانوا ينظرون إلى صهره إمبراطور النمسا نظرة كره وعداء .

واختلفت الموازين في سلوك نابليون في فرنسا نفسها ، فأنشأ عدداً من السجون في عام ١٨١١ ، ملأها بالفرنسيين الذين كان يعتقلهم لأتفه الأسباب ، واشتد غضب الفرنسيين عليه فأصبحوا يوجهون الاتقاد إلى سياسته جها . وينبغي أن يلتبس التاريخ لهم العذر في ذلك ، فقد أفقدتهم سياسة نابليون كامل حريتهم وفي مقدمتها حرية الصحافة .

نضيف إلى ما تقدم ذلك التطور الذي طرأ على المجتمع الأوروبي ؛ فقد تيقظت الدول الخاضعة لنابليون أو الموالية له ، ورفضت لواء العصيان

لستقل عن الحكم الفرنسى . فلم يعد نابليون آمنا في قرواحته ومستلكته الواسعة في أوروبا . وكلما اشتد نابليون في تضييقه على هذه الشعوب . وأمن في إخضاعها له لينفذ سياسة الحصار القارى : اشتدت كراهيتها لحكمه ، وباتت تتحين الفرصة المواتية للإفلات من سلطانه . ويجب ألا ننس أن الحرب في أسبانيا كانت لاتزال قائمة . وقد كان نابليون عاجزا عن تركيز جهوده فيها ، إذ كان الموقف في شرق أوروبا يتطلب منه يقظة وتركيزا للجهود .

واشتد الخطر على نفوذه في شرق أوروبا بسبب ما آلت إليه علاقته بالقيصر اسكندر الأول يومئذ . فقد انقلبت الصداقة بينهما إلى عداوة . وانتهى الأمر إلى قيام حرب بين الطرفين . وكان ذلك من العوامل التي ساعدت قرب انهيار حكم نابليون .

ولقد ذكرنا فيما تقدم من حديثنا عن العلاقة بين نابليون والقيصر انها لم تكن علاقة خالية من الغرض . وقد كان لكل منهما عند صاحبه حاجة يحرص على قضائها ، فنابليون كان طامعا في نشر سلطانه في أوروبا ويأمل في تأييد القيصر . وكانت للقيصر أطماع يحرص على أن يساعده نابليون في تحقيقها . على أن القيصر بدأ بخيانة العهد . فتباطأ في تقديم المساعدة لحليفه في النزاع الذى أدى الى « واجرام » . وكان المتفق عليه أن يكون القيصر عينا ساهرة ترقب تحركات النمسا . وكان عليه أن ينبذ بها نابليون أولا بأول ، ولمله لو فعل لما اضطر نابليون إلى الاشتباك مع النمسا . وبات خيانة القيصر لعده في موقفه من سياسة الحصار القارى . وحسبه من خيانة العهد في موقفه هذا أن تجرى السلع التجارية بين انجلترا وروسيا في السر . بينما تشتد الرقابة على السلع الواردة من فرنسا . وترفع المكوس المفروضة عليها . وتطور الأمر في هذا الموقف عندما سحت روسيا بفتح موانئها في وجه السفن التابعة للدول المحايدة . وفرضت مكوسا جبركية ملائمة على واردات المستعمرات الانجليزية في الوقت الذى فعلت فيه عكس ذلك بالنسبة لواردات المستعمرات الفرنسية

ولم يخل أمر الخصام بين نابليون والقيصر من تأثير الأخير بالمعاهدة التي تمت بين نابليون وأسة الهيسبورج في النمسا . كذلك لم يراع نابليون القيصر في مسائل أكثر أهمية . ففي عام ١٨١٠ عندما ضم نابليون هولندا إلى فرنسا ضم معها الساحل الشمالي الغربي لألمانيا وفيه دوقية « أولدنبرج » Oldenburg ، وكان صاحب الحق في حكمها صهر الإمبراطور . وليس من شك في أن ذلك قد أغضب القيصر فطلب إلى نابليون أن يعوضه عن تلك الخسارة بأقليم « دانتزج » Dantzig أو إحدى البقاع المجاورة لدوقية وارسو ، فرفض نابليون ذلك الطلب . وزاد في مخاوف القيصر أن نابليون أنشأ « دوقية وارسو » من المنسلكات البولندية التي أخذت من النمسا وبروسيا ، وكان أكثر البولنديين يومئذ يخضعون للحكم الروسي ، فخشي القيصر أن يفكروا في الثورة على حكمه والانضمام إلى هذه الدوقية . ومعروف أن نابليون كان قد وعد القيصر بعدم ذكر بولندا بين الدول الأوروبية ، ولكنه طواها مقنعة تحت اسم دوقية وارسو . ولم يقف سلوك نابليون في سياسته تلك - التي أغضبت القيصر عند هذا الحد - بل وسع رقعة الدوقية بضم غاليسيا إليها عقب انتصاره في موقعة واجرهم .

### الحرب الروسية :

وتبدأ روسيا استعدادها في التفكير في حلفاء يؤيدونها فيما تنوى الإقدام عليه . ولم يكن من المعقول أن تحاول أول الأمر كسب النمسا وبروسيا بين حلفائها ؛ ذلك لأن الأولى لم تنفق بعد من ضربتها في « واجرهم » ، وأما الثانية فعلى الرغم من خوف مليكها فردريك وليم الثالث من مواجهة نابليون بعد الذي نزل به من هزائم كان شعبها قد استيقظ فيه الشعور بكرامته السياسية والعمل على استردادها ، كما بدأت تنهض في مجال السياسة والأدب والحرب بفضل جهود أئمتها وزعمائها في هذه الميادين ، ففي مجال العسكرية تزعج النهضة القائد « شارنهورست » Cseharnhorst وفي مجال السياسة كان زعيمها « شتاين » Stein .

ولم يكن أمام روسيا إلا أن تفكر في اتصال بدول الشمال . ولم تكذب تخطو نحو السويد حتى رحب بها ملكها برنادوت Bernadotte ؛ وكان من ألد أعداء نابليون ، وزادت حماسه لفكرة التحالف عندما وعدته روسيا بضم الترويج إلى أملاكه . ولم تلبث انجلترا أن انضمت إلى هذين الحليفين ، فتعهدت بتمويل الجيوش عند قيام الحرب . وشاءت الأقدار أن تمهد العوامل الطبيعية لهزيمة نابليون . ومن ذلك برد روسيا القارس ومساحة أراضيها الواسعة التي أضحت متاحات لجيش نابليون : ذاق فيها رجاله مرارة الجوع .

كل أولئك لم يقف حائلا دون آمال نابليون في النصر وأحلامه في السيطرة على العالم كله . وهى أحلام لم تكن تقل عن أحلام أسكندر المقدوني . قدر - بأحلامه الواسعة وآماله العظيمة وثقته من قوته وشجاعته التي أكسبته النصر في سائر الميادين التي حارب فيها - أنه لن يلبث أن يهزم روسيا ، ويضطرها إلى عقد صلح يملئ عليها شروطه إذا ما هو بادرها بالحرب ؛ ولا أدل على ما ذكرنا من أحلامه وآماله وثقته في قدرته على النصر من قوله « أن الناس يتطلعون إلينا ، ويتظنون أن يملبوا إلى أين نحن ذاهبون أما نحن فنعلم أننا سنعمل على الانتهاء من أوروبا لننطلق منها إلى مهاجمة عوالم أخرى ، قد يكون أهلها أشد منا اقديما على الحرب وانطلاقا إلى السلب ، وننتظر من وراء ذلك أن نغدو سادة الهند » .

تلك كانت آمال نابليون ولكن ما كل ما يتسنى المرء يدركه ، فهو لم يظفر بنصره الذي أمل على روسيا ، ولم يتحقق ما طمع فيه من صلح حاسم معها . وما وافى منتصف أغسطس عام ١٨١٢ حتى كان نابليون في « سمولنسك » Smolensk وهي في منتصف الطريق بين نهر « نيمن » Niemen وموسكو . وهناك لم يظفر بنصره وإنما حاقت به ألوان الخسائر ، ففقد جيشه الجرار مائة ألفا . والعجيب أن الروس لم يصطدموا معه في حرب كما كان يقدر ، وإنما ظلوا يتراجعون أمامه دون أن يمكنوه من اللقاء الحربي الذي أراد . وظل هو يوغل بجيشه في أرض الروس ضمعا في أن يلحق بجيوشهم ، فيهزمها ويلقي قيصرهم فيقهره ويجبره على

الصلح . و انتهى في مسيرته إلى موسكو فوجدها قاعا صافصفا ؛ إذ هجرها السكان بعد أن حرقوا كل ما كان فيها من مؤن . و قتل راجعا ؛ فلم يسلم خلال عودته من الخسارة ؛ وقد نزلت بجيشه مصائب الجوع والبرد والمرض . و هلك منه خلق كثيرون . فلما بلغ أوروبا كانت شعوبها عامة قد تحولت إلى حلف يعاديه ويستعد للقضاء عليه ؛ وكان شعب بروسيا بخاصة أكثر شعوب أوروبا استعدادا لحاربه انتقاما لكرامته . فأحاط بليكه يستحته على التحالف مع روسيا ؛ فعقد معها معاهدة « كاليش » Kalish في فبراير ١٨١٣ ؛ اتفق فيها الطرفان على ألا ينفرد أحدهما بعقد صلح مع فرنسا ؛ وتعهد القيصر بأن يعيد لبروسيا ما فقدته من أملاك ثم أن يرد على ألمانيا كلها حريتها . وأراد أن يستوثق من استعداد الشعب الألماني في قبول هذا العرض ؛ فأعلن على أمرائه أن من يتخلف منهم عن مشاركته في مطاردة نابليون سوف يفقد في النهاية أملاكه .

#### حرب التحرير الألمانية :

وتبدأ هذه الحرب بأن يهاجم جيش الحلفين روسيا وبروسيا القوات الفرنسية التي يقودها نابليون فتضطرها إلى التقهقر غربا . فتظهر باحتلال « هامبورج » Hamburg عند مدخل نهر الألب ثم درسدن في سكسونيا . ولكنها مع ذلك لم تظهر بقهر نابليون الذي لم يلبث أن انتصر على غريميه المتحالفين ؛ فأوقع بهما هزيتين : أحدهما في « لوتزن » Lützen في اتحاد الراين والثانية في « بوتزن » Butzen بسيليزيا . ولكن انتصار نابليون في هاتين المعركتين لم يرق بقيته إلى المستوى الذي حققته له الظروف بعد معركة « أوترترروينا » فخصائره بالرغم من الانتصار في المعركتين الأخيرتين كانت فادحة . وأحس هو أن روح الجند من حوله قد تغيرت ؛ ولم يصبح كما كان بالقائد المطاع .

#### دور النمسا في حرب التحرير :

لم يكد الأمر ينتهي عندما ذكرنا من تبادل النصر والهزيمة بين نابليون خصومه المتحالفين حتى ظهر مستشار النمسا الأعظم « مترنيخ » Metternich ( ١٧٧٣ - ١٨٥٩ ) . فتظاهر بيله إلى السلم عن طريفة



صلح يعقد بين الطرفين وأن يهد لذلك بهدنة تتيح لهما الإعداد لهذا الصلح . ولم يرفض نابليون هذا الاقتراح ، فامتدت الهدنة من ٤ يولية إلى ٢٨ يولية عام ١٨١٣ .

ولسوف يتبين بعد لآى أن نابليون لم يكن واثقا من نية « مترنخ » . كما كان مترنخ من ألد أعداء نابليون ، واثقا من أن الألمان سوف يرفضون مصالحته . ولا أدل على نية « مترنخ » من أن يبادر باقتراح شروط صلح بعث بها إلى نابليون ، وهو واثق كل الثقة أن نابليون لن يقبلها . فلم يكذب يعلن رفضها حتى أعلنت النمسا الحرب عليه منضمّة إلى خصمه المتحالفين ( روسيا وبروسيا ) وأسفرت الحرب بين نابليون وخصومه عن معارك تحقق له في أولها نصر عظيم في درسدن . ولكن لم يحالفه النصر بعد ذلك ، فانهزم خمس مرات متتالية . ومن ذلك يتبين أن قبول نابليون فكرة الهدنة التى عرضها « مترنخ » كانت معولا في هدم صرح مجده العظيم فى قد مكنت النمسا والسويد من الانضمام إلى خصمه . كما أتاح الفرصة لخصمه أن يعيداً تنظيم قواتهما الحربية . ويلتقى خصومه جميعا من روس وبروسيين ونمساويين وألمان وسويديين وإيطاليين فى « ليليزج » لمواجهة ، فتقع بينهم فيها معركة حاسمة ، تنتهى باتصارهم عليه فى ١٦ أكتوبر ١٨١٣ . وعرفت بمعركة الشعوب ، خسر فيها نابليون خمسين ألفا من جنده ، وفر هو بالباقيين من رجاله إلى الراين . فبلغه فى ديسمبر بعد أن فتكت الأمراض بأكثرهم وهنا قضى على سلطانه فى شرق الراين وتتابعت المصائب تلاحق نابليون ، فتنسحب قواته من أسبانيا حتى تبلغها الجيوش البريطانية بقيادة « ولنجتون » Wellington الذى عزم على غزو فرنسا قاصدا إليها من الجنوب .

اهم النتائج التى ترتبت على هزيمة نابليون فى معركة الشعوب بليبزج :

أخذ بناء امبراطورية نابليون يتقوض بعد هزيمته الفادحة فى معركة الشعوب « بليبزج » ففقد نفوذه فى ألمانيا وأعلنت هولندا ولاءها لبيت « أورنج » ، وعقدت نابولى معاهدة مع النمسا : كما فقدت فرنسا كل نفوذ لها فى أسبانيا وظهرت الرغبة عند الفرنسيين فى عقد الصلح .

وقد نخطئ حين نقول أن الالتجاء إلى الصلح كان رغبة من الفرنسيين، إذا الواقع أنه كان اضطراراً ؛ فحال الفرنسيين يومئذ كانت سيئة للغاية ، فخرائنها خاوية وسناعاتها متأخرة ، وتجارتها راكدة . ولم تواجه فرنسا موقفاً يسوده القلق كسوقها هذا منذ عام ١٧٩٣ . ولكن الأمر يختلف في الموقعين ، فسوقها بعد هزيمة ليزيج أسوأ بكثير منه في الماضي ، فحيثها اليوم في حالة إعياء بعد الجهود التي بذلها نابليون في الحروب المتصلة . ونستطيع أن نقول أن نابليون عند عودته بعد الهزيمة التي لقيها في « ليزيج » وجد بلاده في حالة لا تطئن ؛ فالشعب قد بدأ يظهر مله من سياسة الحكم : وكثر المفكرون في الرجوع بالبلاد إلى العهد الملكي ، ونادى بعضهم ببادئ الديمقراطية . وعلى الرغم من ذلك بقيت في البلاد طائفة ما زالت تنظر إلى نابليون نظرة تقدير وتطمئن إلى قوته ومقدرته على الأقل على الدفاع الوطني ، وحسبه من ذلك أن استطاع - برغم ما ذكرنا من حالة البلاد - أن يجند ٣٥٠.٠٠٠ مقاتل .

وليس من شك في أن الرجل كان ما يزال يحتفظ بمقدرته العسكرية التي ظهرت واضحة أثناء دفاعه عن فرنسا نفسها حيث هزم من هاجموها بقيادة « بلوخر » Blucher في معركتين متاليتين ، فجزع بذلك أعداؤه وإن كان بعض الساسة الفرنسيين قد مالوا إلى الصلح الذي عرضه أعداؤه المتحالفون . وكان أول هذه العروض في نوفمبر عام ١٨١٣ ، وفيه اشترطوا أن تحتفظ فرنسا بحدودها الطبيعية ، الراين وجبال الألب والبرانس . فلم يقبل نابليون ذلك . وتنازمت الأمور في فرنسا فیتتهز الحلفاء فرصة ذلك ويعرضون عليه في فبراير عام ١٨١٤ صلحاً آخر ، يشترطون في شروطه فيطلبون إليه التنازل عن بلجيكا وسافوي . ومعنى ذلك العودة بحدود فرنسا إلى ما كانت عليه قبل عهد الثورة . وكان طبعاً أن يرفض هذه الشروط .

وتنفي الحرب بينه وبين أعدائه ، وتظهر براعته على الرغم من تفوقه في العدد والعتاد . فيندفع بكامل عزمه ، فيضرب ذات اليمين وذات اليسار ، ويضرب البروسيين في الشمال والنسايين في الجنوب ، وفي

ذلك ما يدل على قوته الخارقة وعزيمته الجبارة ، كل ذلك برغم ظروفه السيئة ؛ فجنوده قد أرهقوا ، ولم تكن باريس على استعداد لتحمل ضربات العدو ورد عدوانه عن كيانها . فلم تلبث أن سقطت . وفكر نابليون في المقاومة ، ولكن الأقدار قد شلت يده فاستسلم لقضائها وانطلق إلى « فوكتنبلو » عازما على التنازل ، فودع حرسه بعد أن أعلن تنازله عن حقه وحق ورثه في عرش الإمبراطورية في أبريل ١٨١٤ . ورحل بعد ذلك إلى جزيرة « إلبا » (١) .

#### حكمه المائة يوم :

وبينما كان الحلفاء يأترون في فيينا ، ويخططون لنظام أوروبي جديد بعد الذى نزل بشعوب أوروبا من أهوال وما ملأ النفوس من مخاوف بين أيدي نابليون ، يفاجأون بنبا هز قلوبهم هذا عنيفا ، فوجئوا بفرار نابليون من منفاه في « إلبا » وعودته إلى باريس واحتفاء الشعب بقاءه البطل وفي مقدمة المحتفين رجال جيشه . فأنهوا أعمال مؤثرهم مضطرين وأعلنوا أن نابليون رجل معزول لا يحميه قانون ، وتحالفوا في التخطيط لحرب يغنون من ورائها القضاء عليه .

وخطر لنابليون أن يتجه إلى بلجيكا ، وكان يعلم مقدار ما يدخره الفرنسيون لهذا القطر من قيمة وولاء رمزي ؛ فهم قد كانوا يذكرون مقدار ما أريق من دماء الفرنسيين فوق أرضه ملمعا في الاستيلاء عليه ، يرون فيه السبل المسهدة للوصول إلى مصب نهر الراين والاستيلاء عليه . وكان نابليون نفسه كبير الأمل في نجاح خطته ، فمضى منتظما بجيشه نحو بروكسل . وكأنما كان « ولنجتن » Wellington القائد البريطاني نبيا بغرض نابليون فبادر بجيشه إلى « واترلو » ليسد عليه الممالك .

وفي يوم شاءت الأقدار فيه أن تقضى على نابليون . فعدت سبيله إلى الوصول إلى المكان الذى اختاره لمدفنيه وسأقت عليه في اللحظات الأخيرة الحاسمة إلى جانب « رنجتن » عدوا من البروسيين شديد

---

(١) وتقع الى الشمال الشرقى من قورسيقا .

المراس هو « بلوخر » Blucher فأخذ نابليون من جميع أقطاره . ولم يكن ذلك غريبا ، فقد كان أعداؤه كثيرين ، فيهم البريطانيون والألمان والبلجيكيون والهولنديون ثم البروسيون الذين وصلوا آخر الأمر تحت لواء « بلوخر » وهناك في « واترلو » Waterloo مزق المتحالفون آخر من بقي من جيوش نابليون (١) . واحتلت هذه المعركة في صفحات التاريخ مكانا يكاد يجعلها إحدى الأساطير .

---

(١) واطننا لم نجاوز الصواب حين صورنا ان الأندار هي التي قضت بتوجيه ضربتها الأخيرة الى هذا الرجل ؛ اذ لم تكن الجيوش - على كثرتها بعد الذي عرف التاريخ من عبقرية نابليون الحربية ، وخوف دول أوروبا كافة من خطره واحجامها عن ملاقاته - بقادرة على هزيمته في تلك السرعة وبهذا الأسر . حقيقة ان عدد رجال أعدائه قد كان كثيرا بلغ نحو الستين ألفا ؛ ولكن الكثرة وحدها لا تغنى في الحرب عن الشجاعة ودقة التنظيم وحسن القيادة . يشهد بذلك ما جرى على لسان « ولنحتن » في وصف جيشه حيث قال : « انه أسوأ الجيوش كما كان أسوأها قيادة من حيث هيئات أركانها » .

الباب الثالث  
عهد المؤتمرات وثورات عام ١٨٣٠



## الفصل الأول

تسوية فيينا ١٨١٤ - ١٨١٥

ومعاهدتا باريس الأولى ١٨١٤ ، والثانية ١٨١٥

اقتضت الظروف السياسية بعد هزيمة نابليون وبقية إلى جزيرة « إلبا » Elba حلفاء دول أوروبا الكبرى الاتفاق على تسوية أمور أوروبا ، وفي مقدمتها النظر فيما ينبغي أن يكون عليه مستقبل فرنسا . فكان قرارهم في ذلك تنفيذ ما نصت عليه معاهدة باريس الأولى في ٣٠ مايو ١٨١٤ ؛ وهو الرجوع بفرنسا إلى حدودها التي كانت لها في نوفمبر عام ١٧٩٢ ، واقتضى ذلك أن يضاف إليها بعض البقاع عند حدودها الشمالية والشرقية بشرط أن تعهد فرنسا بأن تكتفي بذلك ، ولا تطمح في السيطرة أو الاشراف على أى بقاع أخرى فيما وراء حدودها الجديدة . وكان ربح فرنسا من وراء هذه المعاهدة مساحة قدرها ١٥٠ ميلا ، ويمسكنها ٤٥٠.٠٠٠ نسمة ، ذلك على الرغم من أنها أفقدتها السيطرة على هولندا وبلجيكا وألمانيا وسويسرا وإيطاليا وجزيرة مالطة .

وتقرر في نفس المعاهدة أن تضم من مستعمرات فرنسا جزيرتا « توباجو » Tobago و « سانت لوثيا » Santa Lucia إلى إنجلترا ، وأن تسترد أسبانيا من فرنسا نصيبها من جزيرة « سان دومنجو » San Domingo .

والواقع أن الناظر في هذه التسوية يستطيع أن يتبين في سهولة ويسر أن الحلفاء لم يكونوا متطرفين في حكمهم بل كانوا كرماء في سلوكهم نحو فرنسا ؛ فهم لم يفرضوا عليها شيئا من غرامات الحرب أو يجردوها من السلاح بل أنهم بالتوا في كرمهم حين تركوا لها ما نقل إليها نابليون من التحف والفنائس والقطع الفنية النادرة من البلاد التي غزاها ، كما اتسعت رقعتها عما كانت عليه قبل الثورة الفرنسية ، وترك الحلفاء

لفرنسا بعض المراكز التجارية فيما بقي لها من مستعمرات بعد تحطيم ما كان فيها من المبانى أو القلاع العسكرية ، كما تركوا لها حق صيد الأسماك فى حوض نهر سنت لورنس ومنطقة نيوفونلند .

وظاهر مما تقدم أن تصرف الحلفاء لم يكن الباعث عليه شئ من العواطف ، بل كانت النظرة فيه تهدف إلى تهدئة الحال وإقرار السلام حتى تهدأ خواطر الفرنسيين . ولا أدل على ذلك من أنهم تركوا للفرنسيين بعض الأراضي الألمانية التى كانت تسيطر عليها فرنسا عند مطلع أحداث الثورة تجنبا لحقد الفرنسيين على الحلفاء بسبب القرارات القاسية خشية أن يتكثل فريق من الذين لازالوا يؤيدون نابليون ويقضون على حركة من يريدون مساندة ملكية البوربون التى أعادها الحلفاء إلى فرنسا مشثلة فى شخص لويس الثامن عشر ( ١٨١٤ - ١٨٢٤ ) (١) الذى تعهد لقاء ذلك الموافقة على قرارات الحلفاء عند صدورها .

#### معاهدة باريس الثانية فى نوفمبر ١٨١٥ :

وفاجأ الحلفاء بحادث لم يكن يخطر لهم على بال ، فهذا نابليون يبلغ فرنسا فارا من « إلبا » (٢) . ويستقبل استقبالا لم يكونوا يتوقعونه فيصبح الفرنسيون ونابليون فى نظرهم شيئا واحدا ، ويتضيق الأمر أن يكونوا قساة فى معاهدة باريس الثانية فى ٢٠ نوفمبر ١٨١٥ .

وكان من نتائج ذلك تضيق رقعة فرنسا والرجوع بحدودها إلى ما كانت عليه عام ١٧٩٠ بدلا مما كانت عليه فى نوفمبر ١٧٩٢ ، وترتب على ذلك أن تؤول بعض المواقع العسكرية إلى أيدي أعداء فرنسا . وفرضت على فرنسا غرامات حرية كما احتلها جيش من أعدائها لمدة ثلاث سنوات .

#### التهديد لعقد مؤتمر فيينا :

كان الحلفاء قد اتفقوا فى معاهدة باريس الأولى على النظر فى إعادة تنظيم أوروبا . ولما أثير الحديث بينهم على مكان انعقاد المؤتمر اختلفت

---

(١) ظل منفيا ما يقرب من ربع قرن ، وهو أخ لويس ١٦ ، وحفيد لويس الخامس عشر ، أما لويس السابع عشر فهو ابن لويس السادس عشر ومارى أنطونيت ، مات فى السجن عام ١٧٩٥ ، وسنه عشرة سنوات .

(٢) علم ملوك الدول المتحالفة ووزرائها - الذين كانوا مجتمعين فى فيينا فى ٧ مارس ١٨١٥ - بأن نابليون قد بلغ أرض فرنسا . ازاء ذلك الخبر بادروا بإنهاء أعمال المؤتمر فى بحر أسبوعين .



الآراء ، ولكنهم انتهوا إلى اختيار فيينا مقرا لانعقاده . ولعل الموافقة على اختيار فيينا كان مبعثه إرضاء النمسا بعد الذي أصابها من أضرار وما نزل بها من محن على يد نابليون . وإذا كانت دول أوروبا التي أرحقها نابليون بحروبه قد دعيت كلها إلى المشاركة في هذا المؤتمر ، فإن دعوتها كانت في الواقع شكلية لأن الذين قاموا فعلا بأعمال المؤتمر كانوا ممثلي الدول الأربع الكبرى : روسيا وانجلترا والنمسا وبروسيا .

ولم يجتمع المؤتمر في الموعد الذي حدد له بادية الأمر وهو أول أغسطس عام ١٨١٤ ، وإنما تأجل إلى ١٦ سبتمبر لأسباب ؛ منها انشغال « كاسلري » بحضور جلسات البرلمان في انجلترا وانتظار عودة كل من قيصر روسيا وملك بروسيا من رحلتها إلى انجلترا . ومنذ منتصف سبتمبر بدأ أعضاء المؤتمر يتوافدون على فيينا ومنهم « كاسلري » Castelreagh و « هاردنبرج » Hardenberg و « نسلرود » Nesselrode و « مترنخ » Metternich الذي كان يستشفى في بادن كما وصل حكام أوروبا .

وكان يستقبلهم امبراطور النمسا فرانسيس الأول باعتباره مضيفا ، واقتضاه ذلك كثيرا من الانفاق في وقت كانت بلاده أحوج ما تكون إلى المال . ولعل اشتراكه في هذا المؤتمر قد وقف عند حد الضيافة ، فهو لم يكن على حظ من السياسة تبيح له المشاركة الفعالة . فبرزت عن النمسا شخصية « مترنخ » ؛ وإنما كان أبرز الحكام الذين شاركوا في المؤتمر قيصر روسيا اسكندر الأول ، وصاحب الكلمة الأولى في التسوية التي انتهى إليها هذا المؤتمر ؛ وكان يعتمد في كل ذلك على القدر الذي أسهمت به بلاده في القضاء على نابليون ، والسultan العظيم الذي كان يتسع به في بلاده ، وجيشه القوي الذي لم يرح وإنما ظل قائما على تمام الاستعداد للحرب في سبيل تحقيق مطامع القيصر . وحالته الحظ في انعقاد المؤتمر وإن كان قد ضاق كثيرا بسكينة مترنخ ، كما حشد انجلترا على نصيبتها من قرارات المؤتمر وإن كانت قد بذلت في سبيله كثيرا من الجهود والتضحيات في مقاومة نابليون .

أما فردريك وإيم الثالث صاحب بروسيا فقد كان سلوكه على النقيض من سلوك صديقه قيصر روسيا لأنه كان مترددا كدأبه ؛ فالتاريخ يذكر له مواقف متعددة آفسدها عليه وعلى شعبه التردد ؛ وكان

آخرها في عام ١٨١٣ حين اقتضاه الأمر مضطرا تحت ضغط الرأي العام البروسي إلى الانضمام إلى القائمين بحركة مقاومة نابليون ، كما عرف مقدار ما لحقه ولحق زوجه من إهانات منكرة على نابليون .

وظهرت في المؤتمر شخصية ملك الدنمارك فردريك الرابع الذي انضم إلى الحلفاء بقتضى معاهدة « كيل » في ١٤ يناير عام ١٨١٤ بعد أن كان صديقا حميما لنابليون ؛ وكان يهدف بجهوده في المؤتمر التخفيف من شروط تلك المعاهدة . على أنه بالرغم مما بذل من جهود لم ينجح . ولعل عاطفة برنادوت ملك السويد الوطنية قد استيقظت أيام المؤتمر ، فلم يشارك فيه . وشهد المؤتمر غير من ذكرنا من ملوك أوروبا بعض حكام الإمارات الألمانية .

#### الساسة الأوروبيون في المؤتمر :

برز منهم وكان على رأسهم مستشار النمسا الأعظم « مترنخ » . وكان بكفاءته ودهائه لا يتركه وحسب المحرك الأول لهذا المؤتمر ورئيسه الفعلي . وظهر من سلوكه في المؤتمر أنه كن - بالرغم مما أبداه من لين وتردد ازاء موقفه من نابليون بين عامي ١٨١٠ ، ١٨١٣ - العدو الأول لنابليون . وكان يطوى صدره على خطة معينة ، وكان يؤيده في تنفيذ ما دبر امبراطور النمسا ويساعده على الثبات أمام معارضة قيصر روسيا ودعاء تاليران . وكان من حوله في المؤتمر ساسة من رجال النمسا من أهمهم « فون فيسمبرج » Von Wissmberg الذي تميز بنشاطه الجهم ، و « جنس » Genz الذي كان سكرتيرا للمؤتمر .

أما تاليران الذي سمح له أول الأمر بشهود جلسات المؤتمر فقد استطاع بجهوده وشخصيته السياسية أن يصبح عضوا فيه ؛ وغدا المؤتمر ابتداء من ٩ يناير خماسيا بمعد أن كان رباعيا<sup>(١)</sup> وكان لعضويته أثرها الفعال في قرارات المؤتمر ، وهو أثر أقل ما يقال فيه أنه رجح كفة على كفة ، كل ذلك على الرغم من أن استقباله أول الأمر في

---

(١) كان مجلس الأربعة الكبار المكون من روسيا وانجلترا والنمسا وبروسيا الوجه لسياسة المؤتمر . وقد عقد ٤ اجتماعا كان آخرها في ٤ فبراير ١٨١٥ على وجه التقريب حيث انتهى الأعضاء من مناقشة المسائل الهامة التي لم تكن تنقصها الا الصياغة النهائية .

المؤتمر كان فاترا . وليس من شك في أن عضويته في المؤتمر قد برهنت على مواهبه السياسية ووضوح أغراضه وصفاء قريحته . كل ذلك فوق ما كان له من دهاء وسعة وحيلة في تصريف الأمور وقد استطاع بكل ذلك أن يحقق لبلاده في المؤتمر ما كان ينبغي لها .

وكان كاسلري وزير خارجية إنجلترا على رأس الوفد الانجليزي في المؤتمر حتى ١٥ فبراير عام ١٨١٥ ، حيث استدعى ، وحل محله دوق ولنجتون الذي استمر في قيئنا حتى ٢٦ مارس . ولعل انسحاب كاسلري من المؤتمر كان يوافق مزاجه السياسي فقد كان رجلا ميالا إلى العزلة وكان من أجل ذلك بعيدا عن إدراك الاتجاهات الأساسية في السياسة الأوروبية . لم يكن خلال وجوده في المؤتمر حرا في ابداء رأيه بل كان مقيدا بما يصل إليه من تعليمات توجهها إليه حكومته . وكان خليفته « ولنجتون » سريع الإدراك في فهم الأمور السياسية واتجاهاتها ، قادرا على البت فيها برأيه المستنير في غير تردد . غير أن عودة نابليون المفاجئة من « إلبا » إلى فرنسا قد اقتضت عودته إلى إنجلترا ليعد بلاده حريبا لمواجهة نابليون ، وحل محله في المؤتمر وزير بريطانيا المفوض في « برن » وهو « سترافورد كاننج » *Strafford Canning*.

وكان من الساسة البروسيين وعلى رأس وفدهم في المؤتمر « فون هاردنبرج » *Von Hardenberg* مستشار بروسيا الأعظم ، وكان يتميز بثقافته الواسعة ، ومروته في التفكير وتجاربه فوق ذلك .

وكان يمثل روسيا من ساستها المعروفين يومئذ « نيسلرود » *Nesselrode* . ولم يظهر أثره واضحا في أعمال المؤتمر نظرا لوجود القيصر ذي الشخصية الطاغية .

#### سياسة المؤتمر ونتائج أعماله :

بدأ ممثلو الدول الأربع الكبرى اجتماعاتهم في ١٦ سبتمبر ١٨١٤ ، وفي ٢٢ منه كانوا قد انتهوا من الاتفاق على خطة سير العمل في المؤتمر والمبادئ التي يعملون بمقتضاها ونستطيع أن تبينها فيما يأتي :

أولا : الحرص على التوازن الدولي : واتضاهم ذلك أن تترد كل دولة ما كان لها من أملاك في عام ١٨٠٥ ، وتعوض عنها . وسارت الأمور على هذا النحو فكان من المسكن أن تبلغ النهاية لولا الخلاف الشديد الذي

نشأ بين المؤتمرين حول مسألة بولندا وسكسونيا . فقصر روسيا كان يطمع في السيطرة على بولندا ، على حين كان ملك بروسيا يطمع في بسط نفوذه على سكسونيا ؛ واتفق كلاهما على ذلك فعارضت النمسا بلسان ممثلها « مترنخ » وشاركتها إنجلترا بلسان ممثلها « كاسلري » وانضم إليها « تاليران » . وانقسم المؤتمر إلى معسكرين ، قد يؤدي اشتداد الخلاف بينهما إلى اشتعال نار الحرب سيما وأن المتحالفين الثلاثة ( إنجلترا والنمسا وفرنسا ) قد عقدوا في السر معاهدة دفاعية لمقاومة أطماع الدولتين الأخريين ( روسيا وبروسيا ) . فلما كشف أمرها القيصر وحليفه الملك البروسي تنازلا عن بعض أطماعهما تقاديا لوقوع الحرب بين الطرفين . فأنهى الأمر بمنح بروسيا حوالى نصف سكسونيا . أما روسيا فرأى المؤتمر أن تكتفى بجزء كبير من بولندا متغاضيا في رأيه عن التسكك ببدء التوازن الدولي بغية تجنب الحرب بعد تلك الجهود التي بذلتها .

كانت روسيا منذ بدء أعمال المؤتمر تشعر بقوة مركزها بسبب ما أحرزت من انتصارات حديثه في حربها ضد تركيا ، كما اكتسبت صداقة السويد بعد أن كانت من أعدائها في الشمال . وكان الاتفاق قد تم بينهما على أن تحصل السويد على النرويج وتحصل روسيا مقابل ذلك على فنلندا . وكانت روسيا تشعر أن الظروف تهيء لها الفرصة للحصول على دوقية وارسو العظمى . وهى فكرة كانت تداعبها قبل سقوط نابليون بل قبل حملته على روسيا نفسها . ولكن قصر روسيا لم يكن غافلا رغم ذلك عن معارضة النمسا في حصوله على غاليسيا ، وكانت جزءا هاما من بولندا ، ولم يفته كذلك أن بروسيا كان لها نصيب في بولندا ، ولكنه اتفق مع ملك بروسيا قبل انعقاد المؤتمر ووعده بترك نصيبه في بولندا لقاء أن يظهره في الحصول على ما يريد في سكسونيا خلال انعقاد المؤتمر . وهكذا اجتمعت الظروف المصلحية الخاصة بالطرفين ( روسيا وبروسيا ) بين موضوعي بولندا وسكسونيا .

فأما مسألة بولندا فقد استطاع المؤتمر أن يضع تسوية بشأنها ؛ آتيتها أن حصلت بروسيا على « بوزن » واحتفظت النمسا بأقليم غاليسيا ، وغدت منطقة كراكاو وما حولها جمهورية مستقلة . أما بقية بولندا فوقع تحت نفوذ روسيا ، التي وعدت بأن تمنحها استقلالها الذاتي لتمكينها من وضع دستور ينظم حياتها .

هكذا كان مركز روسيا من أول المؤتمر إلى آخره ، وتم على النحو الذى قدمنا . فأما مركز بروسيا فكان مخاطا بكثير من المشاكل ؛ فهى لكى تصبح لها مكانة الدولة المرموقة فى أوروبا كان ينبغى عليها أن تحصل بمقتضى تسويات المؤتمر على أكثر مما كان لها من أملاك قبل عدوان نابليون عليها عام ١٨٠٦ . وكان ينبغى أن يعترف لها فى المؤتمر بالدور الذى قامت به فى تحرير ألمانيا من سلطان نابليون لتحصل مقاب ذلك على بعض الأملاك الألمانية التى استردت من فرنسا وحلفائها . على أنه لم يتحقق لها كل ما كانت تنتظر الحصول عليه ؛ وإنما فازت ببعض المناطق المستندة على يسار الراين بما فيها من مناطق هامة من وستفاليا ، وبقاع أخرى على يمينه وفيها دوقية « برج » Berg العظمى وبعض أملاك أسرة « ناسو » Nassau . غير أنها لم تحظ بما كانت تتطلع إليه فى هانوفر وقبلت ذلك راضية مراعاة لخطر الأسرة المالكة بالانجلترا . كما أنها لم تستطع الحصول على منطقة « فريزيا » الشرقية التى آلت إلى هانوفر ، وبذلك حرمت بروسيا نفسها من منطقة ساحلية هامة . ورأى المؤتمر أن يعوضها عن ذلك « بوميرانيا » السويدية ولا تنسى آخر الأمر أنها فازت بخسئ سكسونيا .

وإتساما للتسوية الألمانية قرر المؤتمر إنشاء ما يعرف بالاتحاد الألماني . وكان فى ذلك احترام لرغبات الشعب الألماني الذى ما زال يذكر ماضيه أيام الامبراطورية الرومانية المقدسة التى ألغيت عام ١٨٠٥ ، كما ألغى اتحاد الراين بسقوط نابليون . ولم يكن الشعب الألماني ولا الدنيا من حوله قد نسى ما أصاب ولاياته على يد نابليون ، فسوى المؤتمر عددها بحيث أصبحت حوالى ٣٩ ولاية بعد أن كانت قبل حروب نابليون حوالى ثلثائة ، ينتظم حكمها تحت إمرة الدايت الألماني ، فيجلبها على مسرح السياسة فى ثوب أمة متحدة .

ويأتى دور الحديث عن النمسا وما خرجت به من ذلك المؤتمر . أحست النمسا بأن مطالبها لن يضيق بها المؤتمر ، فكانت موزعة بين ميادين ثلاثة إيطاليا ، وجنوب ألمانيا ثم بولندا ولم تظهر بظهير الطمع فبدأت بإعلان تنازلها عن الأراضى المنخفضة الجنوبية ( بلجيكا ) . والواقع أنها قد فعلت ذلك بعد أن شعرت بأنها عبء ثقيل عليها . وقد صرح بذلك مثلها فى المؤتمر وحصرت أطماعها الأساسية فى إيطاليا . وبرت النمسا أن تدعم مركزها فى الأملاك الإيطالية التى اضطرت إلى التنازل

عنها في سلسلة المعاهدات المشينة التي اضطرها نابليون إلى قبولها بين عامي ١٧٩٧ ، ١٨٠٩ (١) . فوضت يدها على النمسة ، واستردت لمبادريا والساحل الدناشي ، كما استردت « كارنثيا » Carinthia « و « كارنيولا » Carniola و « تريستا » وأصبح يطلق على الولايات المذكورة مملكة « إيليريا » Illyria . ولم يقتصر نفوذ النمسا في إيطاليا على هذه الأقاليم ، بل امتد فشمّل فلورنسا وبارما حيث كان بعض أفراد الأسرة الحاكمة في النمسا يتولون حكمها ، وكذلك أصبح للنمسا نفوذ عظيم على مملكة نابولي التي أعيد إليها ملكها فرديناند الرابع عقب إعدام « مورا » Murat في عام ١٨١٥ ، فوقع مترنخ معاهدة مع ملك نابولي تقضى بالأخير يقوم بإحداث أى تغييرات في نظام حكمه لمملكة نابولي إلا بعد موافقة النمسا ، وذلك لكي يضمن مترنخ رضوخ الولايات الإيطالية الواقعة تحت حكم النمسا لحكمها المطلق .

وتحققت بذلك أغراض النمسا ، فلم تعد إيطاليا إلا تمييزا جغرافيا ، وأصبح على الإيطاليين - في سبيل تحقيق هدفهم الأسمى في الوحدة - أن يعملوا على القضاء على نفوذ النمسا من شبه الجزيرة ؛ وكان يشملها من أقصى الشمال إلى أقصى الجنوب .

كما أعيدت إلى النمسا ما فقدته من أملاك اضطرت إلى التنازل عنها لبافار في معاهدة « برسبرج » Pressburg (٢) .

وهكذا خرجت النمسا من تسوية فيينا ظافرة بأكبر قدر من الغنيمة، فزاد عدد سكانها نحو أربعة ملايين ونصف مليون نسمة ، كما أن امتداد سواحلها على بحر الادرياتيك قد جعلها دولة بحرية تتمتع بأهمية عظمى .

**نتيجة تسوية فيينا بالنسبة لبروسيا والنمسا :**

وإذا دققنا النظر فيما آل إلى كل من بروسيا والنمسا من أملاك بمقتضى تسوية فيينا فإننا لا نلث أن نلاحظ أن بروسيا أصبحت تسيطر على أملاك ألمانية تتأخم حدود فرنسا . كما أن هذا الاتجاه مضافا إليه ما قرره التسوية من وصايتها على أقاليم الراين الوسطى وحصولها على

(١) انظر معاهدة « كامبوفورميو » عام ١٧٩٧ صص ١٥٦ - ١٥٧  
معاهدة لونيفيل عام ١٨٠١ ص ١٨٦ ومعاهدة برسبورج في عام ١٨٠٥  
صص ١٩٨ - ١٩٩ ؛ ومعاهدة Schonbrunn في ١٨٠٩ صص ٢١٢ - ٢١٣  
(٢) انظر أهم شروط معاهدة « برسبورج » في ديسمبر  
عام ١٨٠٥ صص ١٩٨ - ١٩٩ .

جزء كبير من سكونيا قد اقتضاها أن تزعم في النهاية القضية الألمانية . وعلى العكس من ذلك أعفيت النمسا بمقتضى هذه التسوية من مسؤولية الزعامة في ألمانيا بعد أن تمتعت بها مدى طويلا ، ذلك أن سياسة النمسا قد اتجهت - بما فازت به نتيجة لهذه التسوية - نحو الشرق والجنوب أى البلقان وإيطاليا . وقد كان ذلك هو هدف السياسة النمساوية في القرن التاسع عشر .

**أما إنجلترا :** فقد اقتنعت في المؤتمر بتدعيم مركزها في حوض البحر المتوسط عندما احتفظت بسلطانها على جزيرة مالطة وحصلت على الجزر الأيونية . وتنازلت لها فرنسا عن « موريشيوس » وهي محطة بحرية هامة في الطريق إلى الهند . كما أصبحت جزيرتا « توباغو » Tobago و « سانت لوتشيا » St. Lucia من نصيب إنجلترا ، وكانت لهما أهمية استراتيجية عظيمة في منطقة جزر الهند الغربية . وقد لاحظ نابليون - وهو في منفاه - قناعة إنجلترا ، وعدم تعاليها في المطالب فأظهر تعجبه لعدم انتهازها الفرصة الذهبية التي واتها في مؤتمر فيينا للحصول على المزيد من المكاسب ، وفاته أن قناعة إنجلترا هذه قد أتاح لها فرصة لتساهم مساهمة فعالة وجادة في التسويات الأخرى التي لم يكن لها فيها أى مصلحة مباشرة .

#### **ومن نتائج التسوية :**

أن استعادت كل من أسبانيا والبرتغال حدودها القديمة ، وأعيد إلى كل منها حاكمها السابق ، كما ردت لها مستعمراتها . واحتفظت سويسرا باستقلالها على أساس الدستور الذي وضعه لها نابليون ، وأصبح اتحادها يتكون من ٢٢ ولاية ، ولا تزال سويسرا إلى اليوم دولة اتحادية .

أما في شبه جزيرة اسكنديناوه فتقرر فصل النرويج عن الدنمارك وضمها للسويد تعويضا للأخيرة عن « بوميرانيا » التي نشت إلى بروسيا ، ووفاء بالوعد الذي بذل « ليرنادوت » لقاء مساهمته الفعالة في القضاء على نابليون ، وعقبا للنرويج على صداقتها للأخير .

#### **ثانياً : إعادة الحقوق الشرعية الى أصحابها :**

وكان ذلك ثاني مبادئ المؤتمر . وكان ذلك المبدأ قد بدأ ساسة أوروبا العظام يحتقونه بالنسبة لفرنسا في مايو عام ١٨١٤ في معاهدة

باريس الأولى ، عندما استدعى لويس الثامن عشر ليستأنف حكم أسرة البوربون في فرنسا فحكمها بين عامي ١٨١٤ ، ١٨٢٤ .

روعى ذلك المبدأ في تسوية فيينا بإعادة فرديناند الرابع ، ملك نابولي البوربوني إلى عرشه ، وإن كانت النمسا قد رأت أن تقيد به معاهدة تجعله لا يملك حرية التغير في طريقة الحكم في نابولي إلا بعد مشورتها والاتفاق معها ؛ وكان ذلك حرصا من النمسا على الاحتفاظ بسيطرتها كاملة على سائر أملاكها في إيطاليا .

وأعيد إلى كل من أسبانيا والبرتغال حاكمها السابق ، واحتفظت سويسرا باستقلالها على أساس الدستور الذي وضعه نابليون لها . كما ردت مملكة سردينيا ( أو بيدمت ) إلى حاكمها السابق وتعهد الحلفاء العمل على تقويتها وتدعيم نفوذها .

وتلك بعض الأمثلة التي روعى فيها إرجاع الحقوق الشرعية إلى أصحابها . لكننا عند انتقاد التسوية سنجد أمثلة عديدة لم يراع فيها هذا المبدأ .

### ثالثا : احاطة فرنسا على حدودها الشرقية بدول قوية :

فقرر ضم بلجيكا إلى هولندا . وكان هذا الإجراء إنما يعمل على تحقيق هدف سعى إليه الساسة المجتمعون في فيينا ، وهو خاص بإحاطة فرنسا على حدودها الشرقية بمجموعة من الدول والولايات الحاجزة بقصد حماية وسط أوروبا وشرقها من الخطر الذي يحتمل أن ينشأ في المستقبل بسبب قيام ثورات في فرنسا . وتعهد الحلفاء تقوية هولندا ؛ فأعادت إنجلترا إلى تلك الدولة جزيرة «جاوة» وكانت إحدى مستعمرات هولندا ، وعلى جانب عظيم من الخيرات والثروة . وساعدتها إنجلترا بقرض قدره مليونان من الجنيهات للاتفاق على تقوية حدودها وحمايتها من فرنسا . وقد وصفت هذه السياسة بأنها حكيمة رغم عدم نجاحها . وقد كانت سياسة فاشلة فعلا لأن البلجيكيين كانوا يكرهون الهولنديين، فلم يلبثوا أن ثاروا عليهم عام ١٨٣٠ ، وانهى الأمر بانفصالهم عنهم واستقلال بلجيكا في عام ١٨٣٩ .

وتحقيقا لهذا المبدأ كذلك أعيدت مملكة «بيدمت» أو «سردينيا» إلى الأسرة التي كانت تحكمها من قبل وهي أسرة « سافوا » ، وتعهد



الحلفاء تقويتها بضم جمهورية جنوة إليها وكذلك دوقية « سافوي »  
بقصد حماية شمال إيطاليا من عدوان فرنسا والمؤثرات الثورية التي قد  
تشأ فيها .

وتحقيقا لهذا لمبدأ أيضا وضعت أقاليم الراين الوسطى بإيعاز من  
الحكومة البريطانية تحت وصاية بروسيا . وتوهم الحلفاء يومئذ أنهم  
بعملهم هذا يستطيعون حماية وسط أوروبا وشرقها من أخطار الثورات  
التي يحتمل أن تقع في فرنسا .

ومن المسائل العامة الهامة التي تم الاتفاق عليها في مؤتمر فيينا  
مسألة إلغاء تجارة الرقيق . وقد بدأت إنجلترا فأصدرت قانونا بإلغاء هذه  
التجارة في سائر مستلكاتها عام ١٨٠٧ . وتلتها الولايات المتحدة في أمريكا  
الشمالية في العام التالي . وكانت إنجلترا قد أقنعت فرنسا في معاهدة  
باريس الأولى عام ١٨١٤ بتوحيد جهودهما لضمان إلغاء تجارة الرقيق  
في أوروبا كلها في مدى خمس سنوات .

كما ناقشت إحدى اللجان مسألة حرية الملاحة في الأنهار، واستطاعت  
أن تصل إلى إصدار قرار بحرية الملاحة في نهر الراين ، وقرارات أخرى  
تضمن شروطا تكفل حرية الملاحة في أنهار « الموزيل » Moselle  
و « الموز » Meuse و « الشلد » Scheldt . وقد كان في إجراءات  
اللجنة تمهيد لإعلان حرية الملاحة فيها في النهاية .  
نقد تسوية فيينا :

ليس من شك في أن مؤتمر فيينا قد انعقد في موعده ، وكان انعقاده  
ضروريا لتسوية المشاكل الأوروبية ، ولكن الناظر في نتائج هذه التسوية  
التي حققت السلام في أوروبا نحو نصف قرن يرى أنها لم تكن نقيضه  
إذا ما هي صفت بمصفاة العدل بل يكاد يرى أنها خلقت لصالح الشعوب  
القوية . وواضح منذ بدء أعمال المؤتمر أن ممثلي الشعوب الصغيرة إنما  
كان تمثيلهم لاستكمال الشكل ، وهم في الواقع لم يشاركوا مشاركة جدية  
في أعماله واستصدار قراراته ، بل كان من الواضح لأصحاب العقول  
السياسة منذ أول الأمر أن نتائج التسويات ستكون لصالح الدول  
الكبرى .

ولبس علينا لتحقيق الأمر إلا أن نلحظ في المبادئ العامة التي طرحها  
أعضاء المؤتمر وأعلنوها في صراحة وقرروا الالتزام بها .

إذا فعلنا ذلك تبين لنا أن مبدأ المحافظة على التوازن الدولي قد أخذ جانبا كبيرا من اهتمام المؤتمر ولكن على حساب الشعوب الصغيرة ، فالنمسا مثلا قد استردت بهذا المبدأ سائر حقوقها بل زاد نصيبها من التعويض عما كان ينبغي لها على حساب الإيطاليين . ولم يراع الالتزام بالمبدأ فيما يختص بنصيب الروس ، فهم قد فازوا بنصيب الأسد ، فازوا بفنلندا والجزء الأكبر من بولندا وكان من الممكن — لو زاد تعاون المؤتمر ولم تنضم فرنسا إلى صفوف المعارضة — أن تفوز الروسيا ببولندا كلها ، فقد كانت الروسيا يومئذ قوية تلوح بقوتها في أجواء الحرب والمال واتساع النفوذ . فكت رجال المؤتمر عن المعارضة فيما حصلت عليه الروسيا من هذا القدر . هذا ما يمكن أن يوجه في اختصار من نقد إلى مبدأ المحافظة على التوازن الدولي .

أما فيما يتعلق بالمبدأ الثاني وهو إعادة الحقوق الشرعية إلى أصحابها؛ فقد كان سلوك المؤتمر فيه لا يختلف عن سلوك مبدأ النظر في المبدأ الأول ، روعيت فيه مصالح الدول العظمى . ومن أمثلة ذلك أن أغطس ملك سكسونيا كاد يفقد ملكه لأن روسيا كانت تعاون بروسيا على بسط سيطرتها على سكسونيا كلها . ولولا ما أثارته صفوف المعارضة لضاعت مملكته بأسرها .

ومن الأمثلة الصارخة على زيف المؤتمر في عدم الثبات على ما التزم به من ضمان التنفيذ أن تتزعج الترويج من مملكة الدنمارك على الرغم من رابطة الجنس والوطن والثقافة والسياسة ، وتهدي إلى ملك السويد جزاء له على مساهمته في إسقاط نابليون .

ونجبل النظر بحثا وراء نتائج التسوية التي لم تراع فيها إعادة الحقوق الشرعية إلى أصحابها نرى أن كثيرا من بقاعها لم ترد إلى حكامها الأصليين ، فحرمت جمهورية جنوة استقلالها وضمت إلى مملكة بيدمونت ، وكذلك حرمت جمهورية البندقية استقلالها وضمت إلى النمسا . فإذا قبل أن مملكة نابولي قد عادت إلى حاكمها الأصلي من أسرة البوربون فإنها قد فقدت حريتها بسبب ذلك القيد الذي حرمها حرية التصرف في سياستها الداخلية والخارجية ، فلم تكن تستطيع التحرك دون استئذان النمسا . ولا يفوتنا آخر الأمر ما وقع بشأن بولندا التي وزعت بين دول ثلاث : الروسيا والنمسا وبروسيا . وهناك أمثلة أخرى

من عدم التزام المؤتمر بتحقيق مبدأ إعادة الحقوق الشرعية إلى أصحابها .

وأما لبدا الثالث فيكاد المؤتمر أن يكون قد نفذه في حدود الالتزام ؛ ونعني مبدأ خلق فرنسا من جهة الشرق وذلك بخلق دول قوية على امتداد حدودها الشرقية . وعلى الرغم من الالتزام بهذا المبدأ فإنه لم يحقق ما أراد المؤتمر من وراء تنفيذه ؛ فالثورة التي قامت في بلجيكا عام ١٨٣٠ لم تكن غير إحدى نتائج الثورة التي هبت في فرنسا في العام نفسه .

ونحب أن نقول بعد الذي ذكرنا - من عدم التزام المؤتمر بالمبادئ التي قرر أن يسير على هداها - أن نتائج أعماله قد دلت على كثير من الغفلة والغرور ؛ فماسة المؤتمر المؤثرون لم يحققوا للشعوب التي أرادوا إنصافها ومناصرتها ما كان ينبغي عليهم أن يحققوه، وهم قد غفلوا عما يمكن أن يكون للثورة الفرنسية ومبادئها - التي ظنوا أنه قد قضى عليها تماما - من شرارات مختبئة قد تشعل نارها من جديد ؛ فالنفس البشرية في مختلف الشعوب لم تنس بعد ما كانت تؤمل من خير المبادئ التي فادت بها الثورة من الحرية والإخاء والمساواة وما بنى نابليون على تلك المبادئ من أسس الوحدة ؛ ونذكر منها على سبيل المثال اتحاد الراين ومملكة إيطاليا الشمالية وغيرها . كل أولئك قد قضت عليه ما سماه المؤتمر بالتسوية ولكن إلى حين . ومن ذلك يتبين لنا أن هذه التسوية قد قضت على أماني الإيطاليين في الوحدة والحكم الديمقراطي عندما فرضت عليهم سيطرة النمسا المطلقة ، فكبتت الحريات وأخمدت أنفاس الحركة القومية بها . كذلك لم تراعى الأماني القومية والديمقراطية للشعب الألماني لأن المؤتمر لم يراع إقامة اتحاد يضم شمل ولايات ألمانيا المتفرقة . وإذا كانت الرجعية قد نجحت بعض الوقت في إزهاق أنفاس الحرية والحركات القومية في ألمانيا وإيطاليا كما حدث عند إخساد ثورات عام ١٨٤٨ فإن كلا منها لم تلبث أن تحقق اتجاههما التتويج بعد ذلك بما يقل عن ربع قرن .



## الفصل الثاني

### عهد المؤتمرات ١٨١٥ - ١٨٢٠

أتاحت للحلفاء بعد خلاصهم من نابليون فرصة سهولة الاتصال بعضهم ببعض ، وخطر لهم خلال ذلك التفكير في تطبيق تجربة دولية للمحافظة على السلام ، ورأوا أن ذلك لا يمكن أن يتحقق إلا بالتفاهم السليم على إنشاء اتحاد بين الدول الكبرى ، ودفعهم إلى ذلك - فوق ضغوطهم في حياة يسودها السلام - خوفهم من المبادئ الثورية التي تسببت في كثير من الشرور والعدوان بين شعوب أوروبا التي لا زالت بذورها موجودة في فرنسا . وليس من شك في أن هذا الاتحاد قد تمكنهم من فرض إرادتهم على الشعب الفرنسي الذي كانوا يخشون ثورته ، ومكنهم من التفكير في الاستعانة به لحل مشاكل أوروبا بطريقة سليمة .

وأدى نجاح فكرة الاتحاد إلى اجتماع أعضائه في مؤتمر فيينا ، ووضعا فيه تحت أنظارهم المسائل التي ينبغي عليهم أن يناقشوها ويبحثوا لها عن حلول مرضية ، وكان الغرض منها أن يسود السلام جو أوروبا . واقتضاهم ذلك النظر في إصلاح النظام السياسي في كل بقاع أوروبا بحيث يتحقق لشعوبها حياة حرة سليمة خالية من المشاكل التي تجرّها إلى الحروب . وشاءت الأقدار ألا يتمخض المؤتمر عما كانوا يتفنون من نتائج ، وإنما أدت أعماله - في الأغلب الأعم - إلى إعادة النظام الذي كان يسود أوروبا قبل الثورة الفرنسية وحروب نابليون ؛ وهو نظام كان قوامه استخدام القوة وخوض معارك الحرب ، ومعنى ذلك أن مؤتمر فيينا كان مؤثرا فاشلا . ولا أدل على فشله من أنه عجز عن تحقيق التوازن الدولي وكان من الشعارات التي طال هتافه بها . وإذا كان خيل إليه أنه نجح في إدخال بعض التعديلات فهو إنما قد اعتدى في سبيل هذا التحقيق على حقوق الشعوب المستضعفة .

وأكبر الظن أن فشل المؤتمر في تنفيذ ما كان يقدر من إصلاح الأمور في أوروبا يرجع إلى اختلاف نظم الحكم والسياسة والاتجاهات

الفكرية في تلك الدول التي ضلها المؤتمر ، فالشيء الذي لا شك فيه أن الاشتراك بين حليفين أو أكثر يقتضي التشابه - إن لم يكن التماثل - في نظم الحياة سياسة كانت أو اقتصادية أو فكرية بينهم ؛ ذلك أمر ضروري لتلاقى وجهات النظر في كل ما يتطلبه العمل من جهود . ولم تكن أوروبا في عام ١٨١٥ ، وهو العام الذي خلصت فيه من نابليون وتفوقه قد بلغت بعد من نضج الفكر والمرونة في معالجة ما بين الشعوب من مشاكل ما يؤهلها للاتفاق على سلوك سياسي موحد . وكان ذلك سببا في انهيار ما أقامت الشعوب من بناء توهمت أنه يصلح لإقامة الحياة الأوروبية التي أرادوها .

وإن النظرة في دقة وبقظة في تاريخ كل من الحلف المقدس Holly Alliance والمحالفة الرباعية Quadruple Alliance يمكن أن يظهرنا على الأسباب التي استحالت معها تكوين نظام أوروبي يكفل ما طمح فيه الحلفاء من ضمان الحرية والسلام .

#### الحلف المقدس Holly Alliance :

كان حلفا كتب له الفشل منذ نودى به : لأن صاحب فكرته كان القيصر اسكندر الأول . ولم يكن هذا القيصر يصدر عن ثبوت واقتناع ؛ وإنما كان يصدر عن هوى يرضى مزاجه السياسي وغوره . وقد خدع العالم الأوروبي بما أبدى من اتجاهات تصوفية إذ كان يصور الملوك نداءاته بآباء الشعوب ، ويهتف مناديا بالقضاء على الشر يراه في سلوك نابليون . فسدد يده إلى إنجلترا ليتعاون معها على القضاء على نابليون ، ورحبت إنجلترا يومئذ بهذا العهد فتحالفا عام ١٨٠٤ .

وافق « ب » رئيس وزراء إنجلترا يومئذ على مبدأ التحالف الأساسي مشترطا أن يضمن ذلك التحالف لكل دولة من دول أوروبا حقها الكامل فيما يؤول إليها من أملاك بعد التسوية تجنباً لقيام محاولات ثورية تقلق السلام العام . وظهر أن « ب » كان يقصد بشرطه فرنسا خشية أن تقوم بمحاولات للتوسع على حساب الدول الأخرى ، وظهر أن قيصر روسيا كان يرمي إلى هدف أبعد من ذلك ، كان يفكر في إقامة محكمة عليا تهتم بشئون أوروبا كافة . ولم يلبث أمر التحالف بين الدولتين طويلا حتى انكشف الأمر عن تناقض بين أغراض كل منهما . وذلك عندما أعلنت مراد الحلف المقدس . وهنا رأت إنجلترا أن تخلص نفسها من هذا

التحالف فانفصلت لأن غرضها الأساسى من قبول التحالف مع القيصر قد كان مقاومة نفوذ نابليون ، وكل ما يمكن أن يصدر من فرنسا بعده من محاولات عدوانية ، ولم تكن تفكر مطلقا فيما قصد إليه القيصر - كما ظهر فى مواد الحلف المقدس - من احكام نفسها فى مشروعات يسودها الغموض .

وقد اختلف الساسة فى فهم الحلف المقدس الذى تم فى ٢٦ سبتمبر ١٨١٥ . وأخطأ بعضهم فهم ما يرمى إليه حين اعتبروه مناداة بالردة إلى الرجعية ، ورأوا فيه مؤامرة واسعة النطاق على الأفكار الحرة ، بل مؤامرة بين الحكام المشتركين فيه على حرية شعوبهم . ولعل الذى أثار ذلك هو أن النمسا وبروسيا سارعتا إلى الانضمام إلى هذا الحلف . وسلكت الدول الأخرى فيما عدا انجلترا سلوكهما . والواقع أن هذا الحلف قد بنى على آمال وخيالات لا يمكن أن تتحقق ، فقد ظهر بالفعل أن قيصر روسيا - وهو أول من نادى به - قد أصدره عن هوى فى نفسه وقدمه بمظاهره الدينية ومزاعمه التصوفية . وتلك أمور تمد فى مقدمة ما تتخذع به الجماهير . ولعل مترنخ كان أشد الساسة إدراكا لأغراض هذا الحلف حين قال إن القيصر أراد أن يطبق المبادئ المسيحية على ما يعبرى فى أوروبا من أمور السياسة ، وأعلن أن هذا الحلف لم يكن الفرض منه كت شعور الجماهير ونشر السلطان المطلق على حياتهم . كما صلق « كسرى » وزير خارجية انجلترا حين وصفه بأنه مظهر من المظاهر الزائفة التى يكسوها لباس التصوف البراق ، أى أنها فى النهاية أشبه شىء بالطل الأجوف ، وإن كان القيصر صاحب هذه الفكرة قد زعم أنه إنما قصد بها إلى خلق الضمير السياسى بين حكام أوروبا ، راجيا أن يصبحوا أخوة فى اتصالاتهم وآباء لشعوبهم . ولم يكشف هذا الحلف إلا عن شىء واحد ، وهو أن انجلترا ترمى إلى هدف معين وسرى إن موقفيها هذا لم يتغير فى الحلف الرباعى بينما كان القيصر ومن معه من دول شرق أوروبا ووسطها ، كانوا جميعا أصحاب شعارات براق ، وقد خلت خططهم من الجدية والواقعية .

#### الحلف الرباعى : Quadruple Alliance :

لم ترفض انجلترا المشاركة فى هذا الحلف بعد أن رفضت المشاركة فى الحلف المقدس ؛ فبى قد كانت على استعداد لتشارك دول أوروبا فى

العمل على تحقيق أهداف جدية معينة . وقد نشأت فكرة التحالف بين دول أوروبا العظمى نتيجة لأحداث الثورة الفرنسية التي باتت تهدد السلام في أوروبا بأسرها . فأخذت الأحلاف تترى في مدى العشرين عاما التي استمرت فيها نيران الحرب . وقد لا يكون من الانصاف أن نخليها جميعا من النتائج الفعالة فهي قد أدت آخر الأمر إلى سقوط نابليون في « واترلو » عام ١٨١٥ وانهاء أمره .

وكان أول من نادى بفكرة التحالف هو المستشار النمساوي « كوتنز » Kaunitz في عام ١٧٩١ بقصد المحافظة على السلام العام ، وذلك أمر لا يمكن تحقيقه إلا بالحرص على احترام المعاهدات القائمة بين الدول . على أن فكرة التحالف الأوروبي قد تعرضت لكثير من الأخطار : وقامت في سبيلها كثير من العقبات بسبب اختلاف أغراض الدول ، وما كان بينها من منافسات وأطماع وأحقاد . وإن كانت ناز هذه المشاكل قد أخذت فترة من الزمن بسبب لم يكن يخطر على البال وهو فرار نابليون وحكمه لفرنسا المائة يوم . وقد كان له أثره الفعال في إيقاف الشعب الفرنسي وفي تنبيهه إلى موقفه بعد القرارات التي أصدرها في شأنه الحلفاء . ومعنى ذلك أن أعمال مؤتمر فيينا لم تحقق لهم ما كانوا يريدون ، وأن الواجب يقتضيهم متابعة السير في هذا السبيل ، ونعني أي مواصلة عقد المؤتمرات . رأت هذه الدول أنه يتحتم عليها أن تكون على أتم استعداد لمواجهة المشاكل المحتملة التي قد تؤدي إلى الإخلال بتلك التسوية التي وضعوا أسسها في فيينا . وبناء على ما تقدم من الحديث عن يقظة الحلفاء ووجوب استعدادهم لمواجهة الأخطار المحتملة اتفقت أربع دول منهم وهي روسيا والنمسا وبروسيا وانجلترا في ٢٠ نوفمبر في عام ١٨١٥ على تكوين « حلف رباعي » .

وقد نصت المادة السادسة من مواد إنشائه على تنظيم أعماله ، وآتتها أن تلتقي الدول الأربع ممثلة في ملوكها أو وزراءها في دورات معينة للنظر في أمور ؛ منها العمل على توطيد العلاقات التي تربط بينها ، ومناقشة ما قد يستجد من أمور عامة في أوروبا ، ودراسة الاجراءات اللازمة لتوطيد حياة يسودها السلم والرفاهية . وظل العمل قائما في هذا الحلف بتتضي المادة المشار إليها مدة ثمانية أعوام من ١٨١٥ إلى ١٨٢٣ ؛ فانعقدت المؤتمرات لمناقشة المشاكل المختلفة التي وقعت خلال تلك المدة . وقد تبين في اجتماعات المؤتمرات المختلفة أن المشاكل لم تكن قاصرة على فرنسا



بل تعدتها إلى دول أخرى . وتطورت الأمور وتكررت اللقاءات ، وتبين أن أسس هذا الحلف . قد تعرضت لدراسة كثير من الأمور التي لم ينشأ الحلف من أجلها . وتبينت انجلترا بعد مختلف اللقاءات في مؤتمرات متتابعة أنها قد ورطت نفسها في هذا المطف الذي انحرف في مسيرته عن الهدف الذي أنشئ من أجله . وأحست الدول الصغرى أن المحن التي أصابتها من قرارات هذا الحلف لم تكن تقل في شدتها عن المحن التي نزلت بها في عهد نابليون .

#### مؤتمر اكس لاشابل Aix-la-Chapelle عام ١٨١٨ :

اجتمع أعضاء الحلف في مؤتمر عقده في « إكس لاشابل » في عام ١٨١٨ حضر فيه من الحكام قيصر روسيا وإمبراطور النمسا وملك بروسيا ومعهم من تلك الدول معاونون فحضر عن روسيا « كابوديسترياس » Capodistrias و « نيسلورد » Nesselrode وعن النمسا « مترینخ » Metternich وعن بروسيا هاردنبرج Hardenberg والكونت « برنشتورف » Bernstorff؛ وشمل انجلترا لورد كاسلري ودوق ولنجتون . وشهد الاجتماع الدوق ريشيلو وزير خارجية فرنسا . وأثير في اجتماع المؤتمر موضوع جيش الاحتلال الذي كان قد فرض على فرنسا عام ١٨١٥ فظل شعبها يضيق به ، وبنو بصل أعبائه الثقيلة مدة ثلاثة أعوام . قرّر المؤتمر أن يجلو هذا الجيش جلاء تاما عن فرنسا في ٣٠ نوفمبر بمقتضى معاهدة وقعها المؤتمر في ٩ أكتوبر . وأرضى ذلك القرار ريشيلو فطلب إلى المؤتمر أن تصبح بلاده عضوا في الحلف الرابعي ، وجزعت لذلك دول أوروبا الشرقية لأنها لا تأمن جانب فرنسا وتتوقع قيام الثورات فيها بين الحين والحين . استتجت ذلك من تغفل المبادئ الديمقراطية التي أشارت إليها نتائج الانتخابات المتتالية . وغالى قيصر روسيا في تخوفه من عضوية فرنسا في الحلف ؛ فدفعته مقالاته إلى الرفض ؛ وبنى رفضه هذا على أن الغرض من إنشاء الحلف الرابعي كان أصلا لمقاومة فرنسا ومبادئها ، وشاركه في رأيه « مترینخ » . ولم يوافق « كاسلري » على هذا الرفض لأنه كان يرى الخطر كل الخطر في ترك فرنسا في عزلة قد تدفعها إلى التفكير في تعكير جو السلام الذي تهدف إليه أوروبا؛ وقد تفكر في إنشاء جبهة لمناضلة الحلف . ولم يخف التعبير عجه من أن يقبل المؤتمر عضوية فرنسا وهو يعلم أن الحلف الذي يجتمع فيه قد قام لمناهضة فرنسا . وكان دفاع التعبير عن رأيه في رفض عضوية

فرنسا أن ذلك الحلف الرباعي الذي قام لمناهضتها لا ينبغي لها أن تكون عضوا فيه . وعليها إذا أرادت المشاركة في العمل على تصفية الجو الأوروبي أن تقبل عضوية الحلف المقدس . و انتهى الأمر بعد أخذ ورد بالموافقة على قبول فرنسا في الحلف الرباعي على أن يمثلها مايكها لويس الثامن عشر . وأعلنت فرنسا بعد ذلك أنها تؤمن بضرورة هذا الحلف الخماسي في ظل العقيدة المسيحية ، ولعلها أرادت بذلك تغطية ما رآه القيصر من موافقته على عضويتها في الحلف المقدس .

وأحت بعض الدول الأوروبية ما لمؤتمر « إكس لاشايل » من قحة قد يكون لها أثرها الفعال فتقدمت الدنمارك إليه بشكواها من سلوك ملك السويد شارل الرابع عشر ( برنادوت ) واستجاب المؤتمر لشكوى الدنمارك وأنصفها من « برنادوت » الذي قبل قرار المؤتمر المبني على شروط معاهدة « كيل » ؛ فقبله « برنادوت » على مضض وبعد احتجاج شديد .

وتقدم إلى المؤتمر بعض حكام ألمانيا يعرضون بين يديه مشاكلهم التي فات مؤتمر فيينا أن ينظر فيها بسبب إسرعه في إنهاء ما كان بين يديه من أعمال في مرحلة اجتماعاته الأخيرة . وكان من بين المشاكل التي تقدم بها أولئك الأمراء الورثة في بادن « Baden » . ولما رأى المؤتمر أن النقاش سوف يطول حولها رأى أن يؤجل النظر فيها إلى المؤتمر الذي تقرر أن يعقد في فرانكفورت بعد عام . كذلك لم يستجب المؤتمر لطلب منتخب « كاسل » بأن يحصل على لقب ملك . وكان أمام المؤتمر فوق كل ما ذكرنا شكوى تقدمت بها بعض الولايات الألمانية تلتسى فيها رفع ما نزل بها من مظالم .

ومن المسائل الهامة التي عرضت على المؤتمر المشار اليه مسألة تجارة الرقيق ، والشكوى من سلوك قراصنة البربر . ولكنه لم يتطرق في أي منها إلى حل . ومن قبل أدان مؤتمر فيينا العاملين في تجارة الرقيق ، وبعد مناقشة طويلة وافق المؤتمر على قبول تعهدات الدول بإلغاء هذه التجارة . وكانت إنجلترا أول دولة استجابت لقرار المؤتمر ، فبادرت بتحريم تجارة الرقيق ؛ ولكن التجارة ظلت مباحة في الدول الأخرى ، فاقترحت إنجلترا أن يعالج الأمر عن طريق مراقبة السفن وتفتيشها . فرفضت بقية الدول ذلك الاقتراح بسبب تفوق إنجلترا البحري وما ينحول

لها هذا الحق من سيطرة أكبر . وعن لقيصر روسيا اسكندر الأول أن يتقدم باقتراح آخر مؤداه تكوين مراقبة دولية على الساحل الغربي الأفريقي تتحكم أسطولا دوليا يعينها على مراقبة السفن وتفتيشها . على أن هذا الاقتراح لم يقدر له شيء من نجاح .

وكان للقيصر اقتراح آخر يتخى من ورائه الوصول إلى البحر وإن كان قد زعم عند تقديمه أن الغرض منه تكوين أسطول دولي فيه لمقاومة نشاط القراصنة . وقبول هذا الاقتراح بالرفض وخاصة من جانب إنجلترا ، وكانت يؤمذ لها السيادة على هذا البحر ، تكره أن تشاركها فيه دولة أخرى ، كما أنها لم تكن تخشى خطر القراصنة الذين رأوا مهادتها وعدم التعرض لسفنها . وقد انفردت إنجلترا بهذه الميزة لدى القراصنة ، فأما بقية الدول الأوروبية فتمرضت لخطر القراصنة ، وحبنا من ذلك ما لقيه الأسطول التجارى النسائى من عدوان القراصنة ، فالتجأها ذلك إلى وضع أسطولها تحت حماية تركيا . وقد لقيت التجارة الألمانية من الخسارة في بحر الشمال على يد القراصنة ما لقي غيرهم في البحر المتوسط . وكثيرا ما تعرضت السواحل الإيطالية المكشوفة لخطر عدوانهم . ولم تنج سفن اليونان تحت أعلام الروس من عدوان القراصنة . ولن يكون عجبا بعد ذلك أن تنادى سائر الدول الأوروبية بالقيام بعمل مشترك للقضاء على القراصنة ، وما يصيب تجارتهم من أخطارها ، إلا أن إنجلترا كانت تخشى أن ينزل القيصر شريكا لها في البحر المتوسط . وقد أخذت شكوكها في نواياه تزداد عندما كثر نشاط عماله في كل من أسبانيا وإيطاليا .

وظاهر مما تقدم أن المؤتمر قد عجز عجزا تاما عن إيجاد حل موفق لهاتين المشكلتين الهامتين الخطيرتين في آن معا . فبدأ التصعد يبرى في بناء الحلف ، وأخذت مسيرته تضطرب اضطرابا واضحا وسريعا حتى أدى إلى انهياره انهيارا تاما .

ومن ذلك نرى أن مؤتمر « إكس لاشايل » لم ينجح إلا في حل المشاكل الصغرى . فأما المشاكل الكبرى التى تهى الرأى العام الأوروبى، وتتنافس فيها الدول الكبرى فقد فشل المؤتمر في إيجاد حل لها بسبب حرص كل دولة من الدول الكبرى على أن تخرج هى وحدها بنصيب الأسد وأن تكفل لمصالحها الأمن والضمان دون مراعاة لمصالح الدول الأخرى .

## العالم الأوروبي امام أحداث عام ١٨١٩ :

مر بنا في الحديث عن المشاكل التي استعرضها مؤتمر « إكس لايبايل » ، وبينها ما تم وما لم يتم ، وذكرنا كيف أن كثيرا من الشعوب كانت متبرمة ببعض قرارات المؤتمر وكانت عظيمة الشك في أنه يستطيع في عامه المقبل أن يبتدى إلى حلول ترضيها . كما أن أحداث هذا العام كان يتوقع لها أن تثير المتاعب في اجتماع المؤتمر فلن يكون حظه من إيجاد حل لها بأحسن من حظه في العام السابق ، فالألمانيون في فرنسا أخذت تتطور تطورا يثير الخوف في نفوس الدول الأوروبية ؛ وقد كانت أحداثها تحول إلى مترنخ أولا بأول بين أيدي عيونه الذين بهم في نواحي فرنسا . فقد بان لهم منها أن الاتجاهات الثورية قد بدأت تتحرك في فرنسا ، وكان مترنخ يرى أن « ديكاكز » رئيس وزارتها أول مسئول عن إنتشار هذه الأفكار ويرى أن نتائجها ستعرض الملكية للسقوط . وكان مترنخ مقتنعا بأن الثورة في فرنسا لا يمكن تجنبها وصرح بذلك للوزير البريطاني في فيينا في عام ١٨١٩ . ولم يقتصر خوف مترنخ من الجارى في فرنسا وحسب ؛ بل كان تخوفه من الجارى في بروسيا شديدا كذلك . وكان يعتبر أن ملك بروسيا مسئول عن ذلك ؛ فهو قد تهاون في علاج أمور بلاده حين أجل دعوة مجلس الأقاليم ؛ فأثار بذلك استياء الجيش والموظفين و تبرم الشعب بحياته عامة ؛ إذ كان من الممكن وبروسيا حالها التي وصفت أن تصبح بؤرة لانتقال عدوى الثورة إلى سائر أنحاء ألمانيا . وكانت أحوال إيطاليا أكثر خطورة ، فقد اصطعب « مترنخ » في بداية عام ١٨١٩ الامبراطور فرنسيس في زيارته الأولى لأملاكه الجديدة في إيطاليا ، فزوده رجاله هناك ببرم الإيطاليين لوقوعهم تحت النفوذ النمساوي ، وكان مترنخ يدرى مصدر هذا الاستياء ؛ وهو أنهم يكرهون أن تعالج مشاكلهم في النمسا .

وكانت أسباب تخوف « مترنخ » مما يسكن أن يحدث في إيطاليا كنخوفه مما قد يحدث في فرنسا وألمانيا - مصدره واحد وهو تدخل قصر روسيا ، فقد عزا مترنخ الأزمة في فرنسا إلى روسيا ، وعزا اضطراب الأحوال في أسبانيا إلى دسائس روسيا . وكان يرى أن غرضهم أن تسوء العلاقة بين إنجلترا وأسبانيا بالنسبة للمستعمرات الإسبانية . وفي ألمانيا كان الأمراء من أصحاب الاتجاهات الديمقراطية يتطلعون إلى سانت سبرج طلبا للمساعدة . وأخيرا كان تردد الوزراء والرحالة الروس على

إيطاليا أكبر الأثر في جعل مشاكل إيطاليا معقدة يستعصى حلها على النساء ؛ وكان سلوك قيصر روسيا المتأرجح بين الرجعية والأفكار المتحررة هو في الواقع مصبدر تخوف مترنخ مما عساه أن ينتج عن الأحداث التي يقوم بها الفرنسيون والبروسيون والإيطاليون .

وفي ٢٠ يولية عام ١٨١٩ وقعت معاهدة فرانكفورت بين الدول الأربع لتسوية المسائل المرجأة التي لم يبت فيها مؤتمر فيينا . وكان معظمها خاصا بألمانيا . أما غيرها من المسائل فكانت تتعلق بالتنازل للأراضي المنخفضة عن بعض القسلاع على الحدود ، وتسوية حدود ساقوى ، والتعديلات التي أدخلت على حدود بعض الدوقيات الإيطالية . وحلت المشاكل الألمانية بمقتضى هذه المعاهدة ومنها ما كان بين بافاريا وبادن كما حددت سلطة الأمراء في ألمانيا . وتهيأت بذلك أمام مترنخ الفرصة لتحقيق سياسته التي كان يرمى بها إلى جعل ألمانيا حاجزا رجعيا بين فرنسا وروسيا . وقد تحقق ذلك الغرض في رأى الكثيرين من الساسة المعاصرين في مؤتمر « كارلسباد » Carlsbad (١) الذي صدق على مراسيمه الدايث في سبتمبر عام ١٨١٩ ، وفي مؤتمر فيينا الذي انعقد في ١٥ مايو ١٨٢٠ ولم يشهد هذين المؤتمرين - لمناقشة ما عرض فيهما من مشاكل ألمانيا - إلا الألمان أنفسهم وقد صرح مترنخ في مؤتمر فيينا بأن الاتحاد الألماني جزء متسم للنظام الدولي في أوروبا كما تقرر من قبل تحدهه المعاهدات . وقد حرص مترنخ على أن تؤيد بقية الدول الأوروبية سياسة النمسا ازاء ألمانيا .

وهنا ظهرت الخلافات في رأى مرة أخرى بين الدول المتحالفة ؛ إذ كان لقرارات كارلسباد تأثير سيء للغاية على ذوى الاتجاهات التحررية .

#### (١) قرارات كارلسباد : Carlsbad Decrees

هي قرارات تم الاتفاق عليها في مؤتمر عقد في « كارلسباد » بوهيميا من ٦ الى ٣١ اغسطس ١٨١٩ وقمعا وزراء ومبعوثو الولايات الألمانية . أراد مترنخ بومل أن يستغل الدعر الذي أنارته بعض أعمال العنف الثورية وخاصة حادثة مقتل المؤلف المسرحي « كوتزيبو » Kotzebue ليقتع حكاه ألمانيا بالاشتراك في قمع الحركات التحررية في ألمانيا .

وقد أدت الحاجة الملحة - في نظر مترنخ - الى دعوة الوزراء الذين كانوا يزورون كارلسباد في ذلك الوقت للاستشفاء . حضر المؤتمر ممثلون عن النمسا وبروسيا وسكسونيا وبافاريا وقرنبرج وهانوفر وبادن وناسو ومكلمبرج . وراسر الاجتماع مترنخ .

إذ اعتبرت خطوة أولى نحو فرض نظام كبت لحرية الفكر والكلام في أنحاء أوروبا المختلفة . وتبين كاسلري الخطر الذي يحتل أن ينجم عنها ، فأعلن احتجاجه على مراسيم كارلسباد ، ووصفها بأنها تدخل لا مبرر له في حرية الحكام والدول المستقلة ، مبينا أنه ليس من صالح الحكومات أن تتحد ضد الشعوب كما كان موقف الروسيا معارضا لسياسة « مترنخ »؛ إذ لم يكن من صالحها أن تقوم على حدودها ألمانيا المتحدة القوية تحت زعامة النمسا . وعلى الرغم من خوف القيصر وفرعه من الثورة فإن قيامه بدور الحامي للحريات والمدافع عنها كان يسند ملكه وأغراضه نحو ألمانيا ، ولذلك كثيرا ما كانت الولايات الألمانية ذات الخطر الأقل مثل « فرتمبرج » تلجأ إليه ليحميها كلما تعرض كيائها للخطر أثناء المناقشة بين النمسا وبروسيا للسيطرة على ألمانيا .

ولم تلبث إحدى حوادث العنف في فرنسا أن مهدت لمترنخ السبيل ليتبادى في سياسته الرجعية ونعنى حادث مصرع دوق ديري Duke de Berri الصغير ولي عهد فرنسا بدار الأوبرا في باريس في فبراير عام ١٨٢٠ . وقد كان لهذا الحادث أثر عميق في نفسية القيصر ، كما كان كفيلا بعدوله عن سياسة التحرر والعودة إلى سياسة الرجعية . وزاد الموقف خطورة النجاح الذي أحرزته الثورة العسكرية في أسبانيا التي بدأت فيها عند مطلع ذلك العام مما ضاعف المخاوف الناجمة عن اضطراب الحالة في فرنسا .

#### موقف الدول المتحالفة من ثورة اسبانيا في عام ١٨٢٠ :

كان القيصر على استعداد لاتخاذ اجراءات العنف إزاء ثورة أسبانيا ، فاقترح أن يعقد مؤتمر في باريس لمناقشة الحالة ، وأعلن استعدادة لإرسال جيش باسم أوروبا لقمع هذه الثورة . كما اقترح إعادة تشكيل لجنة وزراء الدول المتحالفة في باريس لمراقبة الأمور التي تجري في فرنسا . وقاموكل من « كاسلري » و« مترنخ » الاقتراح الأخير بشدة ؛ إذ أن ذلك يعتبر خرقا للتعهدات التي قدمتها الدول لفرنسا في مؤتمر « إكس لاشابل » منذ عامين ، كما أنه يثير نفوس الشعب الفرنسي . ولم يوافق كاسلري و« مترنخ » على عقد المؤتمر في باريس . أما النمسا فلم تتأثر كثيرا بالاضطرابات الواقعة في أسبانيا . وإن موافقة الدول على اقتراح القيصر بشأن مرور جيش روسي بأراضيهم لقمع الثورة في أسبانيا فيه تعريض لأمن بلادهم للخطر .

## الثورة في نابولي :

لم تلبث في يولية عام ١٨٢٠ أن وقعت ثورة عسكرية أخرى في نابولي ، واضطر ملكها فرديناند إلى قبول الدستور الأسباني الذي صدر في عام ١٨١٢ . وكان لهذا الحادث أهمية عظمى وخطورة كبرى بالنسبة لتعرض نظام مترنخ وطريقته في حكم الأملاك التساوية في إيطاليا للخطر، لذلك بدأ مترنخ يتخذ موقفا جديدا ، وساعدته هذه الثورة على أن تنفرد النسا بقرار سياسة الدول المتحالفة والعمل على توجيهها . ففي رأيه أن مسألة أسبانيا ليست ملحة مثل مسألة « نابولي » وقد كان حق النسا للتدخل في ثورة « نابولي » يستند إلى أساس واضح : أوضح بكثير من حق أي دولة أخرى للتدخل في أسبانيا . وقد وافقت الحكومة البريطانية على مبدأ أحقية النسا في التدخل بمقتضى المعاهدة المبرمة بين النسا ونابولي لأن التغيير في حكم نابولي يعتبر خطرا محققا على نفوذ النسا في إيطاليا . كان موقف روسيا مشكوكا فيه ، إذا أعلن أحرار نابولي أنهم قد حصلوا على التأييد الأدبي من قيصر روسيا ، ومن ثم كان يتحتم على النسا أن تقضي على اعتقاد الإيطاليين الأحرار بأن في استطاعتهم أن يعتمدوا على تأييد روسيا وحمايتها .

وعندما طلب امبراطور النسا مقابلة القيصر للنظر في هذه المسألة رفض الأخير أن يكون جانبا في مثل هذا الاتفاق المنفصل ، إذ لم يكن من رأيه النظر في اضطرابات نابولي قبل النظر في اضطرابات أسبانيا . وأعلن على لسان مثله في النسا أن روسيا لن تعترف بشيء الا في مؤتمر يضم الدول المتحالفة ، أى أن القيصر لن يرضى إلا بمؤتمر على نمط مؤتمر إكس لاشابل في عام ١٨١٨ . وكتب دوق رشيلىو من فرنسا مؤيدا رأي القيصر ، مؤكدا أن الاضطرابات التي ظهرت في أسبانيا وإيطاليا لن تلبث عدواها أن تسرى إلى بقاع أخرى من أوروبا ، وكانت فرنسا تخفى حقيقة أطماعها ، وتود أن تنجح في السعي إلى دول أوروبا لتشارك معها في المؤتمر المقترح انشاؤه لمعالجة مشاكل أسبانيا ونابولي . وسعى « مترنخ » منفردا في تجنب عقد مؤتمر في هذا الشأن خشية أن ينتج أعضاء المؤتمر في الاقتناع بالنظر في مشاكل أسبانيا أولا . واجتهد في الحصول على تأييد الدول إياه في البدء في حل مشكلة نابولي ، واقتضاه هذا السعي أن يطلب إلى تلك الدول رفض الاعتراف بالحكومة الثورية في نابولي ، واخبار

جميع ما أصدرت من أحكام ونظم لاغية لا أثر لها . وتبلغ مثلهم  
في نابولي بأن النسا صاحبة حق في هذا التدخل .

وقد رفض كاسلري الموافقة على ذلك ، وأعلن أن بلاده لن تتدخل  
في مسألة نابولي الداخلية ، كما أنها لن تساعد الآخرين على هذا التدخل .  
ولكنها على استعداد لأن تقف جانبا وترك النسا تعمل إذا كانت تشعر  
بأنها في خطر . وهناك تين للنسا أن عقد مؤتمر من الدول المتحالفة يفتح  
لها باب العمل ويسندها في محاولة إرجاع الأوضاع إلى أصلها في نابولي؛  
لأن اجتماع المؤتمر مظهر من مظاهر تأييدها فيما تريد أن تعمل . واقترح  
مترنخ اجتماع المؤتمر في « تروباو » Troppau في سيليزيا بألمانيا  
لتوضيح المبادئ التي على أساسها يحق للدول المتحالفة أن تتدخل في  
مسألة نابولي ، ثم تقدم النسا بعد ذلك لتطبيقها . بدأ مترنخ بتفسير  
الثورات فذكر « أن الثورة تكون شرعية إذا كانت السلطة الحاكمة أي  
العليا هي التي قامت بها ، ولكنها لن تكون كذلك عندما يقوم بها  
الشعب . وفي الحالة الأولى لا يحق للدول أن تتدخل ، أما في الحالة  
الثانية فيقتضى الأمر فيها تدخلا عاجلا » . وكان رد كاسلري على رأى  
مترنخ على جانب عظيم من الأهمية موضحا للسياسة التي ينبغي أن  
تسلكها إنجلترا من « مؤتمر تروباو » إلى مؤتمر عقد فيما بعد في  
« فيرونا » Verona إزاء تلك المشاكل التي ترى النسا حلها . فبين  
أن توسيع نطاق المحالفة وجعلها تنصب على أعمال الحاضر والمستقبل فيه  
تغير لطابعها وخصائصها ، وذلك أمر ينم إنجلترا من المشاركة فيها .  
وكان في ذلك الرأي صدمة لمترنخ الذي كان يعتمد على تأييد إنجلترا  
بقدر ما كان يخشى اتجاهات روسيا .

مؤتمر تروباو في ٢٢ أكتوبر عام ١٨٢٠ :

فوجيء فيه مترنخ بما لم يكن يتوقع وهو أن القيصر قد تغير تماما ،  
فأصبح يرى ما يطمئنه بعد تخلي إنجلترا عن معوقته ، وزاد من سروره .  
بهذه المفاجأة ما سمع من القيصر الذي اعترف بندمه على سلوك سياسة  
تبين له عدم جدواها ، فهو يرى الآن أن مترنخ كان أبعد نظرا مما قدر  
له ، وزاد القيصر في إكرامه حينما وعده بمعاوئته في كل ما يقدم عليه من  
عمل ، وزاد امتنانا أن بروسيا تقف هي الأخرى إلى جانبه . والتقى  
الحلفاء الثلاثة النسا وبروسيا والروسيا في « تروباو » دون انتظار  
حضور ممثلى إنجلترا وفرنسا .



وفي هذا اللقاء استطاع ثلاثتهم في ١٩ نوفمبر ١٨٢٠ الاتفاق على ما يأتي : « الدول التي تغير نظام حكمها نتيجة الثورة ، وبات نظامها الجديد مهددا لغيرها يجب عليها أن تنسحب من التحالف الأوروبي ، وتظل بعيدة عنه إلى أن تتقدم إليه بضمانات تكفل الحرص على الهدوء واستقرار الأمور بها . وتعدوا بإعادة النظام في الدول التي أصابها خطر غيرها من الدول الخارجة التي تغير فيها نظام الحكم بسبب ثوري ، ووعدوا باستخدام السلاح في تنفيذ ما يرونه إذا لم ينجحوا بالطرق السلمية حتى يعيدوا الدول الخارجة إلى حظيرة الحلف الأوروبي » .

بدأ التصديق في التحالف يظهر بوضوح في هذا المؤتمر عندما لم توافق الدولتان الأخريان فرنسا وإنجلترا على ذلك الاتفاق . وانتهى هذا المؤتمر دون أن يصل إلى أي حل أو قرار فيما يتعلق بالمسألة الإيطالية . وأعلن كاسلري في البرلمان الانجليزي أن اتفاق ( برزتوكول ) « تروپاو » يعوزه الإدراك السليم .

#### مؤتمر ليباخ Laibach في ١٢ يناير ١٨٢١ :

وتستأنف مناقشات الحلفاء في مؤتمر انعقد بتاريخ ١٢ يناير عام ١٨٢١ في « ليباخ » . ودعى إليه ملك نابولي . ووافقت بريطانيا على هذه الدعوة . وفي هذا المؤتمر وإن كانت إنجلترا قد أظهرت قبولها مبدأ تأمين مركز الأسرة المالكة في نابولي والقضاء على الفوضى فيها إلا أنها أصرت على الاحتفاظ بحيادها التام في هذا المسألة . وعندما رددت النمسا بين أعضاء المؤتمر اتفاق « تروپاو » الرجعي أعلن ممثل إنجلترا وهو لورد « استيوارت » Stewart صراحة أن إنجلترا لم تشارك فيه ، وأصر على أن يعلن ذلك وينشر في الصحف . وقد أحدث ذلك مراة في نفوس الدول الرجعية ، واتضح للجميع أن المحالفة قد أصبحت غلى وشك الانهيار . ولكن القيصر قد أخذ يؤيد فكرة الوحدة العالية ، وبين استعداده التام للمساهمة في العمل على تحقيقها ، وحذت النمسا حذوه ، بل أرسلت فعلا قوادها لإطفاء نار الثورة في كل من « نابولي » و « بيدمونت » والقضاء على الدستور في كل منهما ، وإعادة ملكيهما إلى الحكم . وقد كتب لورد « استيوارت » إلى بلاده في هذه المناسبة مبينا أن الدول الأوتقراطية الثلاث قد أصبحت ترتبط باتفاقاتها الخاصة على الرغم من اعتراض الدولتين الديتقراطيتين وعدم موافقتها . كما أعلن « لورد كاسلري » عندئذ صراحة براءته من كل ما قررت عمله

الدول الثلاث . وقد وقعت أمور أخرى وسعت من شقة الخلاف بين الكتلتين ، وأدت إلى الانفصال التام بينهما في عام ١٨٣٠ .

والواقع أن الذي أطل عر الحلف الأوروبي الذي انتهى بهذا الانفصال قد كان نتيجة لبعض أحداث نتجت عن ثورة اليونان التي قامت في مطلع اجتماع « مؤتمر ليباخ » في عام ١٨٢١ ، آتتها التقريب بين وجهات النظر في النمسا وانجلترا لأن كليهما تدين سياسة المحافظة على أملاك الدولة العثمانية . وكانت هذه الثورة تختلف عن الثورات السابقة في نابولي و « بيدمونت » وأسبانيا ؛ فقد كانت تهدف إلى الخلاص من الحكم العثماني . ورأى فيها مترنخ تهديدا لمركز السلطان العثماني ، وتهديد مراكز الملوك والحكام أمر لم يكن يوافق عليه مترنخ . وكان اتحاد النمسا وانجلترا في هذه السياسة إزاء الدولة العثمانية مرجعه إلى تخوفهما من روسيا وأطماعها في أملاك العثمانيين ؛ إذ لو تم لها ذلك لحظيت وحدها بالجزء الأكبر من الأملاك العثمانية . وكان إلى جانب ما ذكرنا مشكلة أخرى أثارها موقف حكومة الملكين المتطرفين في فرنسا بسبب عدم استقرار الأمور في أسبانيا ، فترتب عليها التفرقة بين فرنسا وانجلترا ، ومبادرة فرنسا في الانضمام إلى المعسكر الأوتوقراطي ولو لبعض الوقت ، وترتب على ذلك إعلان انجلترا انفصالها عن الحلف الأوروبي .

وكانت الثورة في أسبانيا قد جعلت الاضطراب يسود حياتها منذ عام ١٨٢٠ . وكانت فرنسا التي كان يرأس وزارتها « فيل » Villèle يومئذ تصر على تدخلها في قمع ثورة أسبانيا وإعادة زمام الحكم إلى الملك . أرادت ذلك لسببين الأول تخوفها على حياتها السياسية من العدوى حين تسرى إليها من أسبانيا . وثانيهما إصرارها على الانتقام لملك أسبانيا البوربونى بعد الذى نزل به من إهانات . كما كانت فرنسا قد تذرعت منذ عام ١٨٢١ بحرصها على اتقاء خطر الوباء الذى انتشر يومئذ في أسبانيا من أن يتسرب إليها ، فأقامت من أجل ذلك هيئة مراقبة على الحدود بينها وبين أسبانيا ، وظل عدد أفراد هذه الهيئة يضطرد في الزيادة حتى بلغ مائة ألف ، وتظل الهيئة قائمة حتى بعد أن زال خطر الوباء . ولكن فرنسا لم ترد - برغم الفرصة المتاحة للزحف على أسبانيا - أن تفعل قبل السعى إلى الاتصال بالحلف والحصول على موافقته .

كان مترنخ لا يزال يأمل في كسب إنجلترا إلى جانبه ، وقد تبين له أن أحوال أوروبا تزداد سوءا وخطرا يوما بعد يوم . وقوى لديه هذا الأمل أن حكومة التوري في إنجلترا لم تكن تعطف على الحركات الثورية ، ولم تكن راضية عن الأحرار في مجالس ولايات ألمانيا الجنوبية . أما « كاسلري » فكان لا يزال متشبثا بموقفه ، لا يرغب في إقحام بلاده على التدخل في مسائل البلاد الأخرى الداخلية . ولكن فيما يتعلق بالمسألة الشرقية التي كانت تزداد خطورة يوما بعد يوم كان كاسلري على أتم اتفاق مع مترنخ ، وقد قربت هذه المسألة بينهما ، واتهم السياسيان فرصة زيارة جورج الرابع ملك إنجلترا هانوفر في أكتوبر ١٨٣١ . فمقدا اجتماعا فيها لتسوية الخلاف بين بلديهما ، واتفقا على دعوة مؤتمر آخر للنظر في المسألة الشرقية قبل أن يتخذ التبصر اسكندر اجراءات إيجابية منفردة ضد مصالح إنجلترا.

#### مؤتمر « فيرونا » Verons في عام ١٨٢٢ :

وفي الاتفاق الذي تم بين السياسيين تعدد خريف عام ١٨٢٢ لعقد مؤتمر جديد في « فيرونا » وفي انتظار انعقاد المؤتمر المشار اليه وقع حادثان على جانب عظيم من الأهمية ؛ أحدهما زيادة الاضطرابات في أسبانيا وعزم فرنسا على التدخل عسكريا للقضاء عليها . والثاني موت كاسلري وزير خارجية إنجلترا وتعيين « جورج كاننج » خلفا له . فسلك ازاء الحلف مسلكا يخالف مسلك « كاسلري » ، فقد كان هذا يكتفي بالاعتراض على قرارات الدول الأوتقراطية في حل المشاكل الأوروبية المختلفة . أما « كاننج » فقد انسحب من الحلف في النهاية . وكان ذلك سببا من الأسباب التي أدت إلى انهياره .

ولكن إنجلترا لم تر مقاطعة اجتباغ الحلف في مؤتمر فيرونا . فبعثت بسبل لها فيه وهو « دوق ولنجتون » Wellington بمرض الاضطلاع بدراسة أمر من أمور السياسة تهتم إنجلترا ونعني المسألة الشرقية وثورة اليونان . وكانت أولى المشاكل المعروضة على المؤتمر إلى جانب مسائل أخرى ؛ وهي الثانية وكانت تتعلق بثورة أسبانيا ومستمراتها في العالم الجديد . أما المشكلة الثالثة فكانت تتعلق ببعض الشؤون الإيطالية . وكان على ممثل إنجلترا أن يشارك في مناقشة هذه المسألة الأخيرة بشرط ألا يتعارض حلها مع ما ألتحق عليه في المعاهدات

السابقة . أما فيما يختص بالمسكلة الأولى وهى ثورة اليونان فكانت انجلترا قد أوصت مثلها بأن يعمل على تحقيق ميلها فى استقلال المورة نظرا لأن نجاح اليونانيين فى ثورتهم أصبح متوقعا كما أن ضعف الثمانين فى شرق البحر المتوسط كان من الأمور الواضحة . وكان من رأى انجلترا فى المسألة الاسبانية عدم الاشتراك فى أى مشروع للتدخل فى حلها بالقوة أو بالتهديد « مهما تكن العاقبة » .

وأما بخصوص المستعمرات الأسبانية الثائرة ، فإن الدول الأوروبية لن تلبث إن أجلا أو عاجلا أن تعترف باستقلالها إذا فشلت أسبانيا فى ببط سيطرتها عليها من جديد فى أقصر وقت . وعلى المثل البريطانى أن يركز اتباهه فى الاهتمام باستمرار التجارة بين انجلترا والمبتعمرات الثائرة ، تلك التجارة التى تعتبر عنصرا حيويا بالنسبة لها . وكانت انجلترا قد اعترفت ببعض جمهوريات أمريكا الجنوبية الجديدة .

شعر ولنجتون منذ الوهلة الأولى أن مؤتمر « فيرونا » سيهتم خاصة بالمسألة الأسبانية . وقد تحقق ذلك إذ أن المسألة الشرقية قد تم الاتفاق عليها بين الدول فى فيينا .

وبدأت المناقشات فى المؤتمر عندما وجه ممثل فرنسا « مومرنسى » Montmorency ثلاثة أسئلة إلى المجتمعين فيه وهى :  
١ - هل سيحثو الحلفاء حذو فرنسا إذا اضطرت إلى سحب سفيرها من مدريد .

٢ - ما مدى التأييد الأدبى الذى سيقدمه الحلفاء لفرنسا إذا اضطرت إلى إرسال جيوشها إلى أسبانيا .

٣ - ما مقدار العون المادى الذى سيقدمه الحلفاء لفرنسا إذا ما طلب اليها أن تدخل عسكريا فى الشؤون الأسبانية .

وكان رأى قيصر روسيا أن التدخل واجب محتوم . ولكنه سأل متعجبا لم تنفرد فرنسا بالأمر : واقترح تسيير جيش روسى تعدادده ١٥٠.٠٠٠ جندي على ألمانيا إلى بيدمونت ليقدم منها إلى أسبانيا . غير أن هذا الاقتراح لم يلق ترحيبا من مثلى الدول الثلاث ( النمسا وفرنسا وانجلترا ) . وأوضح ممثل فرنسا أن مرور أى جيش أجنبى عبر فرنسا يعد إهانة كبرى لشعورها السياسى والقومى . كما أوضحت النمسا وبريطانيا مقدار ما يمكن أن يكون لاقتراح التيسر الروسى من

تائج خطيرة . على أن بريطانيا ظلت على موقفها الأول متمسكة برأيها في عدم التدخل بالقوة أو التهديد في شئون أسبانيا الداخلية ، وأفضى ولنجنين بهذا الرأي إلى المؤتمر في ٣٠ أكتوبر عام ١٨٢٢ وكان له دوى شديد ، وبحسبه أنه حال دون تدخل الحلف كله تدخلا عسكريا وإن كان الحلف قد وافق على أن تتدخل فرنسا بفردها وهنا أعلنت الدول الثلاث الأوتقراطية استعدادها لتقديم المعونات المادية والتأييد الأدبي ، فأطلقت فرنسا جيشها إلى أسبانيا ، فقصت على الدستور القائم ، وردت الملك فرديناند إلى عرشه في عام ١٨٢٣ .

وكان من نتائج ذلك أن أعلنت انجلترا انسحابها من الحلف احتراما لرأيها الذى أبدته من قبل ، وهو رفض التدخل فى الشؤون الداخلية لأي دولة عن طريق الحرب والتهديد بالحرب . ففى ترى أن كل دولة ينبغى أن تكون لها حريتها الكاملة فى تنظيم شئونها الداخلية وإلا أصبح خطر الرجعية التى قاومتها الشعوب بكل قوتها قائما ؛ فبريطانيا لا زالت تذكر ثورتها الكبرى على الرجعية فى عام ١٦٨٨ ، وما نتج عن ذلك من حريتها فى إقامة حياتها البرلمانية السلمية على أساس قوى مكنها من بناء مجدها الحربى الذى منحها حظا عظيما من التفوق الحربى والسباسبى بين سائر دول أوروبا .

وعلى الرغم من موقف انجلترا هذا وانسحاب ممثلها من المؤتمر الأخير فإن الحلف ظل قائما رغم ما أصابه من ضعف ولا أدل على قيامه من أن يدعو إلى عقد مؤتمر جديد - على أثر عودة ملك أسبانيا إلى عرشه - للنظر فى شئون المستعمرات الأسبانية فى أمريكا . واجتمع المؤتمر فى يناير ١٨٢٤ وامتنعت انجلترا عن تمثيل نفسها فيه وكانت النتيجة أن فشل المؤتمر فى الوصول إلى ما اجتمع من أجله . ودعا القيصر إلى عقد مؤتمر آخر للنظر فى مسألة تركيا واليونان فرفضت انجلترا للمرة الثانية الاشتراك فيه واجتمع الحلفاء الأربعة فى يناير ١٨٢٥ بمدينة سان بطرسبرج . وظل اجتماعهم قائما خسة أشهر فانفض فى مايو دون أن يصلوا إلى حل بسبب ما وقع بين المجتمعين من خلاف . واتمى بذلك عهد المؤتمرات .

#### اسباب فشل المؤتمرات :

وهكذا فشلت تلك المحاولة التى شرعت فيها دول أوروبا العظمى لتكوين حلف أوروبى دائم . وكان السبب الرئيسى فى ذلك هو استحالة

التوفيق بين آراء انجلترا وآراء بقية دول الحلف وقد مر بنا غير مرة أن انجلترا كانت مصممة على عدم التدخل في شئون الدول المستقلة ، ومثل هذه السياسة في المؤتمرات كل من كاسلري وكاتنج . وإذا كان الأول قد حافظ على عدم انفصاله انفصالا تاما عن الدول العظمى فإن الثاني لم يلق لهذا الأمر أى اعتبار وقد أدلى كاتنج برأى حكومته بكل صراحة في رسالة بعث بها إلى سفير انجلترا في فيينا عام ١٨٢٣ وهو « ليس هناك ما يجبر انجلترا على التدخل في الشئون الداخلية لأى دولة مستقلة ، وأن تعاهدها مع دول الحلف للتدخل في شئون فرنسا الداخلية إنما كان استثناء من هذه القاعدة وإننى أرى أن التعاهد بيننا بشأن التدخل إنما يقوم على أساس ما تقرر في تسوية فيينا بشأن المحافظة على الأملاك التى آلت الى كل دولة » . وهذه كانت سياسة انجلترا كما قدمنا ، وكانت تقدم على أساسين الثقة بين الشعب والحكومة ثم بين مجلس العموم والملك .

كان من الطبيعي كذلك أن يفضل هذا النظام بسبب يقظة الحرية لدى سائر شعوب أوروبا والتطلع إلى تحقيق الأمانى القومية والاتجاه إلى سيادة الحكم الديمقراطي . وكان لموقف انجلترا فى ذلك كله أثر كبير .

ومع أن عهد المؤتمرات قد انتهى بالفشل عقب عام ١٨٢٣ كما قدمنا فإن دول الحلف لم تفقد أثرها بل ظلت تتعاون في حل بعض المشاكل التى واجهت أوروبا بعد ذلك كما سنرى فيما يتعاق بالمسألتين البولندية وتأسيس مملكة بلجيكا . فعندما ثارت بلجيكا في عام ١٨٣٠ . وطالبت باستقلالها عن هولندا كانت الظروف الأوروبية تختلف عما كانت عليه منذ خسة عشر عاما يوم أن أجمعت الدول العظمى على ضمها إلى مملكة هولندا . فهذا ملك هولندا يطالب اليوم برد بلجيكا إلى حوزة سلطانه فتستجيب إلى ذلك الدول الأوتقراطية الثلاث . ولكن الظروف السياسية يومئذ قد وضعت العقبات في سبيل تحقيق ما أراد ملك هولندا لأن اثنين من الدول الثلاث وهى روسيا والنمسا قد انشغلت لقيام الثورة في بولندا والمسل على إطفاء نارها . وأصبحت بروسيا عاجزة وحدها أمام فرنسا وانجلترا فافتردتا بحلها . وكان كلاهما يناصر حركة استقلال البلجيكيين . فهذا لويس فيليب ملك فرنسا يؤمن بأن رأى العام الفرنسى لن يقبله ملكا إذا ترك البروسيين وحدهم يتدخلون في المسألة .

البلجيكية ، فيعلن أنه سيقابل بروسيا بالحرب إن هي أقدمت على التدخل .  
وتقف إنجلترا إلى جانب لويس فيليب تؤيده تجنباً لوقوع حرب أوروبية  
عامة . وكانت هذه المسائل مجتمعة من العوامل الهامة التي ساعدت  
البلجيكين على نيل استقلالهم .

#### مصر المستعمرات الأسبانية :

كان موقف إنجلترا من ثورة المستعمرات الأسبانية معروفا منذ أول  
الأمر ، فهي قد كانت تحرص على استقلالها بغية ما تفيد من حرية الاتجار  
معا ، وما يعود عليها من كسب مادي نتيجة لهذه التجارة : ولم تمنع  
فرنسا من التدخل في شئون أسبانيا نفسها . ولكنها عارضتها حين أرادت  
التدخل في شئون هذه المستعمرات . وقد ساعد موقف إنجلترا من هذه  
المستعمرات ، فتنحصر منها أول الأمر «بيرو» و «كوليا» و «المكسيك» .  
ومطالب التجار البريطانيين حكومتهم بتنظيم التجارة بينهم وبين هذه  
الجمهوريات ، وتأمينها عن طريق الاعتراف الرسمي بهذه الجمهوريات .  
وبأت بعض الدول الملكية المستبدة في أوروبا تخشى أثر هذه الجمهوريات  
التي استقلت ، واعتراف إنجلترا باستقلالها وصلاتها المستمرة بها . كما  
أثارت حياة هذه الجمهوريات الديمقراطية مشاعر المفكرين الديمقراطيين  
مثل « بنتام » Bentham الذي فكر برغم تقدم سنة في زيارة المكسيك  
ليرى بنفسه اتسار الحرية وسيادة الديمقراطية التي حققتها المشاعر  
القومية لشعب المكسيك .

وليس يفوتنا في هذه المناسبة التنويه ببدا « منرو » Monroe  
الذي نودى به في الكونغرس الأمريكى يوم ٢ ديسمبر عام ١٨٢٣ ،  
وآيته « أن أمريكا للأمريكين وليس لدول أوروبا حق التدخل في شئون  
العالم الجديد » . ومما لا ينبغي أن ينسى موقف إنجلترا من ثورة  
المستعمرات الأسبانية واعتراضها الصريح على تدخل فرنسا في أمور هذه  
المستعمرات قبل صدور اعترافها الرسمي عام ١٨٢٥ بالجمهوريات التي نشأت  
في هذه المستعمرات . وعلى الرغم من فشل المؤتمرات في جهودها المتكررة  
لإصلاح الأمور بين دول أوروبا بسبب تطرف بعض أعضاء الحلف  
الأوروبي في نزعتهم الرجعية ، وحرصهم على أن تعود الرجعية حياة  
الدول الأوروبية لا ينبغي أن تنسى الجهود التي بذلت في هذه المؤتمرات  
في سبيل التقريب بين وجهات النظر ، والحرص على سلامة الصلات  
بين دول أوروبا .





## الفصل الثالث

### عودة البوربون الى الحكم في فرنسا ( ١٨١٥ - ١٨٢٠ )

نقد خلف نابليون لمن جاء بعده في فرنسا مشكلة التوفيق بين تحتين  
غرضين متناقضين ، وهو تكوين نوع من الحكم يرضى الفرنسيين كما  
يرضى في الوقت نفسه الساسة الأوروبيين . وقد ظلت هذه المشكلة  
المسألة الهامة التي استنفدت جهود ساسة فرنسا مدة نصف قرن . فقد  
كان الشعب الفرنسى مصمما تمام التصميم على نقض تسوية فيينا  
عام ١٨١٥ ، تلك التسوية التي اقترنت باقتطاع أملاك كثيرة من فرنسا ،  
وبالقضاء على العزة القومية للفرنسيين على حين كانت دول أوروبا تعمل  
جاهدة للحفاظ على هذه التسوية بكل جزئياتها . وقد قامت في فرنسا  
محاولات ثلاث للتوفيق بين هذين الغرضين ، ولكنها فشلت جميعا ،  
فالفرنسيون لم يستريحوا لعودة أسرة البوربون إلى عرش فرنسا . وقد  
أظهروا منذ البداية عدم رغبتهم فيها لأنها كانت تعتمد في بقائها في فرنسا  
على الدول الأوروبية فكان واضحا أنها لن تعمر طويلا . وسلكت  
الحكومة أيام أسرة أورليان سياسة خارجية تتعارض مع رغبات الأمة ،  
غير أن تأييد الطبقة الوسطى لهذه الأسرة قد أخر سقوطها وإن كان لم  
يستطع حمايتها من ذلك . ولما كانت أيام نابليون الثالث نجح هذا  
الحاكم في استمالة الفرنسيين نحوه ، إلا أن نجاحه هذا في بادئ الأمر  
عرضه لعداء دول أوروبا التي رأت في نشاطه ومجهوداته محاولة لإرجاع  
عظمة فرنسا في عهد الامبراطورية الأولى . واتهى الأمر بسقوطه كما  
سقط أسلافه .

لويس الثامن عشر ١٨١٤ - ١٨٢٤ :

لم تكن مهمة الساسة الفرنسيين بعد عودة الملكية في عام ١٨١٤  
بسيطة وإنما كانت شاقة ومعقدة إلى أبعد الحدود ؛ ففى عهد لويس ١٨  
ظهر بوضوح عداء القيصر اسكندر لفرنسا . وكان موقفه من تايران منذ

أيام نسوية فيينا معروفا (١) ولم يكن هناك بد من أن يبعد تاليران ، فلم يشارك في المفاوضات التي وقعت بين الدول العظمى وانتهت باحتلال جيش أجنبي لثلاثة أرباع فرنسا .

وكانت الأحوال الداخلية في فرنسا معقدة ، وليس ذلك بالأمر الغريب ؛ فعودة نابليون إلى الحكم لمدة مائة يوم بعد فراره من « إلبا » قد كان لها أثرها في ازدياد التنافس بين الأحزاب في خلق جومن الكراهية والبغضاء بين طبقات الشعب الفرنسي (٢) ؛ فالملكيون المتطرفون يعتقدون أن هناك مؤامرة تدبر ضدهم للانتقام منهم . بينما ظل الأحرار المتطرفون يرفضون الاعتراف بملكية لويس الثامن عشر بعض الوقت وإن كانوا قد اضطروا إلى قبول الأمر الواقع . وحسبكم آسرة البوربون قد بدأ والبلاد منقسمة إلى حزينين قوين متخاصمين . واستمر الخصام بينها قائما مدة خمسة عشر عاما ؛ فحزب الملكيين المتطرفين كان معروفا بغدائه للثورة الفرنسية ، يحارب جهد طاقته كل نزعة إلى الحرية للانطلاق من قيود الحكم الملكي . ويواصل سعيه إلى إرجاع فرنسا إلى ما كانت عليه في العهد القديم . وكان أكثر أعضاء هذا الحزب من الذين اضطروا أيام قيام الثورة إلى الهجرة ، ثم عادوا بعد ذلك إلى فرنسا ؛ وابتأوا يعملون على الرجوع بها إلى ماضيها طمعا في استرداد سلطانهم مهما كان في ذلك من هضم لحقوق الطبقات الأخرى ولو كان في ذلك انتقاص من سلطة الملكية . ومن الوسائل التي اتخذوها لتحقيق هذا الغرض العمل على إعادة الكنيسة الكاثوليكية إلى سابق عظمتها وقوتها . وكان من رأيهم أن الاتحاد بين الكنيسة الكاثوليكية والدولة من شأنه أن يزيل العقبات التي قد تعترض سبيل تحقيق السياسة الجديدة ، فرأوا أن تعود إلى الكنيسة أملاكها التي كانت لها قبل الثورة وأن يكون الإشراف على

---

(١) انظر نسوية فيينا مرمس ٢٢٨ - ٢٢٩ .

(٢) على أثر هزيمة نابليون في وارنلو وقع ما يعرف « بالارهاب الأبيض » في بعض الولايات الملكية في جنوب فرنسا وخاصة في « جارد » Gara و« مرسيليا » وهو عدوان نزل بانصار نابليون والثورة والبروتستنت ، قتل البعض وشرد البعض الآخر واضطهد فريق ثالث . وترتب على ذلك وقوع مشات الضحايا ، من بينها بعض الشخصيات المرموقة . وكان المحرضون على هذا العدوان ينتمون للحزب الملكي المتطرف كما كانوا من أنصار الكنيسة . وقد استطاع دوق « أنجوليم » Angoulême بمساعدة القوات النمساوية أن يعض على الحركة .

أمور التعليم والثقافة من حق رجال الدين . فهذا أحد الاساقفة يعين مديرا للجامعة في ١٨٢٢ ، فيعين على شؤون التعليم العالي والثقافة . وفتحت أبواب فرنسا لجساعة الجزيوت ، فعادوا إليها ليستأنقوا نشاطهم المعروف في مجال التعليم . وكان الحزب الملكي المتطرف يؤمن بأن العودة بفرنسا إلى الرجعية لن يكون نجاحه مؤكدا إلا تحت ستار التعليم الديني ، ورأوا لضمان النجاح في الوصول إلى غرضهم أن تفرض الرقابة الشديدة على الرأي العام ووسائل النشر عنه في الصحف والمؤلفات والمنشورات .

ولم ينجح ذلك الحزب رغم كل ذلك في سياسته لأن أثر الثورة وما بذرته في عقول الشعب وقلوبهم من مبادئ الحرية وقيها لم يكن قد زال تماما ولأن أعضاء الحزب قد بالغوا في أطماعهم . فطالبوا بما كان لهم من امتيازات حتى قبل أيام عهد الثورة بعهد طويل ونعني ابتداء من عهد الوزراء العظام أى عند مطلع القرن السابع عشر .

#### حزب الأحرار المؤيدين للثورة :

وكان يقاوم حزب الملكيين المتطرفين حزب من عشاق الثورة الذين آمنوا ببإبادتها ، وما أحدثته من تغيير في الأوضاع . وكانت خفتهم تحصر في الدفاع عن الثورة والاستمرار في التسع بنتائجها دون الالتجاء إلى العنف والروح الثورية المتطرفة . وكانوا يمدون آمالهم إلى الوصول إلى هدف بعينه وهو التوفيق بين الحياة المنظمة والحرية التي فادت بها الثورة وتمتع بها الشعب دهرا . والواقع أن هذا الحزب لم يعاخص الحكم الملكي وإن كان قد فرض على فرنسا فرضا . وتعهده بتأييد الملك والولاء له ما دام لا يتعرض للحرية بسوء ، ويحترم الشروط التي أخذها على نفسه عندما آل إليه ملك فرنسا . وكان الحزب يعتد في ذلك على ما ضم « الميثاق » أو « العهد » La Charte من شروط ، غير أن ذلك العهد كان ينقصه الإيضاح والتحديد في بعض مواده ، فمن ذلك مثلا أنه لم يحدد في المادة الخاصة بتشكيل الوزارة الحزب الذي تختار منه الوزارة . وسنعرض لذكر « الميثاق » في تفصيل بعض مواده فيما يلي :

صدر هذا الميثاق بإرادة لويس الثامن عشر . واستقبله الشعب بالرضا على الرغم من أنه لم يوسع في باب الحرية بالقدر الذي تضمنته

دستور عام ١٧٩١ الذي أصدره لويس السادس عشر شند مطلع أحداث  
أشورة الفرنسية .

نص الميثاق على وجوب تشكيل هيئة تشريعية تمثل الشعب الفرنسي .  
وهو بذلك قد أناح له ما لم يتح له أيام نابليون . فكانت الهيئة  
التشريعية مكونة من مجلسين ؛ مجلس الشيوخ وللملك حق تغيير  
أعضائه . وكانت عضويتهم مدى الحياة ، وقد تكون وراثية . والمجلس  
التشريعي وكانت عضويته عن طريق الانتخاب . الا أن الانتخاب كان  
معتمدا بنصاب الملكية ، فلم يكن الناخب يستطيع أن يدلي بصوته  
الانتخابي إلا اذا أثبت للدولة أنه يدفع ضريبة سنوية مباشرة قدرها  
ثلاثة عشر جنيها . فاما المرشح لعضوية المجلس فلم يكن يسمح له بالترشيح  
إلا إذا ثبت أنه يدفع للدولة ضريبة مباشرة سنوية لا تقل عن أربعين جنيها .  
فترتب على هذه الشروط أن عدد الناخبين لم يزد على حوالي مائة ألف  
يشكلون شعبا تعدادة وقتئذ ثمانية وعشرون مليونا . وعلى الرغم من هذه  
القيود التي فرضها الميثاق على عملية الانتخاب فقد كان للمجلس  
التشريعي من الحقوق ما لم يتوافر لأي هيئة تشريعية منذ أول عهد  
القطلية . وبحسب تلك الحقوق حق مناقشة كل ما يعرض عليه أمور ؛  
يقبل منها ما يشاء ويرفض ما يشاء ، ومن ذلك رفض فرض الضرائب  
حين يقتنع بضرورة ذلك .

واعترف « الميثاق » بطبقة النبلاء التي نشأت أيام نابليون ، فحلت  
محل طبقة النبلاء القديمة على أنه لم يكن لها ما كان لسابقتها سوى  
الاسم والمظهر .

ونص « الميثاق » على ضمان حق أصحاب الأملاك التي اشتروها في  
أول عهد الثورة ، كما أبقي على الاعتراف بالحرية الدينية وفرض المساواة  
أمام القانون وحق التقدم لشغل وظائف الدولة للمؤهلين من مختلف طبقات  
الشعب . وكانت كل أولئك من حقوق الشعب التي منحها في عهد  
الجمهورية والامبراطورية . وأصبحت كل هذه المبادئ التي تضمنها  
« الميثاق » جزءا هاما من القانون العام في فرنسا . كما نصت مواد  
« الميثاق » إلى جانب ما تقدمه على حرية الصحافة .

وظاهر من استعراض مواد الميثاق أنه لم يسمح باستعلاء طبقة من  
طبقات الشعب على أخرى ، ومع ذلك فقد رأى النبلاء وعلى رأسهم أخ

الملك « كونت دارتوا » Comte d'Artois (١) أن يعوضوا عما غاضى عنه « الميثاق » في شأن حقهم في شغل وظائف الحكم والإدارة ؛ فانجبت آمالهم نحو الوظائف العسكرية . وكانت المؤسسة العسكرية يومئذ أعظم المؤسسات حظا من الديمقراطية والقومية . وقد اقتضت الظروف الاقتصادية حينئذ أن تشرح الحكومة حوالى أربعة عشر ألف من رجال الجيش ، فأصبحوا لا يتقاضون إلا ما كان لهم من مرتبات . فلم يلبث أن حل محل المرشحين من الجيش عدد كبير من المحاربين المهاجرين من الذين حاربوا ضد الجمهورية داخل فرنسا أثناء حرب « لائنديه » (٢) وخارجها ضمن صفوف أعدائها . وأعيد إلى خدمة الجيش في قواته البحرية من كانوا قد اضطروا إلى تركه من قبل . أعيدوا برتبهم التي بلغوها في بحرية العدو . وعين « دوبون » Dupont وزيرا للحرية ، وكان قائدا لقوات فرنسا التي هزمت لأول مرة أيام نابليون في أسبانيا في واقعة « بيلين » Baylen عام ١٨٠٨ . وحل علم ملكية البوربون الأبيض محل علم الثورة المثلث الألوان .

والواقع أن ما حققه النبلاء لأنفسهم لم تعد مظاهر تافهة وإن كانت قد أثارت في نفوس الشعب كثيرا من الاستياء ؛ فالشعب يرى أن رجال الجيش من أيام نابليون وأبطال الثورة المجيدة قد أهمل حالهم وحال أسرهم وأصاب الاضطهاد بعضهم .

ولم يقتصر الأمر عند حد ما ذكرنا من إثارة النفوس على الحكم الملكي بل اشتد غضب الشعب من زيادة سلطان الكنيسة نتيجة لموقف الملك منها ؛ فهو قد غمر الكنيسة بما رأى لها من سلطان ، وأعلن أساقفتها ، أنه وضع الدولة كلها تحت حماية العذراء ( أى تحت حماية الكنيسة ) . وبالغ في تكريم الكنيسة واحترام أعيادها فقرر تحريم البيع والشراء أيام الآحاد والأعياد . وإذا كان مثل ذلك الإجراء لم يهز كبار رجال التجارة ؛ فإنه من غير شك قد أوغر صدور الطبقة الصغيرة من العاملين في التجارة .

وإذا كان ما ينسب إلى النبلاء ورجال الدين من سلوكهم إزاء طبقات الشعب والاستعلاء عليها فإنه كان من الأمور التافهة إذا قيس

(١) انظر ص ٢٦٦ - ٢٧٤  
(٢) انظر حرب لائنديه ص ١٣٤ - ١٣٧ .

به ونفع لهذا الشعب الفرنسي أيام بوناپرت ، إلا أن مظاهر البطولة والمجد في عيده هذا ديمراطور العبقري قد كان كفيلا بأن ينسى الشعب كل ما عساه من متاعب الدنيا وأهوالها . فقد استيقظ في خواطر الشعب ما كان منويا من مساوىء العهد الملكي الذي قضت عليه الثورة ، ثم بعثته الظروف بعد انقضاء عهد الثورة وبطلها نابليون . ولا عجب فهذه طبيعة النفس البشرية في كل زمان ومكان . وتشعر الدنيا بحال فرنسا عمة وعاصمتها باريس خاصة ؛ فهذا ولنجتن سفير بريطانيا في فرنسا يكتب إلى حكومته شارحا لها شعوره بذلك ويختم بيانه بقوله « في الحق أن ملك فرنسا لن يكون جديرا بهذا الاسم من غير أن يكون حوله جيش قوى » .

والواقع أن لويس الثامن عشر كان رجلا سيء الحظ : فهو على الرغم من مظاهر مقاصده الطيبة نحو شعبه ومحاولته التوفيق بين طبقاته لم يوفق في ذلك كل التوفيق لأن الحزبين المتنافسين في أيامه قد حالا سلوكهما نحو تحقيق الأغراض المتباينة دون الوصول إلى استقرار سياسى ، ذلك مع أنه بادر بوضع « الميثاق » دون أن يتأثر بأراء الملكيين المتطرفين . ومع ذلك لم يصل بنياته الطيبة وما صدر عنها من آراء تضمنها الميثاق إلى ما كان يرجو من نجاح وإن كان سلوكه قد أخر قيام الثورة فلم تقع في أيامه (١) .

ويكفى للتدليل على حسن نيته ونفاذ بصيرته وسرعة ادراكه أن يادر بالعمل على التخلص من المجلس التشريعى الذى كان قائما أول عهده . وكان أكثر أعضائه من الملكيين المتطرفين الذين لم يرضوا بالتعاون مع حكومة يرأسها ريشيليو D. Armand Emmanuel Richelieu . وكانت معروفة بالاعتدال في سلوكها السياسى . وبذلك استطاع لويس الثامن عشر أن يستبعد تنوذ الحزب الملكى المتطرف ولو إلى حين ، وترتب على ذلك أن ساد الوئام بين الهيئتين التنفيذية والتشريعية مما أدى إلى تحسين

---

(١) تلك كانت حال فرنسا في ذلك العهد ، وهي حال تشبه إلى حد كبير حال إنجلترا عندما عادت إليها الملكية في عام ١١٦٦١ عهد الملك شارل الثامن (١٦٦١ - ١٦٨٥) أنظر الجزء ١ من تاريخ أوروبا ، ص ٢٢٩-٢٣٦ فقد كان موقف الملك في الحالين حرجا ، ذلك لأن المحيطين به من أعوانه كانوا يضمعون في الانتقام ممن كان لهم شيء من النفوذ في العهد السابق . ومن عجائب القدر أن يتشابه لويس ١٨ ، وشارل الثامن في السلوك السياسى ، وهو سلوك أقل ما يمكن أن يقال فيه أنه آخر الثورة في عهديهما .

أحوال فرنسا الاقتصادية . فاستقامت الأمور فيها وبخاصة أمورها المالية مما أعانها على دفع ما كان عليها من غرامات حرية ، بحيث أصابت شيئا من رضا الحلفاء ، فلما اجتمعوا في مؤتمر « آكس لاشابل » قرروا في عام ١٨١٨ تحريرها من جيش الاحتلال . وعد ذلك نصرا لسياسة ريشيليو وإن كان زوال نفوذ بعض الأحرار في المجلس التشريعي قد اضطر ريشيليو إلى الاستقالة ، وخلفه « ديكاز » Decazes (في رئاسة الوزارة) ، الذي كان يعتمد في سلوكه على تأييد الأحرار . وكان أول عمل بادر إلى القيام به تحرير الصحافة من سلطان الرقابة والترحيب باستقبال الأحرار في المجلس التشريعي ، وفي مقدمتهم « لافيت » .

وظلت الأمور تجري في فرنسا في هدوء إلى أن وقع حادث غير من سيرتها ونمى حادث اغتيال « دوق دي برى » Duke de Berri ابن أخ الملك (١) في عام ١٨٢٠ . فثار ذلك شعور المكيين وأدى إلى ضعف مركز الوزارة ، فاضطر الملك إلى حل الوزارة التي يرأسها وزيره المحبوب « ديكاز » . وترتب على ذلك تغير في مجرى الأمور في فرنسا وأثبتت الأحداث أن سقوط الوزارة المذكورة قد كان بداية لعهد رجعي جديد ، أخذ نفوذه يقوى فأصبح أساسا في قيام ثورة جديدة في يوليو عام ١٨٣٠ .

#### الحزب الملكي المتطرف يسود الموقف :

وأثبتت بذلك الفرصة للحزب المتطرف بزعامة « ثيلر » Villèle رئيس الوزارة الجديدة أن يسيطر على شؤون فرنسا من عام ١٨٢١ إلى عام ١٨٢٧ ، وأن يدعم سلطان هذا الحزب ونفوذه معتمدا على قوتين : الكنيسة والموارد المادية فاستغل الكنيسة في تربية البيئة عن طريق التعليم وفي التأثير على أفراد الشعب الفرنسي عن طريق الوعظ والارشاد هادفا بذلك إلى تخليص النفوس مما بقي فيها من آثار الثورة للوصول إلى بحث عهد الرجعية .

واستخدم القوة الثانية ألا وهي الموارد المالية في تحويل الرأي العام من الاهتمام بالمسائل السياسية إلى الاهتمام بالمسائل المادية . وقد اتصف

---

(١) وهو ابن الكونت دارتوا d'Artois الذي أصبح شارل العاشر دوقى عبده .

فيل بتوجيه الحكمة والحذر في تنفيذ سياسته فعمل على تحقيقها بطريقة تدريجية . وكانت خطته في هذا الشأن تلخص في أن يترد المليون ما فقدوه من امتيازات بصورة تدريجية . وفي عام ١٨٣٣ بدأ بفرض رقابة صارمة على الصحافة مما أسكت النقد المر الموجه ضد رجال الدين والنبلاء . وبادر بفرض ضرائب طائلة على الكماليات المستوردة من الخارج فأرضى بذلك ملاك الأراضي وأغنياء الصناع الوطنيين . ثم عهد إلى الكنيسة بإدارة الشؤون التربوية .

وكان الكاتب المشهور «شاتوبريان» Chateaubriand وزير الخارجية يومئذ يصر على أنه لا بد للحكومة - لكي تقوى مركزها - أن تكسب لفرنسا بعض الأمجاد الحربية ، حتى يعوض الشعب الفرنسي عما فقدته من مباواة وحقوق سياسية قد أكتسبها الثورة . وتوجيه من « شاتوبريان » سير « فيل » جيشا في بداية عام ١٨٣٣ ليخمد ثورة الأسبان الأحرار ويعيد الملك البوربوني إلى سلطانه المطلق ، وقد نجحت المحاولة .

#### حكم شارل العاشر ١٨٢٤ - ١٨٣٠ (١) :

خلف لويس الثامن عشر أخوه شارل العاشر . وفي عهده قوى نفوذ « فيل » ، وتدعم سلطانه نتيجة التغير الذي أجرى على مجلس الشيوخ والمجلس التشريعي . فمضى فيل في العمل على تحقيق أغراض الحزب الملكي المتطرف ، وكان أهم ما قام به في هذا الصدد تقديم تعويض مالي للأشراف المهاجرين ممن هاجروا عند وقوع حوادث الثورة ، وحاربوا في صفوف أعداء فرنسا . وقد منح الأشراف هذا التعويض عن الأراضي

---

(١) ابن لويس ١٥ ، وأصغر أخوة لويس السادس عشر . غادر فرنسا ٤ يوليو ١٧٨٩ ، وأصبح قائدا للمهاجرين الفرنسيين . زار عدة دول أوروبية ليعرض عليها قضية بلاده . وفي عام ١٧٩٥ حاول مساعدة الملكيين في ثورتهم في « لافاندية » . ظل في إنجلترا حتى فبراير ١٨١٤ عندما عاد إلى فرنسا . تزعم حزب الملكيين المتطرفين أثناء ملكية أخيه لويس الثامن عشر . وإذا كانت الآمال قد تعلقت بشخصه فإنه على اثر المراسيم والإجراءات التي اتبعت في تنويعه في « ريمس » Reims تبين تعلقه الشديد بالملكية القديمة . وقد أدرك الفرنسيون عندئذ أنه إنما يهدف إلى حكم فرنسا يستند على حق الملوك المقدس . وتبين لأول وهلة أن مصالح المهاجرين ستصبح موضع عنابة الملك الجديد . وفعلوا عمل على تبويضهم ، ورحب بعودة الجزويت .



التي انتزعت منهم أثناء أحداث الثورة ووزعت على صغار المزارعين  
مما جعل من الصعب استردادها . فقد ظهر استحالة تغيير ذلك النظام  
الذي استمر ثلاثين عاما .

شجع قليل كذلك عودة الجزويت إلى فرنسا واستئناف نشاطهم  
الديني . وكان لهذا الاتحاد الذي بدأ يظهر بين الدولة والكنيسة أثره  
في إثارة شكوك أعضاء مجلس الشيوخ ؛ وكان يومئذ من معاقل الحرية  
مما جعله يظهر المقاومة والاحتجاج على سياسة الدولة فتبعت معارضته  
في بعض الأمور في فشل بعض مشاريع الحكومة ؛ ومن ذلك أنه رفض  
اقتراحها الخاص بأن تحمل كل المطبوعات الختم الملكي . وقوبل ذلك  
النشل بالفرح والحساسة من جانب الأحرار . وعندما استعرض الملك  
الحرس الوطني هتف رجاله بسقوط الوزارة . وكان رد ثييل على ذلك  
تسريح الحرس الوطني ؛ وتشديد الرقابة على الصحف ؛ وتعيين ٧٦ عضوا  
من الشيوخ الجدد ليقاوموا الأحرار المبشرين على مجلس الشيوخ  
يومئذ .

وكان في تلك الاجراءات التي اتخذها ثييل ما يدل على عكس  
ما اتصف به من الحذر والحكمة ؛ بل كان من نتائجها ما أغرقه في بحر  
من الاضطراب السياسي . كما أن سلوكه هذا لم يحد من معارضة الحزب  
الذي كان يرأسه « شاتوبريان » . ولا يفوتنا هنا أن نذكر أن الكثيرين  
من أنصار « شاتوبريان » كانت تحركهم الأغراض الشخصية والحقد  
الذي أدخروه « لثييل » بسبب إخراجهم من مناصبهم ، وإن تظاهروا في  
سلوكهم ضد الحكومة بنفورهم من سلبية الحكومة في سياستها الخارجية  
واتهام « ثييل » بالتأخر في سياسته الداخلية مما كان له أثره في فشل  
سياسة الحزب الملكي المتطرف . وقد كانوا في موقفهم المعارض « لثييل »  
على أنهم استعداد للانضمام إلى حزب الأحرار وقد أدت الانتخابات العامة  
في عام ١٨٣٧ إلى أغلبية في المجلس التشريعي معارضة « لثييل » ، ووزراته  
مما اضطره إلى اعتزال الوزارة .

وزارة مارتينيالك Martignac :

حل محل ثييل في الوزارة . وقد حاول أن يرضى الرأي العام  
باستصدار بعض القرارات ، منها ما يتعلق بإلغاء الرقابة على الصحف ؛  
وإلغاء حق امتثار جماعة الجزويت بإدارة الثقافة العامة وتوجيهها .  
غير أن سياسته على الرغم من اعتدائها لم ترض أيا من الحزبين . فتنظر

أعضاء الحزب الملكي المتطرف اعتبر متحررا على حين لم يجد الأحرار فيا استصدره من قرارات الكفاية لتحقيق أهدافهم الديمقراطية ؛ ذلك أنهم كانوا ينادون بضرورة العسل على توسيع دائرة الانتخاب . إذ أن نتيجة الانتخابات السابقة قد جعلتهم يعتدون على أنصار الحزب الملكي المتطور للحصول على الأغلبية مما جعل مركزهم غير آمن . ومن ثم اتحد أنصار كل من الحزبين في الاتفاق على إقالة الوزارة في عام ١٨٢٩ .

بلغت الأمور يومئذ مبلغا عظيما من الخطورة . فقد وجد شارل العاشر نفسه في موقف مائل لذلك الموقف الذي وجد فيه لويس الثامن عشر نفسه منذ ثلاث عشرة سنة من قبل : فقد أشيع أن الملك ينوي إحداث انقلاب لإلغاء الدستور وإعادة النظام . وقويت تلك الشائعات عندما اختار الملك « جول بولينياك » Jules Polignac الرجعي لرئاسة الوزارة في عام ١٨٢٩ . وباتت النفوس تنتظر ثورة تقتضيها الأحوال المضطربة في البلاد . وقد حققت الأيام ظنونهم . فكانت ثورة يوليو عام ١٨٣٠ .

#### ثورة يوليو عام ١٨٣٠ :

لم يكد عام ١٨٣٠ يتتصف حتى هبت فيه ثورة على الرجعية تخطت آثارها حدود فرنسا إلى بقية العالم الأوروبي . ولا أدل على نجاح هذه الثورة من أن تكون أول بشائرها انتقال الحكم من يد الأرستقراطية إلى أبناء الطبقة الوسطى في كل من فرنسا وإنجلترا ؛ وأصبحت الكلمة في البلدين لأبناء الطبقة الوسطى الذين بلغوا سلطانهم عن طريق الانتخابات . وكان لذلك أثر في اهتمام الدولتين المذكورتين بأمر بلجيكا ؛ ومعاونتها على التخلص من نفوذ الدول الرجعية التي أرادت أن تعيدها إلى سلطان هولندا . فالت بذلك استقلالها وأخذت في أسلوب حياتها بالنظام الديمقراطي .

والعجيب أن ثورة يوليو - التي أسقطت أسرة البوربون عن العرش فكان مصيرها الرجوع إلى المنفى بعد خسة عشر عاما من الحكم - قد كان زعماؤها أول الأمر من فريقين ، الأول من أعضاء مجلس الشيوخ الذين عينهم الملك والثاني من أعضاء المجلس التشريعي الذين اتخضهم قلة لا تعدو مائة ألف من المواطنين . أعلن الفريقان المذكوران استيائهم

من ملوك الملك ، وكان رجعا تعسفا ، وهاجبا الحكومة التي يرأسها بوليناك بعد أن قارنوا سلوكها السياسي بما جاء في الميثاق واضطروها بذلك إلى الاستقالة .

ولقى رجال الثورة سبيلهم المهد إلى النجاح إذ لم تلبث دعوتهم أن نهت الشعب إلى أخطاء الحاكمين وساعدت على ذلك الصحافة الحرة وفي مقدمتها «صحيفة البداية» Journal des Lieux Constitutionnel ثم الصحيفة الناشئة التي قامت سائر الصحف وإن أسماها «الصحيفة الوطنية» National ، فهي التي أيقظت الوعي السليم في نفوس طبقات الشعب وأظهرت الجماهير على أن الحكم القائم يخالف ما تعهد به الميثاق ، ونهتهم إلى أن الملك يعتبر الميثاق منحة يستطيع استردادها كما استطاع إهداءها ، وباتت تلك الصحيفة تمضي في تنبيه الشعب إلى سوء سلوك الحاكمين ، وتضرب له الأمثال عن طريق التخلص من مثل هذا الحكم الجائر ومن ذلك ثورة عام ١٦٨٨ في إنجلترا التي قضى بها الشعب على الحكم الملكي الجائر والوصول إلى حكم ديمقراطي مدغم . وينجح الهادفون إلى الثورة - التي باغتوا بها أنصار الرجعة - في وقت قصير جدا واستجاب لها الشعب رغبة في الانتقام لوطنته من الدول الأوروبية التي فرضت على فرنسا حكم البوربون ومعاملات عام ١٨١٥ .

اشتد نخوف الشعب وازدادت شكوكه عندما شكل شارل العاشر وزارة يرأسها «بوليناك» المعروف ببيله إلى الرجعية بل من كبار زعمائها ومن أوائل من هاجروا من فرنسا عام ١٧٨٩ ظن الشعب أن الملك يبيت من وراء موقفه الجديد هذا أمورا يقضى بها على ما جاء في الميثاق .

ولكن الحكومة وجهت جهودها أول الأمر إلى السياسة الخارجية فأعدت غزو الضفة اليسرى لنهر الراين ، وأعدت حملة بعثت بها إلى الجزائر . فالتت نجاحا بفضل جهود وزير البحرية الفرنسية ، وتأييد روسيا ، وحياذ كل من النمسا وبروسيا . واتضح أن الحكومة إنما كانت تقصد بذلك تحويل أنظار الشعب وأفكاره إلى الأعمال الحربية وما يمكن أن يكون لها من نتائج ثم التمسيد للإعداد لانتخابات جديدة . ومن وسائل السياسة الداخلية التي سلكتها الحكومة خلال هذا العهد القصير

أنها كانت تستغل أبناء انتصار جيوشها لتوقع في روع الشعب أنها تملك من القوة ما يعينها على الرجوع بفرنسا إلى حالها قبل الثورة .

المعارضة تقوى في الهيئة التشريعية وتشتد :

وتبدأ الهيئة التشريعية عقد جلساتها في مارس عام ١٨٣٠ ، فيقف أعضاء اليسار وأعضاء الوسط في المجلس التشريعي موقفا واحدا من الحكومة . وكانت لهجة خطاب العرش التهديدية قد أثارت نفوس حزب الوسط ، فقام واحد من أعضائه ويدعى «رويه كولار» Royer-Collard بإلقاء خطاب جرىء يبين فيه أن الحال في فرنسا تقتضي توحيد الجهود بين الحكومة والشعب ، وذلك في نظره أمر لا يلاحظ في الحكومة القائمة ، لأنها لا تحظى بتأييد أغلبية الهيئة التشريعية (١) . هناك صدرت أوامر الملك بحل المجلس التشريعي .

وتبدأ الانتخابات الجديدة في يوليو عام ١٨٣٠ ، وتمتد آمال « بولينياك » في النصر ، تقويها في رأيه أخبار نجاح حملة فرنسا على الجزائر . وعلى الرغم من الجهود التي بذلتها الحكومة وما يتبعها من إدارات وتدخل الملك بسلطانه أسفرت الانتخابات عن جبهة معارضة أقوى من سابقتها ، إذ بلغ عدد أعضائها في المجلس التشريعي ٣٧٤ أى زيادة قدرها ٥٣ عضوا ، بينما بلغ عدد الأعضاء المؤيدين للحكومة ١٤٣ عضوا . فزاد مركز الحكومة سوءا عن ذي قبل . ولكن شارل لم يحن رأسه للعاصفة ، بل أصر على المضي في طريقه غير عابئ بغضب الرأي العام واستيائه ، وقد شجعه على ذلك وصول أخبار سقوط الجزائر في ٥ يوليو عام ١٨٣٠ .

ونما إلى علم صحيفة « المونيتور » Moniteur خبر المراسيم التي كان الملك يصدر إعدادها سرا ، فنشرته في ٢٦ يوليو . وقد اعتمد الملك في إصدار هذه المراسيم على المادة ١٤ الخاصة بحماية الدولة ، وهي تتعلق بالحد من حرية الصحافة ، وإنهاء الانتخابات الأخيرة ، وتضييق دائرة الانتخابات . وكانت كل أولئك أموراً من اختصاص المجلس التشريعي وحده . وترتب عليها إلغاء نتيجة انتخابات يوليو قبل أن يجتمع

---

(١) كان عدد المؤيدين لرأي « كولار » ٢٢١ والمعارضين ١٨٢ من أعضاء المجلس التشريعي .

الأعضاء الجدد ، واتخذت الاجراءات اللازمة في الانتخابات التالية لقطع الطريق أمام الأحرار . وفي نفس اليوم الذي أعلنت فيه هذه المراسيم وقع رجال الصحافة الاحتجاج الذي كتبه « ثير » Thiers ، معلنين فيه نيتهم واصرارهم على مقاومة هذه المراسيم الاستثنائية .

**الثورة تحقق نجاحا خلال الأيام الثلاثة المجيدة (Three Glorious Days) :**

وإذا كان بعض التردد قد شاع وقتئذ بين النواب الموجودين في باريس ، فإن الجمهوريين قد صمموا على المقاومة المسلحة . وكان عددهم صغيرا ، ولكن اتصفت بقيادتهم بالجرأة والشجاعة والاقدام وحسن التدبير ، ومنهم « راسباي » Raspail ، « وتريل » Trélat . وكانوا على اتصال ببعض الجمعيات السرية مما جعل في مقدورهم تجنيد الأعداء لخدمة الحركة عند الحاجة . وكان أصحاب المصانع والمطابع هم الذين دفعوا بمعالهم إلى هذه الثورة بعد أن أغلقوا دور أعمالهم . ونزل الجميع للمقاومة المسلحة في يوم ٢٧ يولية عام ١٨٣٠ ، وانقسم إليهم الطلبة في الحى اللاتيني . وفي ٢٨ بدى في إقامة المتاريس ، وتحصين بعض الشوارع . ولم يلبث الثوار أن استولوا على المجلس البلدى ورفضوا عليه العلم المثلث الألوان ، مما حسس الكثير ودفعهم إلى مشاركة الثوار في حركة المقاومة . وفي ٢٩ يوليو نجح الثوار في الاستيلاء على قصر اللوفر ، كما رفعوا علم الثورة المثلث على قصر التويلرى .

وكانت حماسة الشعب عظيمة يقابلها ضعف الحكومة وتخاذلها عن القضاء على هذه الحركة . وكان شارل العاشر عندئذ متغيبا عن باريس ، يشغل نفسه بالصيد في ضاحية « سان كلود » St. Cloud . واضطرت قوات الحكومة في ٢٩ يوليو إلى التقيفر عن باريس تاركة إياها للثوار . وهكذا استطاع الثوار أن يحققوا في ثورتهم - التي لم يعد زمنها ثلاثة أيام ، واشتهرت عند المؤرخين باسم « الأيام الثلاثة المجيدة » - ما أرادوا . ومن الغريب أن نجاح هذه الثورة لم تصل أنباءه إلى شارل العاشر في وقتها وإنما وصلت متأخرة .

ويجتمع أعضاء المجلس التشريعى - الذى قرر شارل العاشر إلغاء عضويتهم - للتداول في لون الحكم الذى ينبغي أن يكون بعد تنازل شارل العاشر عن حقه في العرش . وقام أحد النواب فنبه زملاءه إلى قسبة الشعب الباريسى ، وكان في تنبيهه زملائه إلى ذلك ما يشير الى إيسانه

بالحكم الجمهورى . غير أن رأى قد استقر أخيرا على استدعاء دوق أورليان ليعتلى عرش فرنسا بشرط أن يتعهد باحترام حقوق الشعب التى نص عليها الميثاق وخول نوابها الدفاع عنها .

دور لافيت Lafayette :

كان لافيت معروفا ببيوله الجمهورية وكان الشعب الباريسى يعرف عنه ذلك ؛ ولكننا نراه فى هذه الظروف يقف فى المجلس البلدى Hôtel de Ville وحوله فريق من أنصاره المعروفين بنزعتهم إلى الحكم الجمهورى فيفاجأ الجميع بدوق أورليان يدخل عليهم فى المجلس فيسرع إليه لافيت مرحباً به ومقبلاً إياه . وكان فى ذلك إعلان بقبول الحكم الملكى فى شخص الدوق وإقناع لأنصار الجمهورية بقبول ما رأته الجمعية التشريعية .

نظرة جديدة فى الميثاق :

ويجتمع فريق من نواب الشعب الذين وافقوا على استئناف الحكم الملكى - مثلاً فى فرع أسرة أورليان - لإعادة النظر فى الميثاق وتضمينه ما يرون فيه حفاظاً على حقوق الشعب . ومن ذلك إلغاء مقدمة الميثاق ، وكانت تنص على أنه منحة من الملك ، وأن يكون لقب الملك « ملك الفرنسيين » بدلا من « ملك فرنسا » ، وأن يكون علم الثورة ذو الثلاثة ألوان علما لفرنسا بدلا من العلم الأبيض . ليس من حق الملك استصدار المراسيم الاستثنائية حتى ولو كانت فى رأيه لحماية الدولة ، وأن يكون للهيئة التشريعية وحدها حق اقتراح القوانين ، وإلغاء رقابة الحكومة على الصحافة والنشر ، وإدخال بعض التعديلات على شروط الانتخابات ؛ وذلك عن طريق تخفيض الضرائب السنوية المقررة على الناخبين والمرشحين فى آن معا لعضوية مجلس النواب ، كما ألغيت ورائة العضوية فى مجلس الشيوخ ، واعتبار العقيدة الكاثوليكية دين الغالبية من الفرنسيين بدلا من أن تكون دين الدولة الرسمى ، وفى ذلك تخلص مما كان بين الكنيسة والدولة من تحالف يعتبر خطرا على المبادئ الديمقراطية .

ولما اتهموا من ذلك عرض الميثاق على مجلس الشيوخ فى صورته الجديدة التى نص فيها على إخراج من بينهم شارل العاشر فى آخر أيامه ؛ فاقر مجلس الشيوخ الميثاق كما قدم إليه .

وفى ٧ أغسطس عام ١٨٣٠ استدعى مجلس النواب

Chambre des Députés لويس فيليب دوق أورليان ليعلن إليه  
ترجيحه به ملكا على فرنسا ، على أن يتعهد بالمحافظة على الميثاق في صورته  
النهائية ، وعلى أن تتم مراسيم توثيقه بمشهد من المجلسين ( الشيوخ  
والنواب ) .

#### قيمة ثورة يوليو عام ١٨٣٠ :

قد لا يتبين للباحث في أحداث هذه الثورة ما كان لها من نتائج في  
تاريخ فرنسا ، فهي لم تحدث تغييرا ظاهرا في الأوضاع بمعنى أنها لم  
تغير في لون الحكم . والعجيب أن عشاق الجمهورية والأحرار بصفة  
عامة - الذين ملأوا الدنيا هتافا بها ، وقامت الثورة على أكتافهم - لم  
يغيروا من لون الحكم بل شاركوا في استئناف الحكم الملكي وإن كان  
قد انتقل من فرع الأسرة الأكبر ( البوربون ) إلى فرعها الأصغر  
( الأورليان ) . وأعجب من ذلك أن الجمهوريين لم يكونوا يهدفون إلى  
إسقاط أسرة البوربون وحسب ، بل كافوا مصرين على إزالة ما كان  
للدول الأوروبية من أثر يروونه وصلة عار في جبين فرنسا ؛ ذلك لأن هذه  
الدول هي التي أجبرت فرنسا على قبول الحكم الملكي . وإذا كان  
أنصار الجمهورية مع ذلك لم يوفقوا إلى إقامة الحكم الجمهوري فأعجب  
الظن أنهم خافوا أثر الدول المذكورة في مقاومتهم وإفساد الطرق في  
سيرهم ؛ وهم لم ينسوا بعد ما كان من تدخل هذه الدول بعد أحداث  
الثورة عام ١٧٨٩ ؛ وهي لن تحجم اليوم عن التدخل لأنها كانت قادرة  
على ذلك . وقد كان من شواهد التوفيق أن يقبلوا الحكم الملكي بعد  
تعديل الميثاق دون ضغط . يضاف إلى ذلك أن الجمهوريين لم يجدوا من  
الرأي العام معارضة قيام الملكية عندما رحب بها الأحرار .

ومن كل ذلك يتبين لنا أن الثورة وإن بدا أنها لم تغير في نظام  
الحكم ، فنقلته من لون إلى لون فإنها قد نجحت في إقامة الحكم الملكي  
على أساس ديمقراطي سليم مدعم بالفلسفات الدستورية التي احتوى  
عليها الميثاق .

وتذكرنا ثورة يوليو عام ١٨٣٠ في فرنسا بشيعة لها وقعت في إنجلترا  
في عام ١٦٨٨ فكلتاها لم تنته إلى تغيير في لون الحكم أو وضع نظم  
سياسية أو اقتصادية جديدة ولكن تقيد بمقتضاها الحكم الملكي ، فأصبح  
الملك لا يحكم مستندا إلى حقه الإلهي بل مستندا إلى إرادة الشعب .

· أضر تعصب شارل العاشر ورجعيته وتشبثه بإنصاف طبقة المهاجرين واحتضان الحزب الملكي المتطرف بحقوق أسرته ( البوربون ) ، وأوضاع بالتالي أهمية تلك الفوائد العظيمة التي جنتها فرنسا في السنوات الأولى لحكم هذه الأسرة من توليد أركان الأنظمة الدستورية ، وتحرير فرنسا من جيش الاحتلال ، وتخليصها من الغرامات الحربية الفادحة وإعادة السلام والأمان إلى أراضيها .

كانت ثورة ١٨٣٠ في فرنسا تسمة لثورة ١٧٨٩ فيها ، اذ غدا ما جنته فرنسا بفضل ثورة ١٧٨٩ من مساواة اجتماعية وحرية دستورية حقوقا مؤكدة مدعمة . فلم يعد الميثاق الذي منحه لويس الثامن عشر للفرنسيين مجرد تنازل ملكي يحصل عليه الشعب في حالة ضعف الملك أو رضاه عنه ، وإنما أصبح حقا مكتسبا من حقوق الأمة .



## الفضل الرابع

### ثورة بلجيكا في عام ١٨٣٠

قاسى الشعب الهولندى كثيرا من آلام الضيق بحياته تحت حكم نابليون ، ولكن ذلك لم يشنه عن السعى بهمه الوثابة وعزيمته السابقة فى سبيل الوصول إلى الاستقلال . فلما انهزم نابليون فى معركة ليبزج عام ١٨١٣ هب الشعب يريد الاستقلال ؛ ولم يكن قد مضى على هزيمة نابليون أكثر من شهر ، فاشتعلت نار الثورة على المفتصب فى أمستردام فى ١٥ ، ١٦ نوفمبر عام ١٨١٣ ، وفى لاهاى The Hague فى ١٧ نوفمبر من العام نفسه . ولما كانت الجيوش الفرنسية أضعف من أن تقاوم ، فقد انهارت النظم التى أنشأها نابليون فى هولندا ، وقضى بالتالى على السيادة الفرنسية بها . وأعلنت هولندا الاستقلال رسميا فى ٢١ نوفمبر . كان معنى هذا أن الشعب الهولندى كان يقظا مترقبا ، فهو قد حقق استقلاله بعد ثورة لم تعد ستة أيام ، وأعلن الشعب قيام حكومة مؤقتة ، واستدعوا لرؤاستهم زعيمهم وليم أورنج من منفاه .

وحين وصل استقبله الشعب استقبالا حافلا ، ثم أسلمه الشعب مقاليد أموره باسم وليم الأول حاكم الأراضى المنخفضة ، كما أطلق عليه اسم « وليم المحرر » William the Liberator . وكان رجلا جديرا بالثقة ، علمته المحن الكثيرة التى ابتلى بها فى حياته . كان دؤوبا على العمل ، يعرف تاريخ بلاده معرفة وثيقة ، وكان يرى أن واجبه يقتضيه أن ينظر بنفسه فى أمور بلاده كافة . ولعل هذا يفسر لنا ثباته على رأيه وتشبثه به .

ولم يكد يبدأ حياته فى الحكم حتى شكل لجنة فى ٢١ ديسمبر عام ١٨١٣ لوضع الدستور الأساسى للدولة ؛ فانتته من أداء مهمتها فى أقل من شهرين . وفى ٢٨ مارس عام ١٨١٤ اعتمد الدستور الجديد ، ونص الدستور المذكور على حق الملك الكامل فى السلطة التنفيذية ، كما أعطاه حق التدخل فى السلطة التشريعية ؛ فهو بذلك يملك الاعتراض على

القوانين ، وإعلان قيام الحرب واتهامها وقيادة جيوشها وإقرار ميزانية الدولة . وهكذا انتقل السلطان من أيدي حكام الولايات القديمة ومجالس البلديات إلى الملك وإن كان الدستور قد ترك لهم من السلطة حق تصريف الشؤون المحلية<sup>(١)</sup> . وكفل الدستور حقوق الشعب بين أيدي خمسة وخمسين عضواً ينتخبون كل ثلاث سنوات ، ويكونون مجلساً يسمى « مجلس طبقات الأمة » States General . وكان لهذا المجلس من الحقوق مثل ما للملك من حيث اقتراح القوانين ورفضها . كما جاء في الدستور الجديد النص على استقلال القضاء .

هكذا كان دستور الدولة الذي أصدره الملك . ويتبين لمن يطلع عليه أنه خلا من الإشارة إلى المسؤولية الوزارية ونظام المحلفين في القضاء ، كما خلا من النص على حرية الصحافة . ويمكن تلخيص الكلام عن هذا الدستور بأنه أعطى الملك سلطة استبدادية في إدارة شؤون البلاد .

رحبت الدول العظمى بعودة وليم أورنج إلى الحكم في هولندا ، وخطر لها أن تدعم بناء هولندا بضم الأراضي المنخفضة الجنوبية (بلجيكا) إليها ، فتخلق بذلك حاجزاً قوياً يعوق تقدم فرنسا نحو شمال غرب أوروبا ، وتتقوى به انتشار الآراء الثورية التي قد تظهر من جديد في فرنسا . وكان لورد « كاسلري » صاحب الفكرة . وأخذ الحلفاء يتفاوضون في ذلك مهملين رأي الشعب البلجيكي مع أن الأمر يمس حياته في الصميم . وتبلورت فكرة الحلفاء حتى تم إعلانها في معاهدة باريس الأولى في ٣٠ مايو ١٨١٤ وإن كان النص عليها غير صريح في البند السادس . وعمه الحلفاء في النص على أن المقصود باقتراحهم توسيع حدود هولندا تحت حكم أسرة وليم أورنج .

وفي مؤتمر لندن الذي انعقد في ٢٠ يونيو عام ١٨١٤ قرر ممثلو الدول المتحالفة ما يعرف في التاريخ باسم « المواد الثمان » . وهي قرارات تأخر نشرها عاماً كاملاً ، وإنما عرضت سرا على وليم أورنج قبلها في ٢١ يوليو من العام نفسه . وكانت تنص على ما يلي :

---

(١) انظر مدى ما كانت تتمتع به المجالس المحلية في هولندا من استقلال ونفوذ الجزء الأول في تاريخ أوروبا الحديث عند الكلام عن ثورة الأراضي المنخفضة ، ص ١٨٨ .

- ١ - أن يتم الاتحاد بين الدولتين ( هولندا وبلجيكا ) تحت راية الود والائلاء ، وأن يسير الحكم في الدولة الموحدة على أساس دستور عام ١٨١٤ مع وضع التعديلات التي يقتضيها الوضع الجديد .
  - ٢ - لا ينبغي أن يعدل ما نص عليه دستور عام ١٨١٤ من حيث حرية العقيدة ، والمساواة بين مختلفي المذاهب الدينية ، وكفالة حرية الفرد .
  - ٣ - أن يراعى في مجلس طبقات الأمة تمثيل الولايات تمثيلاً يرضى كرامتها ، على أن يكون انعقاد هذا المجلس تارة في « لاهاي » وتارة أخرى في « بروكسل » .
  - ٤ - المساواة التامة بين جميع سكان الأراضي المنخفضة مع المحافظة على مصالحهم الاقتصادية .
  - ٥ - تشارك على قدم المساواة جميع المدن والولايات البلجيكية عقب اتمام الوحدة في أعمال التجارة والملاحة الخاصة بالولايات الهولندية .
  - ٦ - تتكفل هيئة الصندوق العام بالأراضي المنخفضة بسداد الديون التي على كاهل من هولندا وبلجيكا .
  - ٧ - أن تتولى هيئة الصندوق العام الاتفاق على بناء الحصون وإقامة الاستحكامات وحماية الحدود لتقوية الدولة الجديدة .
  - ٨ - أن يراعى في توزيع عبء النفقات على تقوية الدولة وتحصينها مدى ارتفاع الأقاليم وذلك في الأحوال العادية ؛ أما عند وقوع الكوارث فيساوي الجميع في حمل الأعباء .
- وفي أول أغسطس أعلن وليم نثر سلطانه جنوباً على الأراضي البلجيكية ، وأنه ينتظر قرارات مؤتمر فيينا في شأن حدود أملاكه .

#### اثر الاتحاد :

كان لهذا الاتحاد أثره وقبته في الوضع الأوروبي ، فهو قد نفع هولندا ، فزادت رقعة أراضيها ووفرة مواردها وعدد سكانها . ونفع الدول الكبرى ، فأنجلترا أفادت من إبعاد النفوذ الفرنسي عن الولايات البلجيكية وخاصة ثغر أوتورب . كما أفادت بروسيّا من هذا الاتحاد ، فثبتت وضعها على نهر الموز ، فأصبح لها بمقتضى ذلك حق التدخل في

شئون لكسمبورج . واستقبلت كل من روسيا والنمسا هذا الاتحاد بالارتياح ، لأنه أقام حاجزا قويا في وجه فرنسا يمنع تقدمها نحو الشمال والشرق . ويحول دون تسرب الآراء الثورية فيها . وإذا كان هذا الاتحاد قد نفع بعض الدول الأوروبية كما قدمنا فإن الشعب البلجيكي لم ير فيه من الكسب ما يرضى أطماعه وكبرياءه .

ومن مفاجآت الأقدار السياسية أن يتلقى المجتمعون في مؤتمر فيينا نبأ لم يكن يخطر على البال ، فوقع عليهم موقع الصاعقة . فهذا نابليون يبلغ فرنسا بعد أن تم له الهرب من جزيرة « إلبا » . فلم يلبث وليم أورنيج أن أعلن على الملأ بأنه سيتولى حياطة وطنه . هنالك اعترف المؤتمر بالدولة الجديدة . وكان ذلك في ٢٣ مايو ١٨١٥ . ولم يلبث نابليون أن اقتحم بجيوشه بلجيكا في يونيو ١٨١٥ ، فهاجمه « بلوخر » القائد البروسي بجيوشه من الشرق ، ولكنه انهزم أمام نابليون عند « لينى » Ligny ثم كانت واقعة « واترلو » التي هزم فيها نابليون . وقد اشترك فيها الهولنديون والبلجيكيون تحت إمرة وليم أورنيج الذى أظهر شجاعة وأقداما عظيمين في الحرب ، وجرح خلال المعركة . وهكذا دعمت الأقدار هذا الاتحاد بين بلجيكا وهولندا بما أريق من دمائهم ودم قائدهم البطل في سبيل المحافظة على المملكة الجديدة وعلى استقلالها وحررتها .

والذى ينظر في قومة الاتحاد بين بلجيكا وهولندا يستطيع أن يتبين في سهولة ويسر أنه لم يكن بلائما لأسباب منها .

التفاوت الكبير في عدد السكان بكل من القطرين فلم يكن من السهل على الأراضي المنخفضة الجنوبية ( بلجيكا ) وقد بلغ عدد سكانها يومئذ حوالى ثلاثة مليون ونصف مليون نسمة أن تنطوى تحت لواء واحد مع هولندا التى تزعمت الاتحاد ولم يكن عدد سكانها يجاوز المليونين .

كانت الظروف في كل قطر من القطرين مختلفة ؛ فهولندا دولة ذات كيان مستقل عرف بها قبل فكرة الاتحاد بحوالى قرنين . وتمتعت خلال ذلك بوضعها السياسى والاقتصادى فى آن معا ؛ ويحسن بنا أن نذكر ما كان لها من مستعمرات تدر عليها كثيرا من الكسب المادى إلى جانب المحطات التجارية التى يرت لها أمر ذلك . هكذا كانت هولندا على حين كانت الأراضي المنخفضة الجنوبية ( بلجيكا ) قطرا سيئ الحظ ؛

لم يعرف شيئا من الاستقرار السياسى فى حياته . فهو لا يكاد يفلت من يد دولة حتى يقع فى يد أخرى ؛ فهو بمقتضى معاهدة وستفاليا فى عام ١٦٤٨ آل إلى أسبانيا وفى عام ١٧١٣ أصبح بمقتضى معاهدة يوترخت تابعا للنمسا وقد أريد من ذلك أن يكون حاجزا بين فرنسا وهولندا . وليس من الصعب أن تصور شعور البلجيكيين بالهوان والمذلة أمام شعب هولندا الذى عرف استقلاله ، وعرفت له أوروبا أطماعه السياسية ورخاءه المادى بحيث كان من الطبيعى أن يطمع فى بسط سيادته على شريكه فى الاتحاد وفى ذلك ما يعرض القطر الشريك للحرمان من الاشتراك الفعلى فى الإدارة .

وليس يفوتنا ما كان بين الشعبين اللذين اتحدا من اختلاف فى الجنس واللغة ، فالهولنديون ينتمون إلى الجنس التيوتونى ، ويتكلمون لغة قريبة من اللغة الألمانية ، أما البلجيكيون فكانوا ينقسمون فى أصلهم إلى جنسين مختلفين الوالونى Walloon (١) . و الفلمنكى Flemish ومن هذا العصر الأخير يتكون ثلثا سكان بلجيكا ؛ ويتشرون بخاصة بين أنصاليهم « فلاندرز » Flanders « وبربان » Brabant ؛ وكانت لغتهم قريبة من لغة الهولنديين . أما المتتمون إلى الجنس الوالونى فكانوا يتشرون بين « هينولت » Henault « ونيمور » Nemours « ولييج » Liege . ويتكلمون لغة تشبه فى لهجتها اللغة الفرنسية على أن الاختلافات بين الجنسين بدأت تتمحى تحت ستار من الثقافة والعبادات الفرنسية .

ولو أمكن أن تغاضى عن تلك الاختلافات برغم جسامتها وحاولنا التقريب بين الشعبين الهولندى والبلجيكى بفتح نهر الشلد Scheldt للملاحة الحرة التماسا لخلق شعور بالوحدة القومية قد يصبح بمرور الوقت عقيدة أو ما يشبه العقيدة - ففى فتح النهر المشار إليه ما يعود بالفائدة المادية على الفلمنكيين « الفلاندرز وبربان » - نقول لو حاولنا ذلك لما خلت السبيل إلى ذلك من عوامل أخرى تتمسب فى كثير من المشاكل التى تحول دون استمرار الاتحاد بين القطرين .  
دوفى الإمكان تلخيص تلك المعوقات على النحو التالى :

(١) الوالون يعتبر هؤلاء السكان منحدرين من سلالة مختلفة من الكلت والرومان ، واقرباء للفرنسيين ويسكن أغلبهم جزءا كبيرا من أرض بلجيكا يمتد من دترك إلى مليميدى .

## ١ - اختلاف العقيدة الدينية :

فقد كان للسياسة التي سلكها فيليب الثاني ملك أسبانيا ودوق « الفيا » (١) أثر في التفرقة الدينية بين سكان شمال وجنوب الأراضي المنخفضة ، فبلجيكا قد ظلت - على الرغم من مرور قرنين ونصف قرن - تدين بالعقيدة الكاثوليكية . أما هولندا فقد منحت الأقلية التي تدين فيها بالمذهب الكاثوليكي حرية العقيدة ، فقد ظلت غالبية الشعب منذ أيام وليام الصامت تدين بالبروتستنتية على مذهب كلشن ، وهي العقيدة الرسمية لهولندا. وترتب على ذلك أن فقد رجال الكنيسة ومن والاهم من النبلاء في الشمال نفوذهم مع الوقت على حين احتفظ رجال الكنيسة الكاثوليك في الجنوب ( بلجيكا ) بنفوذهم العظيم ومن ذلك نرى أنه لم يكن من اليسير الجمع بين هذين الشيعين المختلفين .

## ٢ - التباين بين القطرين في امور الاقتصاد :

كان التباين واضحا بين القطرين في النواحي المادية والاقتصادية ؛ فالهولنديون كانوا من الشعوب التي أفادت بحكم موقعها من ركوب البحر وما كان يديه عليها من الكسب المادي عن طريق التجارة . وكان ذلك الكسب هو الأساس في حياتهم ، ذلك لأن قطرهم قد خلا من الأراضي الخصبة فدانوا بحرية التجارة التي عوضتهم من فقر مواردهم الطسعة ، وزودتهم بحاجاتهم من ضرورات الحياة . وعلى العكس كانت حياة سكان الأراضي المنخفضة الحنومة . فقد كان قطهم قبل الاتحاد مع هولندا محروما من الشواطئ والموانئ ولكن الطبيعة عوضتهم عن ذلك بخصب أراضيهم وغناها بالمعادن وقد كفل لهم ذلك حياة تقوم على الزراعة والصناعة .

على ضوء تلك الاختلافات التي ذكرناها نستطيع أن نتصور ما بخس من قيمة الفوائد العظيمة التي كان يمكن أن تعود على بلجيكا نتيجة للاتحاد الذي فتح في وجهها نهر الشلد تسلكه إلى البحر فتفيد من تجارة المستعمرات الهولندية .

ولكن الإنصاف في الحكم يقتضي أن نذكر بما أفادت بلجيكا خلال الخمسة عشر عاما التي عاشتها مع هولندا تحت راية الاتحاد . ومن ذلك

---

(١) انظر استقلال هولندا في الجزء الاول - تاريخ أوروبا الحديث ص ص ١٩١ - ٢٠١ .

أن إشراف الملك وليم المباشر عليها قد أتاح لها أن تخطو خطوات واسعة في سبيل حياة يغشاها التقدم المادى . فطرق المواصلات بها بحرية كانت أم برية قد تقدمت ، وشقت فيها قنوات جديدة . وتقدم استغلال الموارد المعدنية في البلاد تقدما ملموسا . واتشرت مصانع الصوف والقطن والحديد انتشارا عظيما . وأصبحت « لياج » و « جنت » وغيرها مراكز صناعية ناجحة كما ازدهرت تجارة بلجيكا الخارجية حتى أصبحت تمثل خطرا على التجارة الهولندية نفسها . اهتم وليم كذلك بالتعليم فأخضع جامعات بلجيكا الثلاث في « جنت » Ghent و « لوفان » Lovvain و « لياج » Liège لإشراف الحكومة . كما أنشأ كثيرا من المدارس الابتدائية والثانوية في جميع أنحاء بلجيكا . وهكذا استفادت بلجيكا من هذا الاتحاد من الناحيتين المادية والعلمية . ومع ذلك فقد كان هناك من الأسباب ما أدى إلى الشقاق بين البلدين ثم إلى الانفصال النهائي ونستطيع أن نلخص هذه العوامل فيما يلى :

#### ١ - التفرقة السياسية :

استقر الرأى على أن يكون لهولندا البالغ عدد سكانها ٢٠٠٠٠٠٠٠ نسمة عدد من النواب مساو لعدد نواب البلجيكيين البالغ عددهم حوالى ثلاثة مليون ونصف مليون . وعلى ذلك كانت لفئة الهولنديين هى الراجحة فى غالبية الأحيان لأن بعض الأصوات البلجيكية كانت تنضم إلى الهولنديين . وعلى الرغم مما نص عليه الدستور من اجتماع مجلس طبقات الأمة مرة فى هولندا وأخرى فى بلجيكا فإن ذلك لم ينفذ عمليا ، بل بقيت الوزارات فى « لاهاي » وظلت بها كذلك المنشئات الرئيسية . وفى عام ١٨١٦ لم يكن بين الوزراء السبعة الذين يديرون شؤون الدولة المتحدة غير وزير بلجيكى واحد ، وكان الأمر كذلك فى عام ١٨٣٠ عندما كانت النفوس ثائرة . وفى مناصب وزارة المالية البالغ عددها ٦٤ كان الهولنديون يستأثرون بتسعة وخمسين بينما لم يتركوا للبلجيكيين سوى خمسة مناصب فقط . وفى الادارة الحربية البالغ عددها مناصبها ( ١٠٥ ) مائة وخمسة لم يكن للبلجيكيين منها سوى ثلاثة . وكان توزيع المناصب الحربية الرئيسية يوضح التفرقة توضحا تاما ، فلم يكن بين المناصب الحربية التسعة الكبرى فى الجيش سوى بلجيكى واحد . وكان بين أعضاء هيئة أركان الجيش المكون من ثلاثة وأربعين ضابطا ثمانية ضباط فقط من البلجيكيين .

## ٢ - التفرقة الدينية :

كانت مواد الدستور تنص على اطلاق الحرية الدينية ، وتكفل للجميع المساواة أمام القانون بغض النظر عن المذهب الذى يعتنقه الفرد . كما نص الدستور على حق الأفراد فى شغل مناصب الدولة دون النظر إلى مذاهبهم الدينية . على أنه لم يكن من السير تنفيذ ذلك مع استحكام الكره بين البروتستنتين فى هولندا والكاثوليك فى بلجيكا فهؤلاء رجال الدين الكاثوليك فى بلجيكا يطالبون بعدم الاستمرار فى الحياة تحت راية هذا الاتحاد خوفا من ضياع مالهم من امتيازات ونفوذ سياسى . وهناك جرت مفاوضات بين البابا والملك وليم الأول فى شأن بعض القيود التى فرضها الملك على رجال الدين ، ومن ذلك إلزامهم بالدراسة مدة ستين فى كلية الفلسفة التى أنشأها الملك فى « لوفان » . ونجحت المفاوضات التمهيدية إلا أنها لم تلبث أن تعثرت فى طريقها وانتهت بالفشل .

## ٣ - الاختلاف فى اللغة :

أعلن وليم فى عام ١٨١٤ استخدام اللغتين الفرنسية والهولندية ، ذلك لما لاحظته من انتشار الفرنسية وجهل الكثيرين من الفلمنكين بلغتهم الأصلية . وفى ١٥ سبتمبر عام ١٨١٩ كانت إجادة اللغة الهولندية اجبارية لكل من يريد أن يشغل منصبا حكوميا ، بل لقد فصل الموظفون الذين لا يتكلمون الهولندية ، وحل محلهم هولنديون . وفى أكتوبر عام ١٨٢٢ أصبحت اللغة الهولندية اللغة القومية إلى جانب كونها اللغة الرسمية .

ولاشك أن ذلك قد أثار البلجيكيين ولاسيما الجنس الوالونى ، ولذلك عندما ثارت النفوس فى عام ١٨٢٩ اضطرت الحكومة إلى الاستجابة . على أن استجابتها لم تجد بسبب فوات الوقت .

## ٤ - السياسة المالية :

فرض على بلجيكا القيام بتسديد نصف ديون الدولة . ولم يكن ذلك فى جانب الحق لأن نصيب بلجيكا من تلك الديون كان صغيرا إذا قورن نصيب هولندا التى اضطرت إلى الاستدانة نظرا لسوء أحوالها المالية ، أما كانت تحت حكم فرنسا .



وكان البلجيكيون يعوضون عن ذلك بترويج تجارتهم وفتح الأسواق الخارجية أمامهم . ولكن ثورة جاوة في عام ١٨٢٥ اقتضت كثيرا من النفقات الباهظة حتى بدأ النقص في ميزانية الدولة بوضوح واضطر ولهم إلى فرض الضرائب . وقد أخطأ حين فرضها على ضرورات الحياة مثل القمح واللحوم . واشتد أنين فقراء البلجيكيين من عبء الضرائب على القمح ، إذ كانوا في العادة يكثرون من أكل الخبز ، بينما كان الهولنديون يستعيضون عن الخبز بالبطاطس والخضراوات .

#### ٥ - الاعتماد على حرية الصحافة :

لم يحترم ولهم حرية الصحافة ، بل لم يتورع في بعض الأحيان عن انتهاك قدسية القضاء . ففي ٢٠ أبريل ١٨١٥ أصدر مرسوما يقضي بفرض رقابة صارمة على الصحافة . وتعلل في ذلك بما يمكن أن تتعرض له الدولة من أخطار بسبب عودة نابليون من إلبا . وأصبح أفراد الشعب معرضين من أجل ذلك للوقوع في تهمة نشر الإشاعات والأكاذيب التي تعرض سلامة الدولة وأمنها للخطر ، فكان يصدر ضدهم أحكاما قاسية مثل الحرمان من الحقوق السياسية والسجن ودفع الغرامات . وعلى الرغم من كل ما اتبع من تقييد الصحافة وما اتخذ من وسائل تعسفية لتحقيق ذلك فإن جو الصحافة لم يعدم وجود أحرار يملكون من الشجاعة ما يمينهم على نشر الآراء الحرة . وقد وجد أولئك من تشجيع الشعب وتأييده وبخاصة من البلجيكيين ما شجعهم على المضي في سبيل تحقيق الحرية .

#### مقدمات الثورة :

نسى البلجيكيون خلافاتهم الدينية والسياسية عندما أهدت الاخطار بواطنهم فقام اتحاد بين الأحرار والكتائوليك من البلجيكيين لإنصاف المظلومين ، والدفاع عن الحريات الدينية والمدنية . وقد كان الشعب البلجيكي وأغلبه من الكتائوليك منقسما على نفسه خلال عهد الوحدة مع هولندا .

فبناك الكتائوليك المتطرفون من رجال الدين ، ثم حزب الأحرار الذين تأثر أعضاؤه بدرجات متفاوتة بمبادئ الثورة الفرنسية . وكان كلاهما لا يحب الآخر ، على أنهم وقفوا وقفة الرجل الواحد في مجلس

طبقات الأمة لمقاومة أطباع هولندا ومحاولتها استغلال بلجيكا والسيطرة عليها . وكان الملك يحاول اجتذاب فريق الأحرار إلى جانبه ليصد به تيار المتطرفين من الكاثوليك . وقد شهد عام ١٨٢٨ ميلاد الاتحاد بين الحزبين ، فقام الجميع يدافعون عن حرية المذهب وحرية التعليم وحرية الصحافة . وفي نهاية ذلك العام تقدم أهالي بلجيكا مطالبين بالغاء ضريتي الخبز واللحم . وكانت المقاومة في هذه المرة عامة تسودها روح القومية إذ اشتركت فيها جميع الطبقات من النبلاء ورجال الدين وسكان المدن والريف والمحامين ، على أن الحكومة لم تستجب لذلك .

فهاجم النواب البلجيكيون سياسة الحكومة تجاه الصحافة وتقدم أحدهم في ٣ ديسمبر عام ١٨٢٩ باقتراح لالغاء مرسوم عام ١٨١٥ الذي فرض على الصحف . ولكن رفض الاقتراح بأجماع من النواب الهولنديين وسبعة من نواب بلجيكا . وفي ١١ ديسمبر من نفس العام وصلت رسالة ملكية إلى مجلس طبقات الأمة سببت لهم كثيرا من الاضطراب والقلق ، إذ وصفت معارضة البلجيكيين بأنها من صنع « محترفي السياسة ومثري الفتن » . وكانت النتيجة أن صدر قانون جديد يضاعف من القيود المفروضة على الصحافة . ولما عرضت الميزانية على المجلس في نهاية ديسمبر من ذلك العام - وكانت تناقش كل عشر سنوات - ارتفعت أصوات الاحتجاج من جانب البلجيكيين من النواب . فهاجم الملك وقام بتصرف غير حكيم إذ أصدر مرسوما في يناير عام ١٨٣٠ بزل ستة من النواب الذين عارضوا الميزانية ، وحرهم من مرتباتهم . وازدادت أحكام الاعتقال والسجن بين رجال الصحافة ممن هاجموا سياسة الملك التعسفية . ومع ذلك فإن البلجيكيين في ثورتهم ومعارضتهم للحكم لم يكونوا ناقلين على الملك وأسرته . ولكنهم كانوا يرغبون في الحصول على استقلال ذاتي ، ولا يعارضون في بقائهم مع هولندا تحت تاج واحد . فتقدموا إلى الملك في لاهاي يعرضون عليه مظالمهم ويطلبون الانفصال عن هولندا على أن يكون أمير أورنج نائبا للسلك عليهم . ولا عجب في ذلك فقد كان البلجيكيون يذكرون لوليم إهتمامه بصلاحهم التجارية والصناعية ورعايته المباشرة لها . وقد بلغ تقدمهم في هذه الميادين حدا أثار حقد الهولنديين ، فكان أهالي امستردام وروتردام يحقدون على سكان اتوارب بسبب ما وصلت اليه مدينتهم من تقدم .

وقد لخص الوزير الفرنسي في لاهاي في ديسمبر عام ١٨٣٨ عوامل الكراهية بين الشعبين فيما يلي : « ان البلجيكي يكره الهولندي ، والهولندي يحقر البلجيكي ، وكل يستمد شعوره من قوميته ومن الذكريات التي يوحى بها التاريخ إليه . يضاف إلى ذلك أن البلجيكيين لم ينسوا ما وقع عليهم من عبء يتثل في عبء الضرائب التي فرضت عليهم ، وعدم تمثيلهم تمثيلا نسبيا صحيحا في مجلس طبقات الأمة حتى أخذوا يتساءلون عما اذا كانت لهم دولة ، ومن ثم كانوا متألمين غير مطمئنين لوضعهم هذا » .

كما لخص المؤرخ فشر شعور البلجيكيين فيما كتبه عن ثورة بلجيكا كما يلي :

« تملل البلجيكيون وتدمروا طويلا من حكم سادتهم الهولنديين الصارم ، وكانوا يفتنون الدين البروتستانتي وروح التسامح الديني الهولندية ، واستثار الهولنديين بالطبقات في الدولة ، ورأوا أنفسهم أكثر عددا وأصح لسانا ، واعتقدوا أنهم أعلى ثقافة وألطف عشرة ، فلهذا عدوا جعل اللغة الهولندية اللغة الرسمية الوحيدة في الدولة ، وإبعاد السكان الوالونيين عن الحياة العامة واعطاء جميع الوظائف الهامة تقريبا - مدينة أو عسكرية - للهولنديين ، عدوا هذه الأمور من المظالم التي لاثتمل » .

وفي ربيع عام ١٨٣٠ أصدر الملك وليم الأول بعض المراسيم التي خفضت بعض الشيء من حدة الاستياء . ومنها مراسيم ٢٧ مايو ، ٤ يونيو وتقضى بتعديل بعض قوانين التعليم العام واستخدام اللغة الهولندية ولكن تلك الترضيات البسيطة قد قضى عليها تماما عندما أصدر الملك في ٢١ يونيو ١٨٣٠ مرسوما يقضى بأن يكون مقر محكمة الاستئناف العليا في لاهاي .

#### ثورة البلجيكيين :

لم تلبث أن وقعت في باريس ثورة يوليو عام ١٨٣٠ التي أنهت حكم أسرة البوربون في فرنسا وأقامت حكم أسرة أورليان . ولم يكن لها صدى مباشر على الأحداث في بلجيكا وإنما صادف ذلك الوقت أن كانت بلجيكا تحتفل ببعرض الصناعات القومية ، واتجهت إليه نحو انتهاء هذه الاحتفالات بالاحتفال بعيد ميلاد الملك التاسع والخمسين يوم

٢٤ أغسطس ١٨٣٠ ومثلت بهذه المناسبة مسرحية *La Muette de Portici* تأليف « دانييل فرانسوا اوبير » Daniel-Francois auber (١٧٨٢-١٨٧١) على مسرح الاوبرا . وكان قد سبق منع عرضها نظرا لانها تعالج موضوعا ثوريا للغاية يتعلق بثورة نابولي تحت قيادة « مسانييلو » Massaniello ضد الحكم الأسباني . وقد كان لمشاهدها الثورية أكبر الأثر في إثارة النفوس فنت عما كان يعتلج في صدور البلجيكيين من ثورة . وارتفعت هتافات الحاضرين لفرنسا وضد هولندا . وتجاوزت تلك الهتافات دار الاوبرا إلى شوارع المدينة وتطور الأمر إلى ثورة حامية ، استطاع الشعب أن يخمد نارها بعد ثلاثة أيام . وتقدم وفد بلجيكي بالشكوى إلى الملك وليم . ولكنه لم يصغ إلى مطالب الشعب ، ولم يكن حكيما في تصرفه إزاء ذلك ، فتخرجت الأمور وازداد خطرها مما اضطر الملك إلى اللين ، فرأى أن يستجيب لبعض مطالب البلجيكيين حين عزل وزير العدل ودعا مجلس طبقات الأمة إلى الاجتماع في جلسة غير عادية ، عرض فيها مطالبة البلجيكيين الانفصال عن هولندا اداريا وطلب إقامة أمير أورنيج حاكما عليهم . عرض ذلك بطريقة جعلت المجلس يرفض مع أن الملك كان قد وعد البلجيكيين بمعاوئتهم على تحقيق ذلك . ولكن أمر ذلك جاء متاخرا ، إذ كان الثوار قد بادروا بتشكيل فرقة من أربعائة مقاتل وهاجموا بها دار البلدية . فتم استيلاؤهم عليها في ٢٠ سبتمبر من نفس العام . وانصرفوا إلى أعمال التخريب التي استمرت أسبوعا ولما انطلق الجيش الهولندي للقضاء على الثوار عوقه ما كانوا قد وضعوا في شوارع المدينة وطرقاتها من المتاريس ، وقاومتهم فرق الثوار من المتطوعين . وظل القتال بين الطرفين قائما لمدة ثلاثة أيام واضطر الأمير فردريك إلى أن ينسحب بما بقي من جنوده بعد أن هلك من جيشه حوالي ٢٥٠ جندي . وفي أكتوبر طغى الشعور القومي فاندفع الثوار ، وانتشرت نيران الثورة بين أيديهم ، فلم يعد من اليسر أن يتصدى جيش لمقاومتها ، وفي ميدان الشهداء بيروكسل أقيم نصب تذكاري تخليدا لذكرى من لقوا مصرعهم من البلجيكيين الذي بلغ عددهم سائة خلال المارك التي وقعت بينهم وبين الجنود النظاميين الهولنديين في سبتمبر عام ١٨٣٠ . ونجح من بقي من الثوار في تشكيل حكومة مؤقتة . كما دعوا مؤتمرا وطنيا إلى الانعقاد ، وأعلنوا فيه استقلال الولايات البلجيكية عن هولندا .

## موقف الدول من أحداث ثوره البلجيكيين .

لم يكن عجيبا أن تثير أحداث الثورة التي قام بها البلجيكيون بين أواخر أغسطس وأكتوبر ١٨٣٠ دول أوروبا الكبرى ، وخاصة بعد أن مد الملك وليم يده يطلب معاوتهم في المحافظة على ما قرروا في عام ١٨١٤ في إقامة مملكة متحدة تضم بلجيكا وهولندا ، وجعلها حاجزا يتقون به تسرب الآراء الثورية من فرنسا . ووافق الملك وليم بناء على ذلك على ما أسسوه بنود لندن الثمانية التي تنظم أمور الحكم في تلك الدولة الجديدة . وكان عزمه قد استقر يومئذ على مقاومة كل محاولة تهدف إلى استقلال بلجيكا ولو أدى ذلك إلى استخدام القوة . ولكن الموقف عام ١٨٣٠ كان يختلف تماما عن الموقف في عام ١٨١٤ .

فهذا لويس فيليب ملك فرنسا الذي بلغ العرش بعد ثورة يوليو عام ١٨٣٠ يخشى إن هو تخلف عن معاونة الدول الكبرى في إخضاع بلجيكا وردّها تحت راية المملكة المتحدة التي يحكمها الملك وليم . فبالده ما زالت منذ انعقاد مؤتمر فيينا تحت وصاية تلك الدول التي حالت دون قيام الجمهورية بها . وفيها نزعات سياسية مختلفة تثير القلق على حياة شعبها وحول عرش ملكها ، فهذا فريق من الأحرار يطالبون الملك في الحاح بمديد المعونة إلى بلجيكا النائرة ، وفريق آخر يرى أن يستجيب الملك لويس فيليب لطلب البلجيكيين في تنصيب ابنه دوق نيمور Nemeurs ملكا عليهم . وكان بود الملك الموافقة على ذلك لولا خوفه من انجلترا التي كانت تكره أن يحكم الأراضي المنخفضة ملك قوى ، وترى في وجوده تهديدا لأمنها .

ولم يكن موقف الدول الأربع الأخرى ( النمسا وروسيا وبروسيا وانجلترا ) ، بأقل حرجا من فرنسا ؛ فهي قد تعهدت في مؤتمر فيينا على المحافظة على ما تم فيه من تسويات وترى أن ثورة البلجيكيين ومطالبتهم بالاستقلال يناقض ما اتفقت عليه تلك الدول .

ترى كيف يكون موقف الدول الكبرى في معالجة الأمر ؟ إخضاع البلجيكيين ليقوا مع الهولنديين تحت راية واحدة كما نصت عليه تسوية فيينا أم ترك البلجيكيين يسعون إلى تحقيق استقلالهم ؟ لم تكن دول أوروبا انشغالية الكبرى ( روسيا وبروسيا والنمسا ) في حال تمكنها من

النخيل في الأمر ؛ فالروسيا والنسكا كانتا مشغولتين باخفاء نار الثورة في بولندا ، ولم تكن بروسيا قادرة على التدخل بمفردها . ولم تجد انجلترا أمامها غير فتح الطريق أمام البلجيكيين للسعي في سبيل تحقيق استقلالهم . ووقفت فرنسا إلى جانب انجلترا .

لم تكن انجلترا تعارض في أن ينال البلجيكيون استقلالهم وخاصة بعد أن انتقلت زمام الأمور فيها الى وزارة من الأحرار ، وأصبح بالمرستون Palmerston ( ١٧٨٤ - ١٨٦٥ ) وزيرا للخارجية . وكان من المؤمنين بمطالب بلجيكا . فوجد في تاليران - السفير الفرنسي عندئذ في انجلترا - خير حليف يتعاقد معه لايجاد حل لهذه المشكلة مع الاحتفاظ بالصداقة بين الدولتين . وكان بالمرستون يرحب دائما بالاتفاق الودي بين بلاده وفرنسا ، ويرى أن استقلال بلجيكا يبعدها عن النفوذ الفرنسي ؛ فبلجيكا المتقلة في نظره سوف تعارض فرنسا كما تعارض أى دولة أخرى إذا حاولت التدخل في شئونها . أما بلجيكا المجبرة على الانقسام إلى هولندا فإنها سوف تدعو فرنسا وحدها لتخلصها مما هي فيه . وهذا ما كان يخشاه بالمرستون ، ولذلك وقف في سبيل انتخاب « دوق نيومور » ملكا على بلجيكا ، عندما رشحه أهلها لذلك ، وعندما طلب منه تاليران أن يوافق على ذلك ، فقال بالمرستون ان تولية « دوق نيومور » على العرش البلجيكي معناه ضم بلجيكا إلى فرنسا وإن الموافقة على ذلك ستؤدي حتما إلى وقوع حرب عامة . وعندئذ كف تاليران عن الاصرار في طلبه .

وكان تاليران قد وصل إلى لندن يوم ٢٥ سبتمبر أى قبل انسحاب القوات البولندية من محاربة الثوار البلجيكيين . وحاول اقناع الوزارة الانجليزية بوجية نظر حكومته ومقدرتها على الاضطلاع بالأمر وحدها . وعندما أصبح على الحكومة الانجليزية أن تختار بين أمرين : الحرب أم التضحية بالمبدأ ، اختارت الأمر الثاني واعترفت بموافقتها على انفصال بلجيكا عن هولندا ، ووعدت بالاعتراف بالدولة الجديدة « بلجيكا » بشرط أن تعهد فرنسا بالمحافظة على الحدود التي رسمتها تسوية فيينا في عام ١٨١٥ ، وأن تعاوّن مع الدول الأرمم الأخرى في تكوين الدولة الجديدة . وقد اقترح تاليران في ٤ أكتوبر أن تعرض المسألة أمام المؤتمر المكون من الدول الخمس العظمى الذي كان مجتمعاً يومئذ في لندن للنظر

في مسألة اليونان وعندما طلب ملك الأراضي المنخفضة في اليوم التالي من الدول أن تساعد على التغلب على الثورة ، كانت المحالفة الفرنسية الانجليزية قد أصبحت حقيقة ماثلة ، وأصبح التحالف ضد فرنسا من صنع الماضي .

وقد نظرت روسيا بمزيد من الأسف إلى التطور الجديد في السياسة البريطانية . ولكن لحسن حظ المسألة البلجيكية ، أن روسيا كانت مشغولة بالثورة في بولندا ، وعزلت روسيا بذلك عن المشاركة في شئون غرب أوروبا . وكذلك بروسيا التي رأت أن تتحد مع روسيا في سياستها لم تكن تستطيع أن تتدخل في المسألة البلجيكية لصالح ملك هولندا لأنها رأت ضرورة الاحتفاظ بجيشها قائما على حدودها الشرقية .

أما النمسا فقد شغلتها مشاكلها في بولندا وإيطاليا عن التدخل في المسألة البلجيكية .

وبسبب هذه العوامل مجتمعة ، ووسط هذه الظروف ، اتفقت الدول على مبدأ انفصال بلجيكا عن هولندا في البروتوكول الذي تم توقيعه بتاريخ ٢٠ ديسمبر عام ١٨٣٠ . ومع أن نيقولا قيصر روسيا قد صدق على هذا البروتوكول إلا أنه اشترط أن يكون تنفيذه مقرونا برضا ملك هولندا . فهو بوصفه حليفا وصديقا لذلك الملك يرفض استخدام العنف والتهديد في إقناعه .

وفي مطلع عام ١٨٣١ بدا حل مشاكل المسألة البلجيكية صعب التنفيذ ، وبدا الشك في أن تجتمع عليه سائر الدول ؛ فالقيصر لا يزال مترددا ، وملك الأراضي المنخفضة يبدى عنادا وتشيئا بموقفه ، بينما المؤتمر الوطني لا يقتنع بالحلول المعروضة ، وموقف فرنسا الذي ما يزال يبدو غامضا ، ومشكلة لكسمبورج ما تزال معقدة يستعصى حلها . ففي عام ١٨١٥ منح ملك الأراضي المنخفضة لكسمبورج تعويضا له عن أملاكه الوراثية التي تنازل عنها لبروسيا . كانت مدينة لكسمبورج قلعة حصينة تسيطر على مداخل ألمانيا الدنيا . كما كانت لكسمبورج نفسها عضوا في الإتحاد الألماني . ومع ذلك فإن البلجيكيين على الرغم من اعترافهم بكونها عضوا في الإتحاد الألماني يطالبون بها ، ويعتبرونها جزءا هاما من بلادهم ، ولا أدل على ذلك في رأيهم من أنها مثقلة في مؤتمر بروكسل .

وفي ٢٠ يناير من عام ١٨٣١ ، أصدر المؤتمر المنعقد في لندن بروتوكولا جديدا يحدد مبدأ الانفصال وفقا للقرار التالي « تعاد لكنسبورج إلى ملك الأراضي المنخفضة ، وتقوم بلجيكا بدفع نصف الدين القومي » . وكانت هولندا قد اقترحت معظمه قبل الوحدة . وفي نفس المؤتمر اشتدت مطالبة تاليران ببعض المواقع لفرنسا ، طالب بالحصول على قلعتي « مارينبورج » Marienburg و « فيليبيل » Philippeville . ولما فشل في إقناع المؤتمر وافق على البروتوكول المشار اليه ضامنا للسلام ، وتجنبا للحرب . ووافق ملك هولندا على ذلك .

### اترش البلجيكي :

وينتش المؤتمر مسألة اختيار من يجلس على عرش بلجيكا . ويرفض البلجيكيون - وكانوا أقلية في المؤتمر - أمير أورنج الذي جاء يطلب هذا العرش مدعيا أنه من حقه . وينقسم أعضاء المؤتمر إلى فريقين : فريق يرى اختيار « أوجست بوهارنيه » Auguste Beauharnias «دوق لوشتهبرج» Leuchtenberg وفريق يفضل «دوق نيمور» Nemours ، الابن الأكبر لملك فرنسا . وقد كانت معارضة فرنسا للأمر الأول مما أبعدته . بينما شجعت البلجيكيين على التثبت بالثاني . وفي ٣ فبراير عام ١٨٣١ تقدم وفد رسي إلى البلاط الفرنسي يمرضون تاج الملك على « دوق نيمور » . وكان تثبت البلجيكيين بمطلبهم هذا يقتضي أن يقبل الدوق المذكور عرض بلجيكا ولكن قبوله لهذا العرض سيكون أول شرارة تشعل نار حرب أوروبية عامة . وفي أول فبراير أي قبل ذلك العرض الرسمي يونين كانت الدول قد قررت اقضاء أمراء البيوت الحاكمة في الدول المنطى الخمس من حق اختلاء العرش البلجيكي . وأكبر الظن أن الدول كانت تعني بما قررت في المرتبة الأولى ( دوق نيمور ) . ألم يكن من الحكمة بعد ذلك ألا يقبل ملك فرنسا عرش بلجيكا لابنه ، فيعرض ملكه للخطر . وظل الوفد البلجيكي ينتظر بباب لويس فيليب أسبوعين كاملين وانصرف أخيرا بعد أن صدر قرار الملك المذكور بالرفض .

وكان لرفض ملك فرنسا أثر في نفوس البلجيكيين الذين استاءوا واشتد استياؤهم فرفضوا ترشيح أحد أمرائه وهو أمير ناپولي . وتطلعت الأنظار بعد ذلك إلى أحد أخوال الملكة فيكتوريا ، وهو ليوبولد أمير ساكس كوبورج Leopold of Sax-Coburg . ولم يعارض في ترشيحه إلا قيصر



الروسيا بحجة أنه سبق أن طلب لعرش اليونان فرفض ، وصرح بعد هذا الرفض بأنه يرى ترك الأمر للبلجيكيين أنفسهم . أما انجلترا فقد رضى به عن طيب خاطر نظرا لما بينه وبينها من علاقات طيبة . واتجه « بالمرستون » إلى لويس فيليب واجتهد في اقناعه بالموافقة على قبول « ليوبولد كوبرج » . واقترح في عرضه هذا تزويج المرشح بالأميرة « لويز أورليان » . وكان ليوبولد سياميا بعيد النظر ، فاشتراط لقبوله تاج بلجيكا أن يعاون في العمل على إيجاد تسوية مرضية لشعب بلجيكا ، واقترح أن يقدم لذلك بإدخال بعض التعديلات على بروتوكول ٢٠ يناير عام ١٨٣١ وقد جمعت كلها فيما يعرف بالمواد الثمان عشرة في ٢٦ يونية من نفس العام . أما رأس المقترحات التي حرص على تنفيذها حرصا على مصالح البلجيكيين ، فقد كان الإبقاء على حق بلجيكا في لكسمبورج ، وتعديل موضوع الديون بحيث يقع عبؤها على هولندا ، وتعفى بلجيكا من هذا الغرم .

**ليوبولد امير « ساكس كوبرج » يصبح ملكا على بلجيكا :**

وفي ١٦ من أغسطس عام ١٨٣١ قصد ليوبولد إلى بروكسل . فاستقبله الشعب بخفاوة عظيمة وأيدته الدول التي يهملها الأمر .

لم ينته الأمر عند حد ما ذكرنا ، وإنما ظهرت في السبيل عقبات ، وأحييت الأمور بسياج من المتاعب ؛ فهذه هولندا ترفض رفضا تاما ما أقره المؤتمر من التعديلات التي اقترحها ليوبولد (المواد الثمان عشرة) ، وهذا وليم أورنج ملك هولندا يرى فيما أقره المؤتمر تحديا من الدول ، أقل ما يمكن أن يوصف به أن الدول لن تعينه بعد اليوم . فحزم أمره وأصر على مهاجمة بلجيكا بجيشه الخاص . ولم يكن الجيش البلجيكي قد أعد نفسه لصد هذا الهجوم ، فبات يتلقى النكسة بعد النكسة والهزيمة تلو الهزيمة . ولعل الدول لو قبلت اقتراح التيسر بترك بلجيكا وشأنها لكان من الممكن أن يقضى على عرش ليوبولد ، وتعود بلجيكا إلى وحدتها مع هولندا . واضطر ليوبولد أمام هجوم هولندا إلى الالتجاء إلى ملك فرنسا يطلب معونتها ، فقبل الملك رجاءه ؛ ويرضى الشعب الفرنسى بذلك ، وكان الشعب يتعطش إلى خوض الحرب لتدعيم استقلال بلجيكا . ولم تكد أنباء ذلك تزداع في أجواء أوروبا حتى أزعجت انجلترا التي خشيت أن تنفرد فرنسا بالنفوذ في بلجيكا .

وتتقدم قوات فرنسا بالفعل ، فترد الجيش الهولندي عن بلجيكا ،  
وتبقى مرابطة في مواقمها معلنة أنها لن تتسحب إلا بعد تنفيذ الاتفاق  
الذى تم بتاريخ ١٧ أبريل عام ١٨٣١ .

ويقتضى هدم بعض القلاع وإزالة بعض التحصينات . ولم تكن  
دول أوروبا تكره لفرنسا أن تنال ما تطلب ، ولكنها تكره أن تنال ذلك  
عن طريق التهديد بالسلاح . وقد جاء ذلك في تصريح لبارستون ، وهو  
يهدد بإعلان الحرب إن بقيت فرنسا مرابطة بجيوشها في بلجيكا . فلم  
تكذب فرنسا تسمع بذلك حتى بادرت بسحب جيوشها . ومن ثم بدأ  
تصميم القلاع المتفق عليها الواقعة على الحدود وهو « منان » Menin  
« وآث » Ath ، و « مونز » Mons « فليجيل » ، و « مرينبورج » .

واتهن الأمر بمقعد اتفاقية ١٥ أكتوبر عام ١٨٣١ ، وهي اتفاقية  
المواد الأربع وعشرين التي أعيدت بمقتضاها « ليمبورج » Limburg  
وجزاء من لكسمبورج إلى هولندا . وعقدت معاهدة لندن في ١٥ نوفمبر  
من عام ١٨٣١ ، وكان أعضاؤها وزراء الدول الخمس العظمى وبلجيكا .  
ورفض قيصر روسيا التصديق عليها حتى يوافق عليها ملك هولندا .  
وفي النهاية في ٣ مايو عام ١٨٣٢ أكدت معاهدات نوفمبر ، وصدق  
عليها قيصر روسيا . وهكذا اعترف بليوبولد ، كما تم الاتفاق على الاعتراف  
بحياد بلجيكا الذي ضمته الدول العظمى جميعا .

لم يكن الملك وليم ليدعن للأمر الواقع ، فكان لابد من استخدام  
القوة ليرضخ للأمر . فهاجمت القوات الفرنسية أتورب ، وكانت لاتزال  
تحت سيطرة الهولنديين . وحاصرت أنجلترا مصب نهر الشلد وسواحل  
هولندا وهكذا لم يمد للهولنديين أى مراكز في بلجيكا فيما عدا قلعتين  
على نهر الشلد ، بينما ظل البلجيكيون يحتلون « ليمبورج » Limburg  
ولكسمبورج . ولم تحل هذه المشكلة إلا في عام ١٨٣٩ ، عندما أظهر  
البلجيكيون استياءهم ، وطالب ملكهم بتعويض عما فقد من أملاك .  
ولكن الدول هددت باستخدام القوة مما أدى إلى حل المشكلة البلجيكية  
وقدأساء إلى وليم ما عاناه من هزيمة قتنازل عن ملكه .

ولايمكننا أن نفرس موقف الدول الشرقية أثناء السنوات الحرجة  
في المشكلة البلجيكية إلا على أساس انشغال هذه الدول ببعض الحركات

الثورية القريبة من أملاك كل منها . فقد شغلت روسيا تماما بالثورة في بولندا . وكانت هذه الثورة مما شتت جهود كل من بروسيا والنمسا كذلك ، كما كانت الأخيرة قلقة بسبب الاضطرابات والفتن في كل من ألمانيا وإيطاليا ؛ ففى ألمانيا وقعت بعض الحركات الانفصالية ، فخلع دوق برنزيك من دوقيته دون اعتراض ، واضطر منتخب هس أن يمنح - مرغما - شعبه الدستور . ووقعت حوادث مماثلة في كل من هانوفر وسكسونيا . وكان مترنخ عندئذ يركز جهوده في إعادة النفوذ النمساوي في إيطاليا إلى ما كان عليه من قبل ، ولذلك انفردت كل من فرنسا وانجلترا بحل مشكلة الأراضي المنخفضة ؛ فكان ذلك من حسن حظ بلجيكا .

استطاع الملك ليوبولد أمير « ساكس كوبرج » أن يضع سياسة لتحسين العلاقات بين بلجيكا وهولندا والعمل على نشر السلام بينهما . وأثبتت الأيام أن البلجيكين قد وفقوا في اختيارهم لهذا الأمير ليكون ملكا عليهم ، فهو قد ذل الصعاب التي واجهته : فنجى بلاده من الغزو الهولندي المخوف بالخطر ، ذلك الهجوم الذي شن عليها في نهاية يوليو عام ١٨٣١ . وتغلب على مشكلة أخرى لا تقل خطورة عن هذه وهي تخليص بلجيكا من الجيش الفرنسي الذي قدم لطرد الهولنديين ، وراق له أن يبقى بعض الوقت بلجيكا . كما تغلب على سخط الشعب البلجيكي الشديد وتدمره العميق لفقدانه شطر من لكسمبورج وإقليم لمبورج . كان ذلك نتيجة لما فرضته عليه الدول العظمى في مؤتمر لندن .

وفي مايو عام ١٨٣٩ بعد كفاح دام تسع سنوات تقرر أن تصبح بلجيكا دولة مستقلة مكفولة الحقوق وكان النصر الحقيقي من نصيب بالمستون ، فقد تخلصت بلجيكا حقا من حكم هولندا ، وأتقنت من انضمامها إلى منطقة النفوذ الفرنسي الحربي والتجاري ، وفرض عليها نظام من الحياد الدائم بعد ما ضمته الدول الخمس العظمى وقد وصف هذا الاتفاق بعد ذلك بخمسة وسبعين عاما بأنه كان قصاصة ورق .

كان لحركة استقلال بلجيكا أهمية تنضح آثارها في إنظار جانب من تلك الصعاب التي واجهت لويس فيليب ، وموقفه الحرج في التوفيق بين رغبات شعبه ورغبات الدول الأوروبية . وكانت هذه الحركة كذلك

خروجاً على قواعد تسوية فيينا بعد أن أثبتت ما فيها من نقص . وضربت  
المثل في مد الأمل للمطالبين بالحرية والاستقلال . كما أثبتت أن نجاح  
الحكم لا يقوم إلا على أساس من القواعد الدستورية كما ثبت في كل  
من فرنسا وإنجلترا وبلجيكا . أفادت بلجيكا كثيراً من هذا الاستقلال ،  
وبحسبها من ذلك أن أصبحت تتمتع بحكم سليم بين يدي ملك دستوري،  
يمتاز ببعد النظر وثاقب الفكر والحكمة .

## الباب الرابع ثورات عام ١٨٤٨

تميز عام ١٨٤٨ بقيام الثورة في فرنسا وانتقالها إلى الدول الأوروبية الأخرى . وليس عجيبا أن تتابع الثورات تقليدا لما وقع في فرنسا ، ذلك لأن المبادئ الرجعية - التي روج لها مترنخ في أوروبا منذ عام ١٨١٥ - كانت تتعارض مع ما بدأت تحسه الشعوب إلى الخلاص منه ، فالشعوب قد أحست الرجعية والظلم وأخذت تنزع إلى الحرية في كل ناحية من نواحي الحياة لأن أثر الثورة الفرنسية مازال يحرك مشاعرها . فكان من الطبيعي أن تتخلص الشعوب من تلك المبادئ المنفرة التي نادى بها مترنخ ، وأخذ يدعو إليها ويروج لها . وإذا كانت هذه الثورات لم تحقق كل ما كانت تهدف إليه فإنها على الأقل قد أحدثت تصدعا هائلا في ذلك النظام الرجعي الذي كان يسود أوروبا ، وأثبتت أنه لن يقوى على البقاء أمدا طويلا .



## الفصل الأول

ثورة فرنسا في فبراير عام ١٨٤٨ :

لم تكن التالية لثورة عام ١٨٧٩ ، بل سبقتها ثورة أخرى في عام ١٨٣٠ ، وقعت في عهد شارل العاشر ولكنها لم تتمخض عن حكم جمهوري كما كان ينتظر منها . فالحكم الملكي انتقل من أسرة البوربون إلى أسرة الأورليان . على أن نتائجها العامة لم تخل من أهمية . وبحسبنا من تلك النتائج انتقال قدسية الحكم من البيت المالكي إلى حقوق الشعب . ومعنى ذلك أنها مهدت للديمقراطية وإن كانت لم تؤيد بإصلاحات دستورية جديرة بالذكر . ولكن الشيء الذي لا شك فيه هو أن لويس فيليب أصبح يحكم فرنسا بإرادة الشعب . وعلى ذلك يمكن اعتبار ثورة عام ١٨٣٠ تنة لثورة عام ١٧٨٩ . فبادئ الثورة الأولى وهي الحرية والائخاء والمساواة قد تحققت بالفعل وأصبح الحفاظ عليها في أيد أمينة ودية . فحق الشعب الذي منحه لويس الثامن عشر في عهده لم يصبح تنازلا من الملك ؛ لا يحصل عليه الشعب إلا إذا ضعف الملك أو أراد بل أصبح حقا ثابتا من حقوق الشعب لا يتغير ويتبدل ولا يسترد (١) .

أسباب الثورة التي قامت في فرنسا في عام ١٨٤٨ :

إنها أسباب تجمعت خلال حكم لويس فيليب ( ١٨٣٠ - ١٨٤٨ ) .  
الواقع أن التاريخ لا ينكر المزايا الكثيرة التي استقرت خلال ذلك العهد ، وقامت على أساس النظم المختلفة التي أفادتها البلاد من كلا المهدين الجمهوري والإمبراطوري ، واستقرت دعائم النظم الاجتماعية والسياسية ، فلم تعد يخشى عليها من خطر إذا ما هي وضعت في أيدي الرجعية من أمثال « فيل » Villèle و « بولنيك » Polignac

---

(١) انظر ثورة يوليو من عام ١٨٣٠ صص ٢٦٨ - ٢٧٤ .

وإذا كان حق الانتخاب قد قصر في دائرة ضيقة لا يجاوز أفرادها ٢٥٠.٠٠٠ ناخب ، فإن فرنسا في عهد لويس فيليب قد تستعت بعصر زاهر تميز ببلاغة أعضاء البرلمان وتقدم السكك الحديدية ، وفتح الجزائر وتوطيد الحكم الفرنسي فيها .

وفي عهد لويس فيليب كان « جيزو » Guizot زعيما لحزب المحافظين و « تيير » Thiers رئيسا لحزب الأحرار . وكان كلاهما قد استقبل حكم الملكية البورجوازية برضا وحفاوة ، وتعاهدا على تأييدها والدفاع عنها بكل ما يملكان من قوة أمام أنصار الملكية الشرعية ( ملكية البوربون ) من ناحية ، وأنصار الجمهورية من ناحية أخرى .

وعلى الرغم من اتفاقهما هذا كان لكل منهما في السياسة الخارجية سبيله الخاص . « فجيزو » كان يستند في سياسته إلى ما يعرف « بالتعاقد الودي » Entente Cordiale مع إنجلترا ، وهو تعاقد بين الدولتين الديمقراطيةين في غرب أوروبا ضد الدول الثلاث الأوروبية الرجعية في شرق أوروبا . وكان تيير من أنصار سلوك سياسة الهجوم ومعارض سياسة التعاقد الودي . ولا ينبغي أن نغفل عن حقيقة هامة وهي أن سقوط ملكية لويس فيليب لم يكن نتيجة الخلاف بين السياستين وإنما نتجت عن سلوك لويس فيليب في السياسة الخارجية ، وعن نقطة الديمقراطية التي أخذت تزداد نموا في النفوس .

وكانت ثورة عام ١٨٤٨ مفاجأة لكل من الزعيمين المذكورين . ويمكن تفسير السهولة التي تمت بها هذه الثورة بإشغال الحكومة والمعارضة في أوجه النزاع بينهما ، وعدم انتباههما إلى تلك القوى التي أخذت تعمل في سكون خارج البرلمان للقضاء عليهما معا .

أما ثورة عام ١٨٤٨ :

وقد كان معيها مسلك لويس فيليب في سياسته الخارجية ، فهو قد اتبع سياسة لا تلائم ميول الشعب الفرنسي ؛ فتسوية فيينا في عام ١٨١٥ قد خلقت لفرنسا آثارا مخرية كان من واجب أسرة أورليان العمل على محوها ؛ ذلك لأن مركز هذه الأسرة كان يرتبط ببقدر ما يمكننا أن تقدم من جيود في سبيل استرداد الكرامة الرئسية التي ترد على الشعب كبرياءه . وقد سنحت الفرصة مرتين ؛ أولاهما في عام ١٨٣٠ عند اندلاع



نار الثورات في أوروبا ، والثانية عام ١٨٤٠ بمناسبة موقف أوروبا من  
محمّد علي . ولكن لويس فيليب اهتم برغبة الشعب في دلا العرشين .  
كانت باريس في عام ١٨٣٠ كما كانت في عام ١٧٨٩ وكما تصبح في  
عام ١٨٤٨ منبب المعاصفة الثورية التي عت أوروبا وهزت فيها عروش  
الحاكمين . وكان من نتائج ذلك أن اعلنت بلجيكا استقلالها عن هولندا  
وئارت بولندا على روسيا . كما شهدت ألمانيا وإيطاليا بعض الاضطرابات .  
فأصبح على لويس فيليب أن يختار الموقف انذى يلائمه من هذه الثورات  
وكان حديث عهد بالحكم . وكان مصير أسرته يتوقف على سلوكه  
السياسى يومئذ ، فوفق في إرضاء الدول ، وحفظ عليه موقفه هذا  
عرشه ثمانية عشر عاما . ولكنه لم يرض شعبه ؛ فانتست هوة الخلاف  
بينه وبين الشعب ، وعجلت الظروف على توسيعها . فالشعب يرى أن من  
الحق على مليكه أن يساند الشعوب الثائرة ، ويدفعه إلى ذلك ما خلفته  
تسوية عام ١٨١٥ من جراح عميقة في الكرامة الفرنسية . وتهزهم إلى  
ذلك ذكريات المجد في عهد نابليون وإن كان من الصعب تصوير الموقف  
لو أن الملك استجاب لرغبات شعبه وإن لم يكن من المستبعد - لو فعل -  
أن تتحالف دول أوروبا الرجعية ( روسيا والنمسا وبروسيا ) ضد  
فرنسا . فينجاأ الشعب الفرنسى بذلك الخطر الذى لم يكن مستعدا  
لرده . والشئ الذى لاشك فيه هو أن لويس فيليب قد امتنع عن التدخل  
في الشؤون الأوروبية يومئذ ليحصن عرشه ويحافظ على سلامته . فقد  
بالغ في إبعاد نفسه عن التدخل . فرفض تاج بلجيكا الذى عرض على  
ابنه . وكان في ذلك بعيد النظر فلو أنه قبل لابنه هذا العرش لعرض  
بلاده لأخطار حرب قد تنتهى بالقضاء عليها .

ولما سحت الفرصة الثانية عام ١٨٤٠ عندما قامت أوروبا في وجه  
محمد علي مدعية أن نشاطه قد أصبح مبعث خطر على الباب العالي  
وتحمس الشعب الفرنسى لمناصرة محمد علي رأى لويس فيليب أن يرضى  
الشعب فعين « تيير » Thiers - وكان من أنصار محمد علي -  
رئيسا للوزارة . ولكنه لم يلبث أن تبين في سلوك « تيير » واستداده  
ما يمكن أن يثير عليه حربا لا طاقة له باحتمالها ، واتضح له كذلك أن  
الدول الأوروبية مصرة على موقفها ، وأنها طلبت إليه أن يتنازل عن  
أطماعه في أملاك الدولة العثمانية ؛ فاشتد عطف الشعب على محمد علي  
عظفا يكاد أن يتطير إلى ثورة ؛ فبادر لويس فيليب بعزل تيير وتعيين

جيزو الذى ظل في منصبه حتى وقوع الثورة في فبراير عام ١٨٤٨ . تلك  
كنت آثار السياسة الخارجية .

#### السياسة الداخلية :

ويساند سلوك الملك في سياسته الخارجية سلوكه في السياسة  
الداخلية ، فهو سلوك لم يقل أثرة في إغضاب الشعب عن أثر السلوك  
في السياسة الخارجية . وكان من رأى الأديب « شاتوبريان »  
Chateaubriand والسياسي « تير » العمل على اجتذاب الرأى العام  
الفرنسي بسلوك جرىء في السياسة الخارجية يصرفه عن الانشغال بسياسة  
الضمور الداخلية التي حرمته من حقوقه السياسية . بينما رأى الملك  
ورئيس وزرائه « جيزو » أن خطر ذلك يمكن أن يتقوى بالعنف ، إلا أن  
الأمر لم يكن يسيرا لأن الحكومة لم يكن لديها الوسائل لتنفيذ ما تريد .

كانت أسرة الأورليان تعتد في سلطانها على الطبقة الوسطى وحسب ،  
وكان أفرادها هم أصحاب الحق في الانتخاب (١) . وفي ذلك ما يشير إلى  
استبعاد غيرهم كأعضاء الحزب الكاثوليكي والحزب الذي دأب على  
تأييد البوربون . ولم تبذل الأسرة الحاكمة أى جهد في سبيل إرضاء  
الثوريين والديمقراطيين ، في الوقت الذي راعت فيه فقراء الطبقة الوسطى ،  
فجعلت منهم الحرس الوطني فأصبح لهم في الدولة كيان ملحوظ وإن كان  
ذلك لم يخرجهم من طاعة من فوقهم من رجال الطبقة . على أنهم سموا  
حالهم مع الوقت ، فبدأت الفوضى تدب بين صفوفهم ، وعادل الملك عن  
استعراضهم لأنهم كثيرا ما كانوا يتفوهون خلال الاستعراض بالفاظ  
خارجة وعدائية . حقيقة أن البرلمان لم يخل من معارضة يتزعمها « تير »  
ومع ذلك فقد أمن الملك جانب المجلس عن طريق الرشاوى التي كان يقدمها  
رئيس وزرائه « جيزو » للأعضاء . وعلى الرغم من كل ذلك فإن الرأى  
العام لم ينبج من الاندفاع وراء ما تنشره الصحف من آراء مثيرة .

كما أثار النفوس موقف « جيزو » الذي كان يرى أن اتساعا في  
سياسته والاستجابة لبعض مطالب الشعب مظهر من مظاهر الضعف .

---

(١) لا يسمح لفرد من أفراد الشعب الفرنسي بحق الانتخاب إلا إذا  
كان يؤدي للدولة ضريبة مباشرة لا يقل قدرها عن ٢٠٠ فك ، ولا يسمح  
للمرشح لعضوية البرلمان بالوصول إليها إلا إذا كان يدفع ٥٠٠ فك ضريبة  
مباشرة للدولة .

وبات الشعب يكره هذه السياسة . ويعتقد أن ملكية لويس فيليب لم تعد صالحة في سياستها الخارجية والداخلية ؛ فالملك في الواقع قد خدع الشعب بحكومة برلمانية ولكنها زائفة ؛ فهو لا يرى أن يكون جديرا بالعرش إذا تخلى عن شيء من سلطانه . ومن ذلك تثبته الكامل بالسيطرة على السياسة الخارجية ؛ فهو يرى أن إهمال ما يقرره البرلمان في شأن السياسة الخارجية أهون عليه من إقحام فرنسا في أي حرب . فلم ير « تيير » رغم المعارضة في البرلمان بدا من مهاجسته واتهامه بالإعتداء على الدستور . ولما بدا (تيير) أنه لن يستطيع أن يكسب في البرلمان من يؤيدون رأيه انضم إلى الحزب الجمهوري ؛ وأيد مطالبهم الخاصة بإصلاح الانتخاب .

تعرض كذلك موقف الملك لتيارين جارفين من تيارات السياسة ؛ أحدهما يستند قوته من أنصار الحزب البونابرتي الأوفياء للذكرى عهد بونابرت والثاني يستند إلى قوة الحزب الجمهوري الاشتراكي .

#### فأما أنصار التيار الأول :

فقد كانت الذكريات من عهد بونابرت لا تزال تهيئ مشاعرهم . ذكروا أمجاده الحربية وانتصاراته السياسية التي تغنى بها بيرنجيه Beranger ؛ وأشاد بذكرها « فيكتور هيجو » Victor Hugo . وذكروا تحالف دول أوروبا عليه وذكروا هزيته في « واترلو » . وفاضت قلوبهم بالعطف على نهاية هذا البطل وذكروا كيف سلم نفسه للشرف البريطاني الذي غدر به حين رمى به إلى سانت هيلانه ؛ وذكروا عودته إليهم في عام ١٨٤٠ وفاة ليستقر في « الأنقليد » بقلب باريس . ذكروا كل ذلك . ونسوا ما كان في عهده من متاعب الحروب وأهوالها (١) هزتهم كل هذه المشاعر فاستمعوا إلى هاتف من بيت نابليون يطالب بالعرش وهو لويس بونابرت ( ١٨٠٨ — ١٨٧٣ ) ( ٣ ) .

(١) ما أكثر ما أثار الحرب من مخاوف ؛ وما أكثر ما فقدت البلاد من ضحايا في الرجال والأموال ؛ وما أكثر ما هزت الأخطار قلوب من يخشون هجوم الأعداء حين يغفرون على بلادهم ؛ ونحننا أن نذكر ما لقوا الفرنسيون من مذلة وهوان بسبب ما ترتبته عليهم معاهدة باريس الثالثة في عام ١٨١٥ من شروط قاسية ؛ انظر ص ٢٢٦ .

(٢) ابن لويس بونابرت الذي عينه أخوه نابليون على عرش هولندا في عام ١٨٠٦ ولكنه تنازل عنه في عام ١٨١٠ وأمه هورتانز بوهارنيز Hortense Beauharnais ؛ ابنه الإمبراطورية « جرافين » من زوحيا الأول .

اما التيار الثاني وهو الجمهورى الاشتراكى :

فجرت سيرته وأثره على النحو التالى :

بدأ الحزب الجمهورى فى فرنسا منذ أحداث الثورة الفرنسية فى عام ١٧٨٩ . والواقع أن تلك الثورة لم تهدف عند قيامها إلى الحكم الجمهورى وإن كان هذا الحزب لم يظهر إلا فى عام ١٧٩١ ، وذلك فى البيان الذى وضعه أعضاؤه فى ساحة مارس ، يدعون فيه إلى إلغاء الملكية. أما الجمهورية الأولى فقد بدأت فى سبتمبر عام ١٧٩٢ وأخذت سيرتها فى أنماط متوالية خلال سنى الثورة الفرنسية إلى أن انتهى الأمر بقيام الحكم الامبراطورى فى عام ١٨٠٤ . ولما قامت ثورة يوليو عام ١٨٣٠ لم ير الجمهوريون ضرورة للتسك ببادئ الجمهورية ؛ وقبلوا ملكية أورليان انقاء الخطر الذى ينشأ عن تدخل الدول الأوروبية . وأخذ الحزب الجمهورى فى عهد تلك الملكية يطالب بحق الانتخاب العام. وكانت وسيلة الجمهوريين والأحرار إلى إصلاح البرلمان خالية من كل عنف وإلحاح . وإنما جرى الحديث عن مطالبهم على موائد تجمعهم حولها لقاءات لا تثار فيها إلا أحداث التفاهم الودى . وكان أبرع من يديرها يومئذ بعض أقطاب الساسة أمثال « أوديلون بارو » Odilon Barrot و « ثيير » Thiers ، و « رموزا » Rémusat وغيرهم .

وبأن للجمهوريين خلال جلودهم تلك أن إلى جانبهم فى باريس حزبا آخر ينادى بالاشتراكية يراها فى إجراء إصلاحات اجتماعية تنصف الفقراء من أهل الغنى وتصلح من أحوالهم المعيشية . وكان من أقطاب هذا الحزب سان سيون St. Simon (١) الذى نادى بوجود السعى إلى تحقيق السلام العالمى وضرورة تنظيم العمل تنظيما دوليا . وقام من أعضاء هذا الحزب « لوى بلان » Louis Blanc (٢) ينادى بوجود إقامة

---

١٩١١ - ١٧٦٠ - ١٨٢٥ ، رأى ان قادة الصناعة والعلم عليهم إعادة تنظيم الدولة وتوجيهها حتى يقيموا نظاما اجتماعيا افضل ؛ عرفت مبادؤه بالسيمونية .

(٢) ١٨١١ - ١٨٨٢ ) من أهم كتبه تنظيم العمل ١٨٤٠ . كان من قادة ثورة ١٨٤٨ وعندما تفطنت عناصر المحافظة والرحمية على الحركة العمالية . انظر بلان الى البرب الى انجلترا حيث أقام فيها الى عام ١٨٧١ . أثرت أفكاره تأثيرا عميقا فى الحركة الاشتراكية فى كثير من البلاد وخصوصا فى ألمانيا .

دور الصناعة القومية وتنظيمها (١) . وأخذت الأمور تتطور بين يدي ذلك الحزب حتى بدا لفظا « الاشتراكية » و « الشيوعية » يجريان على ألسنة الناس وكأنهما شيء واحد .

وأيدت الصحافة بدورها كل أولئك الأغراض ؛ فنت بذلك روح التذمر والسخط بين طبقات الشعب الفقيرة وارتفع صوتهم ينادي بالإصلاح العاجل . واستغل الحزب الجمهوري كل ذلك عندما قامت الثورة ، فحولوا نداءهم بالإصلاح إلى نداء بالحكم الجمهوري .

قيام ثورة فبراير عام ١٨٤٨ :

ولما أختق « أوديلون بارو » زعيم الأحرار في تحقيق ما كان ينادي به من إصلاح انتهز فرصة العطلة الصيفية للبرلمان في عام ١٨٤٧ ؛ وأخذ ينادي في كافة أنحاء فرنسا بوجوب إصلاح البرلمان على أساس توسيع دائرة الانتخاب ؛ كما دعا إلى ضرورة عزل « جيزو » رئيس الوزارة . وأيد هذا النداء يومئذ خطيب فرنسا وشاعرها المشهور يومئذ «لامارتين» Lamartine ( ١٧٩٠ - ١٨٦٩ ) .

وخشيت الحكومة خطر هذه الجهود . فرفضت تحقيق تلك المطالب . فوجهت الحكومة بسوقتها هذا باندلاع نار الثورة في اليوم التالي . ولا يكاد يمر على اندلاعها يوم وأحد حتى اشتدت ثورة المساء الذين تحمسون في شوارع المدينة بالمباريس واندس بينهم فريق الجمهوريين لينادوا بحياة الجمهورية بدلا من الناداة بتحقيق الإصلاح . ولم يجد الملك الشيخ بدا من الهرب تاركاً العرش لحفيده . فلجأ إلى مقامة « سري » Surrey بانجلترا .

وهكذا كانت الثورة في فبراير عام ١٨٤٨ من صنع باريس وحدها بل ومن صنع نئة معينة فيها . وقد أعلنت الجمهورية نتيجة لها ؛ وانتخب لويس بوناپرت رئيسا للجمهورية في استفتاء شعبي في ١٠ ديسمبر عام ١٨٤٨ . ولم يلبث أن دبر انقلابا حكوميا محكما في ٢ ديسمبر عام ١٨٥١ ففدا نتيجة له امبراطورا على فرنسا .

---

(١) دعا اصحاب هذه الحركة الى اعادة تنظيم الصناعة طبق مبادئ انسانية عملية .

وسلك نابليون سياسة خارجية يتصف أسلوبها بالنشاط والجرأة (١)  
على خلاف سالفه ، أثارت عليه أوروبا ، كما أنها لم ترض جميع الأحزاب  
في فرنسا . وكانت في النهاية السبب في سقوطه في عام ١٨٧٠ وقيام  
الجمهورية الثالثة في فرنسا .

---

(١) انظر دوره في المصاحفة في بعض خطوات الوحدة الإيطالية  
مرص ٣٥٠ - ٣٥٣ ، ٣٥٥ ، ٣٥٧ ، ٣٦٦ ودوره غير المباشر في هذا الصدد  
بالنسبة للاتحاد الألماني والاختفاء التي ارتكبتها في هذا المجال مرص ٣٩٩ .  
٤٠٠ - ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٠٩ - ٤١٨ .

## الفصل الثاني

### نابليون الثالث والامبراطورية الثانية

#### انقلاب ديسمبر ١٨٥١ يقابل بالرفض في فرنسا ؟

لم تتمتع الأغلبية العظمى من الفرنسيين لنتائج القضاء على الجمهورية على يد لويس نابليون في ديسمبر عام ١٨٥١ لأنهم كانوا يخشون الثورة الاجتماعية ، كما أن عهد الجمهورية لم يحقق للفرنسيين شيئاً مما كانوا يتطلعون إليه ، وعلى الرغم من وجود قلة تدین بالولاء للمبادئ الجمهورية فإن الأغلبية كانت متقسمة على نفسها لاتدري عواقب ذلك الموقف. كل ذلك مهد السبيل للرئيس نابليون وإن هذا ليُفسر في سهولة ويسر كيف أن ذلك الانقلاب لم يثر أى معارضة بسبب تلك الخلافات بين بين أتباع أسرة أورليان وأتباع أسرة البوربون والجمهوريين . وما يدعو إلى الدهشة حقاً تلك الشعبية التى تبينت للرئيس نابليون نتيجة للاستفتاءين الشعبين اللذين أجريا في ديسمبر عام ١٨٥١ ، وفي نوفمبر عام ١٨٥٢ في الموافقة على إعادة الحكم الامبراطورى إلى فرنسا ، نجح لويس نابليون في كليهما في الحصول على أغلبية ساحقة من الأصوات ما يزيد على سبعة ونصف مليون صوت من ثمانية ملايين وهذه النسبة تثبت أن لويس نابليون قد أصبح يتمتع بتأييد أغلبية الفرنسيين وثقتهم .

كانوا جميعاً يعدون الثورة الاجتماعية كما لم يتغلبوا على ما أصابهم من فزع في عام ١٨٤٨ من جراء قتال يونيو الذى نشب في باريس مدة أربعة أيام بين الجند النظاميين والحرس الأهلى تحت قيادة كافينياك - Cavaignac وبين العمال العاطلين الذين كانوا خلال هذا القتال (١) دون قيادة . ولقد كلف الحكومة النصر ضياع

---

« ١ » وقع ذلك القتال نتيجة لإغلاق الدولة للمصانع الأهلية التى انشأتها لترجيد أماكن عمل العاطلين ولكنها ادارتها بخسائر فادحة وكانت عاملاً هاماً على جذب أعداد غفيرة من المتطلعين إلى باريس .

عشرة آلاف من الأنفس ولما كان سواد الأمة الفرنسيين يملكون أرضاً زراعية أو يستثمرون بعض أملاكهم في امداد الحكومة بالقروض فقد ابتهجوا لانتصار الحكومة وطالبوها بالمزيد من الشدة والحزم في الحكم ليضمنوا الأمن والحياة لأملأهم ومصالحهم؛

ولا يفوتنا أن نذكر أن الجمعيات البرلمانية الفرنسية لم تؤد الدور الذى قام به البرلمان الانجليزى خلال القرن التاسع عشر . ولم تكن البرلمانات الفرنسية لتتعم بتأييد كبير من الشعب الذى لم يكن يرى فيها الضمان لحرياته الشخصية ولا العامل المساهم في رفاهية الشعب . أما في إنجلترا فقد تم التحول السياسى والتقدم الاجتماعى عن طريق التشريعات البرلمانية ، لقد كان البرلمانية مركز مناقشة هذه التشريعات كما أنه مصدر قوتها والعامل على تنفيذها وحفاظة عليها ، في خلال القرن التاسع عشر نمت الأحزاب السياسية الجديدة كما اتسعت دوائر الانتخابات مما أتاح للشعب البريطانى تمثيلاً أقوى في البرلمان دون المساس بفاعلية الحكومة وقوتها فأصبح التطور البرلمانى في إنجلترا نموذجاً يحتذى ، ومستوى رفاهية على مدى تقدم النظم البرلمانية كسائر الدول الأوروبية وقد كان تأثير هذا المثل البريطانى عظيماً خلال القرنين التاسع عشر والعشرين . على أن الحكم على تاريخ سائر دول أوروبا وفق المعيار البريطانى يؤدى غالباً إلى سوء فهم للأوضاع نظراً لأن هناك عمليات مختلفة يتصل بكل منها : ففي فرنسا ذات الطابع الزراعى كان الفلاحون مرتبطين بطبقة النبلاء والأعيان من أصحاب الامتيازات ، وقد نجح نابليون في أن يخلص الفلاحين من نفوذهم الأمر الذى فشلت في تحقيقه من قبل أجهزة الحكم الجمهورى البرلمانى . إذ كان نابليون الثالث يهدف إلى تقوية حرية الفرد المدنية .

### نابليون الثالث :

اتسمت الشهور الثلاثة الأولى من حكم نابليون الثالث بعد الانقلاب بأنها كانت شخصية وديكتاتورية بمعنى أنها كانت مليئة بالاعتقالات التى بلغت حوالى ٢٥,٠٠٠ بعد الانقلاب : أراد بذلك الامبراطور أن يخمّد أنفاس المعارضة من البداية وأن يؤكد ادعاءاته بتوقع حدوث ثورة اجتماعية عارمة . واتسمت اعتقالاته بأنها كانت تعسفية . كما كان في بادىء الأمر قاسياً بل ظالماً عندما أرسل تسعة آلاف شخص إلى الجزائر ثم نفي من فرنسا حوالى ١٥٠٠ آخرين . ولكن لم يلبث بعد أن استقرت به



الأمر وشعر بالأمان أن كون لجنة قضائية لمراجعة الأحكام إلى أصدرها . فأطلق سراح أكثر من ٣٠٠٠ ثلاثة آلاف من المسجونين . وفي خلال بضعة سنوات أطلق سراح المعتقلين السياسيين . فلم يمضِ عام ١٨٥٩ إلا وقل عدد المعتقلين إلى ١٨٠٠ شخص . وقد حرص على ألا يبقى أثناء سني إمبراطوريته سجناء سياسيين . وكان حكمه يخفف تماماً عن حكم ديكتاتوري القرن العشرين وإن لقب بأول ديكتاتور في العصر الحديث .

كان حكمه امتدادياً . ولكنه لم يحاول أن ينشئ حزباً بونابرتياً موالياً فقد كان ديكتاتورو القرن العشرين وينون حكمهم على أساس الحزب الواحد والإرهاب . فيضع أخرب سياسته ينشئ معتقلاته ليضمن عدم معارضة حكمه وإنزال أشد أنواع العقاب بالمعادين للحزب . فلم يتصف عهد الإمبراطورية الثانية بهذا الإرهاب بل إن المعارضة اشتدت أثناءه فأصبح لها وزنها ولم يطل عهد الانبعاث الذي تميز به العهد المبكر للإمبراطورية بل خفت وطأته بعد ذلك .

لقد لقب ماركس Marx نابليون الثالث بالمجنون بينما لقبه بعض المؤرخين بالمغامر والانهزامي . أما معاصروه فاستعصى عليهم في عام ١٨٥٢ سرغور دوافعه فلقيوه بأني الهول . لم تكن الإمبراطورية الثانية صورة مطابقة للإمبراطورية الأولى . فقد كان نابليون الثالث يعتقد أن الإمبراطورية الأولى ناقصة لم تمهلها المزيمة العسكرية لكي تستكمل نموها . وكان مقتنعاً بأن الأقدار قد قيضته لكي يقيم البناء على الأسس التي وضعتها الإمبراطورية الأولى ولكي يطور مؤسساتها وسياساتها . كما كان يرى منذ البداية أن التغيير ضروري وبناء . لا يجب مقاومته دون وعي . وأن تلك المقاومة كانت غلطة مرنينخ Metternich ورجال عودة الملكية إلى فرنسا . كان نابليون الثالث معجباً ببريطانيا لأنها كانت حريصة على أن تكيف مؤسساتها ونظمها لمقابلة الاحتياجات الجديدة التي يواجهها المجتمع الإنجليزي . وهكذا تميز عهد الإمبراطورية الثانية بسلسلة من التغييرات التي بدأها نابليون الثالث وكان يرى بعد وقوع الانقلاب أن فرنسا في حاجة إلى حكم مطلق . ومن ثم كان الدستور الذي قدمه لفرنسا في يناير ١٨٥٢ يمنح الإمبراطور سلطات واسعة . دستور الإمبراطورية الثانية وضع الدستور على نسق دستور العام الثامن (أي دستور التنصلي) . وقد سلب المؤسسات البرلمانية سلطانها . فأصبحت مهمة مجلس الشيوخ حماية الدستور . وكان الإمبراطور هو

الذى يعين أعضائه . أما المجلس التشريعى فكان يتكون من ٢٦٠ عضواً فكان يجتمع ثلاثة أشهر سنوياً ، حيث يناقش أعضاؤه مشروعات القوانين المقدمة من مجلس الدولة الذى كان نابليون الثالث يسيطر على أعضائه ، ولم تكن هذه المناقشات تنشر فى الصحف . كما لم يكن لهذا المجلس حق مناقشة الوزراء ، إذ أنهم كانوا لا يعتمدون على الأغلبية فى هذا المجلس وإنما يتبعون نابليون الثالث ؛ وهكذا خطط كل شيء لتقوية نفوذ السلطة التنفيذية . وعدم احترام مبدأ فصل السلطات . وأصبح بالتالى للسلطة التنفيذية السلطة العليا . وكان نابليون الثالث يقودها .

سار نابليون الثالث فى نظامه فى الحكم على غرار نابليون الأول معتمداً على الإدارة المركزية . وتحت تأثير وزير داخلية منح مديرى محافظات فرنسا المختلفة سلطات أوسع مما حصلوا عليها من قبل ، ومركزاً أسمى ومرتباً عالية . كان عليهم تنفيذ أوامر الحكم المركزى ، كما كانوا حراساً على هيئات الكوميون والإدارات البلدية التى تنشر فى أنحاء فرنسا . بلغ عدد أعضاء الحكومة المركزية فى عهد الامبراطورية الثانية حوالي ٢٥٠,٠٠٠ رجل . والذين لتابليتون جمعت بينهم روح التضامن والكفاية الإدارية مما جنب البلاد ما قد ينجم من أخطار عن البيروقراطية . وهكذا كانت السيطرة كاملة على الشؤون الإدارية . وفى الفترة بين عامى ١٨٥٢ ، ١٨٥٤ ، وبين عامى ١٨٦٠ و ١٨٦٢ كان « الدوق دى برسنيجي » Duc de Persigny أحد المخلصين للامبراطور نابليون الثالث يتولى رئاسة الإدارة بوصفه وزيراً للداخلية . على أن حرصه الزائد على عدم السماح للرأى المخالف بأن يسمع جعلت هذا الوزير مصدر ضيق وارتباك لنابليون الثالث الذى كان فى الستينيات من القرن التاسع عشر يرغب فى أن يدخل على نظام حكمه بعض مظاهر الديمقراطية ؛ ففرضت على الصحافة فى فرنسا رقابة صارمة إذ أصبح يتحتم على أى جريدة باريسية أو إقليمية ألا تنشر إلا بعد موافقة الهيئة المختصة وقد تتعرض أى صحيفة للإيقاف بعد ثلاثة انذارات صادرة من مدير المحافظات فى الإقليم أو وزير الداخلية فى باريس بسبب نشر أنباء أو الادلاء بتعليقات غير لائقة وكان رجال الشرطة وقد اتسع نفوذهم وسطايمهم يعينون المديرين فى أقوالهم .

الجيش : - أولى نابليون الثالث الجيش - وهو الذى حقق لنابليون الأول

أعجاده - الاهتمام ومظاهر الاحترام . فرفع من المستوى الاجتماعي لرجال الجيش كما زاد في مرتبتهم .

وافتح الاستعراضات العسكرية والاحتفالات ليرفع معنويات أفراد الجيش وأهم بالاشتراك في شبه جزيرة القرم Crimea وفي شمال إيطاليا بما وفر للجيش الفرنسي مارشلات وحقق له أعجاءاً جديدة في سياستبول Sevastopol ، وما جنتا Magenta وسولفرينو Solferino .

الكنيسة : وجد نابليون الثالث في الكنيسة حليفاً مهماً آخر لحكمه ، فتعهد لها بالعناية فزادت ثروتها وازداد نفوذها وفي مقابل ذلك كان الفس يقودون صغار الفلاحين إلى صناديق الانتخاب ليؤيدوا الامبراطور وليتقبلوا حكمه الخبر .

أضواء على سياسة نابليون الثالث الداخلية : على أن سياسة القمع والحكم الشخصي التي اتبعها نابليون الثالث لم تكن غاية في حد ذاتها ، وهذا مما يؤكد أنه كان أكثر من مغامر أو انتهازي كما نعت بعض المؤرخين ، إذ كان يعتقد اعتقاداً راسخاً أنه يستطيع أن يبنى عهد إعادة الأوضاع إلى عهدها وأن يبدأ عهداً جديداً للثورة . كان يهدف إلى شتة فرنسا لتجربة هامة تلخص في تطوير مؤسساتها وتغييرها ليحقق للشعب الفرنسي مكاسب جمّة منها استتباب الأمن والرفاهية وفي النهاية الحرية المدنية والسياسية .

لم يكن لدى نابليون برنامج عمل دقيق لتحقيق تلك السياسة ، ففي خطاب ألقاه بعد الانقلاب مباشرة أعلن أن النظام القائم لا يغلط الباب في وجه أي تحسينات وأن هدفه هو أن يضع أسس البناء الوحيد القادر فيما بعد على أن يدعم الحرية الحكيمة المشمرة ، إذ أنه لم يكن يخشى المناقصات ويرى أن في إمكانه أن يغير سياسته عندما يقتضى الأمر ذلك وقد قدم نابليون الثالث للأغلبية العظمى من الفرنسيين ما كانوا ينتفون ، فنحوه تأييدهم مدة عقدين من الزمن . إذ كان في سلطته ضمان للممتلكات والثروات والأمن السياسي والاقتصادى ، كما اعتبر ضامناً لمكاسب الثورة الفرنسية : من مساواة بين سائر المواطنين ، وكافؤ الفرض أمامهم . ومن النقاط الأساسية في وجهة نظره أن زعيم أى شعب يجب أن يعمل مع القوى الرئيسية السائدة في عصره لا ضدها ، فهو قد رأى في القومية إحدى هذه القوى . فهو إذن سيحالفها . وهناك

أمر آخر وهو أن الشعوب بدأت تظهر ثقلها في إدارة أمن الدولة ، أى أنها لم تعد تتقبل الأوضاع القديمة وهى أن تعامل كمجرد رعايا للحاكم عليها طاعته طاعة عمياء ، إذن فهو سيعمل على تحقيق هذه الرغبات الشعبية وبذلك يسهم في تحسين أحوال الفلاحين وعمال المدن بعد تخميه بعض الوقت في تشخيص أمراض فرنسا الاجتماعية ، نجح نابليون بسلطته المطلقة في أن يجرى العلاج الذى أثار موافقة عامة خلال العقد الأول من حكمه من الخمسينيات من القرن التاسع عشر (١٨٥٠) ، بينما أخذت المعارضة فلم يعلما مؤيدون سواء أكانت الشرعية منها أم الاجتماعية ، فانخرط عدد كبير من أعضاء حزب أورليان في خدمته . وأسفرت انتخابات المجلس التشريعى في عام ١٨٥٧ مرة أخرى عن أغلبية ساحقة مؤيدة للحكومة كما كان الحال في ١٨٥٢ .

لقد كان الشعب الفرنسى في حاجة ماسة إلى استقرار الأمور السياسية واستتباب الأمن . وقد نجح نابليون الثالث في تحقيق ذلك له . ولكنه كان يهدف إلى أبعد من ذلك : كان يتطلع إلى علاج جروح المجتمع الفرنسى والقضاء على المنازعات بين الطبقات - كان نابليون يشارك الطبقة المستنيرة من المحافظين في آرائهم الخاصة بتوفير الرفاهية للشعب . كانت فرنسا لا تزال تحتفظ بمجتمعها الزراعى بينما كانت حركة التصنيع ونمو المدن بها في القرن التاسع عشر بطيئة نوعاً عما كانت عليه وقتئذ في إنجلترا وفي بعض أجزاء ألمانيا وفي بلجيكا ، فعندما تولى نابليون الثالث الحكم كان ثلاثة أرباع السكان يقيمون في الريف بينما انخفض هذا العدد تدريجياً فوصل إلى ثلثي السكان عند انتهاء عهد الامبراطورية الثانية . كان المجتمع الريفي متأخراً ، وكانت الأراضي الزراعية في غالبيتها موزعة بين صغار ملاك الأرض من الفلاحين وقد خلتهم الثورة الفرنسية من التزاماتهم الإقطاعية . وكان هؤلاء الفلاحون يتشبثون بأرضهم وتقاليدهم ، ويخضعون لسلطة الدولة والكنيسة الكاثوليكية ، ويعارضون مبادئ التغيير والمبادئ الاشتراكية في المدن .

### السياسة الاقتصادية :

وقد ألقت الأبحاث الحديثة الضوء على سياسة نابليون الثالث الاقتصادية ، فأثارت الشكوك حول اتباعه برنامجاً ثابتاً لسياسة التصنيع في فرنسا ، لعله لم يدرس تعاليم الكونت سان سيمون Saint Simon المتوفى عام ١٨٢٥ ، مؤكداً الأهمية القصوى

لتزويد الجماهير بالمزيد من الخير والرفاهية ، وقد توصل نابليون الثالث وحده إلى القرار نفسه ، فكان يرى أن توفير أسباب الرفاهية للشعب خير من حصولهم على الحقوق السياسية المجردة . فكانت أفكاره الاقتصادية بدائية تتلخص في توفير ما يساعد الفلاح في الريف والعامل في المدن في إقامة بعض المنشآت والمرافق العامة وغيرها . وكان يرغب في إيجاد فرص للعمل للجميع ولكنه لم يكن رسولا للتصنيع . وعمكننا أن نحزم بأنه كان مهتماً في المقام الأول بالعمل بكل الوسائل على ارضاء الغالبية العظمى من الفرنسيين أي الفلاحين ، فكان في خفض حصة الضرائب ورفع قيمة الاعتمادات أكبر عون للفلاح المالك للأرض للوفاء بديونه . أما فيما يتعلق بالتصنيع فلم يطرأ عليه أي توسع في عهد الامبراطورية الثانية ، ولم ترصد له الاعتمادات الكبيرة اللازمة لتدعيمه كما كان يتوقع كثير من المعاصرين .

### المواصلات :

وفي تشجيع نمو المواصلات لم تكن الامبراطورية الثانية تبتدع شيئاً جديداً وإنما كانت تتابع السياسة التي بدأت في فرنسا منذ عام ١٨١٥ ، فإن العمل في هذا الميدان قد بدأ بعد عام ١٨١٥ ، وتم انجازه في عهد الامبراطورية الثانية . على أن نمو خطوط السكك الحديدية ظل بطيئاً في فرنسا ، وفي الأربعينيات من القرن التاسع عشر (١٨٤٠) حاولت الدولة أن تزيد من سرعة هذا النمو : وقد تابع نابليون الثالث جهود ملكية يوليو وساعد على تعزيز فترة من فترات التوسع في مد هذه الخطوط في الخمسينيات (١٨٥٠) والستينيات (١٨٦٠) من القرن التاسع عشر . ولم يكن هناك في عام ١٨٤٨ إلا حوالي ١٨٠٠ كيلومتر من خطوط السكك الحديدية بفرنسا ، بينما أصبح طول شبكة الخطوط الحديدية عند انتهاء الامبراطورية الثانية ١٧,٠٠٠ كيلو متر . لقد كان ذلك انجازاً اقتصادياً هاماً ، إذ أنه شجع صناعة التعدين (المتالورجيا) التي كانت تستخدم في المباني وأوجد عند نهاية عهد الامبراطورية الثانية سوقاً واسعة تمتد على المزيد من الإنتاج .

كانت سرعة النمو الصناعي بطيئة وتدرجية في القرن التاسع عشر ، فشاهدت بداية عهد الامبراطورية الثانية تقدماً يسيراً في هذا المجال ، والإحصائيات - التي يجب دائماً أن نختار في الأخذ بها - تشير إلى أن سرعة النمو قد تراوحت بين ٢,٥٪ ،

١,٨٪ خلال القرن التاسع عشر . وكان لتطور طرق المواصلات واستخدام التكنيات الحديدية في صناعة الحديد والصلب بالإضافة إلى بعض التشجيع والمساعدات المقدمة من الدولة ، كان لذلك كله أثره في الحث على انتشار التصنيع . ومهما يكن من شيء فإن الامبراطورية الثانية لم تقسم بأنها كانت عهداً خاصاً بالتقو الصناعي السريع في فرنسا ،

وحقق رجال المال والبنوك في عهد الامبراطورية الثانية نجاحاً مرموقاً فازداد عددهم عندما انضم فريق من التجار ورجال البنوك النابيين إلى رجال بنوك عهد ملكية الأورليان ، فأنشأوا بنك التسليف العقاري Credit foncier ، وبنك الكريديوموبيليه Credit mobilier حتى عام ١٨٥٢ ، وفي عام ١٨٦٣ أسس بنك الكريديوموبيليه Credit Lyonnais وقد جذبت أنظار كل من نابليون الثالث والمقرين منه مغامرات رجال المال فانضموا إليها . وكان لهذه البنوك دور هام للغاية في إعادة بناء بعض المنشآت العامة في باريس وفي مد بعض خطوط السكك الحديدية . ولكن بولغ في الدور الذي قامت به في مساعدة عملية التصنيع ، فقد ظلت الصناعة حتى نهاية عهد الامبراطورية الثانية - وفيها عدا بعض مصانع القطن في الأكراس في شمال فرنسا - قاصرة على بعض الأسر التي أمدتها بالأموال اللازمة مما جعلها مستقلة عن البنوك . على أنه لا يمكن انكار ما كان لنابليون الثالث من فضل في إتاحة الاستقرار الداخلي والحفاظ على السلام في أوروبا مدة ستة عشر عاماً خلال حكمه الذي استمر ثمانية عشر عاماً .

### تجميل باريس :

كان من أولى الخطوات التي اتخذها نابليون الثالث عقب الانقلاب البحث عن سبيل واضح اتخاذ ملفت للأنظار فيه متابعة لما قام به نابليون الأول فأدرك لأول وهلة قيمة الدعاية في جعل المنشآت العامة في باريس عظمة مهية : وكان يرى أن المباني العامة التي بدأها نابليون الأول على نطاق واسع كانت عاملاً رئيسياً من عوامل الرفاهية في الداخل كما أنها أدت إلى التقدم الاجتماعي . وهكذا اجتهد في إتمام العمل الذي بدى من قبل لإقامة شارع ريفولي Rivoli . وكان الرجل الذي ارتبط اسمه بحق بإعادة بناء باريس «البارون» جورج يوجين هوسمان Georges Eugène Housmann الذي استقدمه نابليون الثالث إلى باريس عام ١٨٥٣ وعينه مديراً على السين Préfet of the Seine ومن ثم أصبح «هوسمان» بين عامي ١٨٥٣ - ١٨٧٠ - يساند الامبراطور -

القوة المحركة لأعمال الهدم والبناء العملاقة التي منحت باريس تلك الشوارع الواسعة المحفوفة بالأشجار على الجانبين التي لا تزال تنعم بها العاصمة الفرنسية إلى اليوم وكانت التكاليف باهظة استطاع هوسمان أن يوفرها بكل الطرق . ولكن انتقص من هذه الصورة الرائعة أن تكس الفقراء حول العاصمة ، فأقاموا في الضواحي ؛ وهكذا قامت مظاهر الأبهة من أوبرا وشوارع وميادين فاخرة جنباً إلى جنب مع مظاهر الفقر والقذارة في الضواحي التي اكتظت بالفقراء . ولا يلام على ذلك هوسمان ؛ وقد نجح في جعل قلب باريس درة تتحدث عن رفاة الامبراطورية الثانية أمام العالم .

### السياسة الخارجية :

كان نابليون الأول يهدف إلى جعل فرنسا سيدة على أوروبا وكان نابليون الأول أشجع وأجراً قواد عصره . بطل المواقف المختلفة التي انتصر فيها الواحدة تلو الأخرى . فهزم قوى أوروبا التقليدية وعمل على إعادة رسم خريطة أوروبا ؛ فقاد جيوشه المنتصرة على عكسه لم يكن نابليون الثالث شغوفاً بالحروب لأنه كلان يكره ما يترتب عليها من الآلام وازهاق الأرواح . ليس من السهل أن ننقص من قدر آراء نابليون الثالث في السياسة الخارجية فنجعلها تتلخص في التوسع الإقليمي أو الأغراض القومية . أراد أن يطور العلاقات الدولية في أوروبا بالطرق السلمية وأن يجعل من فرنسا مركزاً للدبلوماسية الأوروبية فتستجيب للتيارات المعاصرة . كان عليه أن يتجنب الخطأ الذي وقع فيه نابليون الأول عندما جعل من إنجلترا عدواً له ؛ فصادقها جديرة بأن تساعد على أن يحل محل تسوية فيينا عام ١٨١٥ التي فرضها المنتصرون على فرنسا تسوية جديدة مبنية على المبادئ التي يعتنقها نابليون الثالث الامبراطور ووزير الخارجية . أما كل من « دروين دي لوس » ( ١٨٥١ ، ١٨٥٢ ، ١٨٥٥ ، ١٨٦٢ - ١٨٦٦ ) و « فالسكي Walcusski » ( ١٨٥٥ - ١٨٦٠ ) حامل لقب وزير الخارجية ، في السنوات المبينة قرين اسم كل منهما فلم يكونا أكثر من منغذين لسياسة الامبراطور .

كانت سياسة نابليون الثالث الخارجية تتميز بالحذر وعدم دفع الأمور إلى نهايتها ، كان يفتقر إلى الثبات في سياسته مما أدى إلى اثارة شكوك دول أوروبا وعدم ارتياحها لسياسته بينما لم تحقق لفرنسا شيئاً يذكر من المكاسب . وعلى أن الامبراطور كان موفقاً في سياسته بعض الشيء خلال الخمسينيات من القرن التاسع عشر ( ١٨٥٠ ) . فإذا

قورنت بسياسته خلال الستينيات ( ١٨٦٠ ) اعتبرت سنوات قد حالفها الحظ في هذا المجال .

كان حصول نابليون على لقب امبراطور في عام ١٨٥٢ شيئاً رمزياً في فرنسا ولكنه كان بالنسبة للول أوروبا تحدياً لتسوية فينا ، إذ اتفق الحلفاء في معاهدة الحالفه الرابعية في نوفمبر ١٨١٥ على أن عودة نابليون أو أى فرد من أسرته إلى الحكم في فرنسا بمثابة اعلانها الحرب على أوروبا ، ولذلك بادر لويس نابليون في خطاب شهر له في أكتوبر عام ١٨٥٢ بتأكيد حقيقة هامة وهى أن الامبراطورية هى السلام ولكن ملوك أوروبا رأوا أن الامبراطور الذى يعتمد في الحصول على تاجه على موافقة الشعب إنما هو مغتصب لهذا المنصب وزاد من امتعاض النول أن نابليون الثالث قد اعتبر أن دوق رايشتستاد Reichstadt النمى ، ابن نابليون الأول ، الذى توفي في قصر «شوينرن» Schonbrunn في فيينا اعتبره نابليون الثانى ، وبذلك أنكر ضمنا شرعية عودة أسرة النوربون إلى الحكم . لاعجب ألا يعترف قيصر روسيا بالامبراطور الجديد وألا يلقبه بأخيه . وقد اتخذت الملكة فيكتوريا موقفاً مغايراً مبنياً على مراعاة مصالح بلادها القومية فكتبت في إحدى رسائلها « مهما يكن من أمر الاعتراض على هذه التسمية ( نابليون الثالث ) وهو أمر لا يدعوا إلى الشك ، فإنه لا يساوى إهانة فرنسا وحاكمها بعدم الاعتراف به امبراطوراً . . . إن هدفنا أن نترك فرنسا وشأنها ومادامت لاتتخذ أى سياسة عدوانية » . وقد حدث كل من بروسيا والنمسا حنو انجلترا ولكنهما أضافتا إلى ذلك الاعتراف بأن نابليون الثالث قد أبدى استعداداه للمحافظة على الأوضاع القائمة .

### سياسه الخارجية فيما يتعلق بالمسألة الشرقية :

كان نابليون الثالث يعول على المنافسة بين الدول انعملى والمناقشات التى قد تنشأ عن اليقظة القومية لتقدم له المناسبة التى يستطيع فيها أن يحقق غرضه الرئيسى الخاص بتعديل تسوية فيينا فبدا له وقتئذ أن تأييد القوميات المعوقة في البلقان تحت الحكم العثمانى تقدم لفرنسا فرصة جديدة باحداث هذا التغير . ففي نوفمبر عام ١٨٤٩ اقترح الامبراطور على قيصر روسيا محاولة تقسيم أملاك الامبراطورية العثمانية كخطوة في سبيل إعادة تشكيل أوروبا ، فرفض القيصر لتوه الاقتراح ولكن نابليون الثالث



وجد نفسه بعد ذلك التاريخ بخمسة أعوام مشتركاً في حرب القرم دفعاً عن أملاك الامبراطورية العثمانية . وإن المعاهدة التي عقدها وقتلده مع بريطانيا قد أنهت الانفاق الدولي لعام ١٨١٥ . ولكن حرب القرم لم تقدم لنابليون الثالث إلا القليل من النفع مع بعض الكوارث المفجعة فأنهاها بسرعة ولكن دون الماس سبيته . وأكد مؤتمر باريس في عام ١٨٥٦ ظاهرياً على الأقل مركز فرنسا القيادي في أوروبا ، ولكنها لم تمنح من ورائه أرضاً كما أنها لم تحقق غرض نابليون في إعادة رسم خريطة أوروبا . أما أهم ما ترتب على هذا المؤتمر بالنسبة لفرنسا فقد كان عودة السلام إلى أوروبا بعد حرب كلفت فرنسا تكاليف باهظة في الرجال والمال لاتعادل مع «حقته من ورائه من كسب ظاهري .

وقد حذر وزير الخارجية «دروين دي لويس» الامبراطور من نوايا إنجلترا التي كانت فرنسا تحارب لحسابها في حرب القرم . أما المكسب الرئيسي الذي أحرزته فرنسا في هذه الحرب فهو أن مؤتمر الصلح في عام ١٨٥٦ قد جعل من باريس مركز الثقل في الدبلوماسية الأوروبية كما جعل من نابليون الثالث الدعامة الأساسية لكل تسوية أوروبية . وإن في هذه الحقيقة تناقضاً واضحاً بالنسبة لما كان نابليون الثالث يرغب فيه في قرارة نفسه وهو أن يعيد رسم خريطة أوروبا .

### في إيطاليا :

كانت إيطاليا موطن مغامرته الثانية ، لأن إيطاليا كانت الهدف الطبيعي والتقليدي لبسط النفوذ الفرنسي على أوروبا . أما الميدان الآخر فهو منطقة الراين وقد كان النضال في إيطاليا يتضمن محاربة النمسا ، بينما ذلك النضال في الراين يتضمن محاربة بروسيا .

وهكذا وقع اختيار نابليون الثالث على النمسا لتكون عدوه الثاني في سبيل مد نفوذ فرنسا في إيطاليا إذ كان الامبراطور يعتبر الحصول على انتصارات في إيطاليا أسير وأسهل من الحصول عليها في الراين ومهما يكن من أمر فإن كلا المشككتين الألمانية والإيطالية قد ارتبطت أحدهما كما سيتبين في دبلوماسية عام ١٨٥٩ . لم تكن إيطاليا مسرح انتصارات نابليون الثالث المبكرة فحسب وإنما كانت كذلك مهد مؤامرات شبابه . رأى الامبراطور أن التدخل في إيطاليا يبشر بمكاسب جمّة

بنفقات قليلة ، فبدأ يعد العدة بعناية وحذر ففي مؤتمر الصلح في باريس أظهرت بريطانيا تعاطفاً شديداً نحو القضية الإيطالية (١) .

وقد رأى الامبراطور أن يتبنى هذه القضية حتى يكسب ود إنجلترا . ثم ان النمسا قد فقدت صداقة القيصر الروسية أثناء حرب القرم بعد ما قدمه لها من خدمات قيمة فمع ثورات عام ١٨٤٩ في أملاك النمسا في نابليون الثالث كان على استعداد ليستعاض عن تكدير القيصر إذا هزمت النمسا ثم إن نابليون الثالث كان على استعداد ليستعاض عن مصادقة النمسا بالروسية . وقد بدأ فعلاً بتوطيد صداقته بالقيصر الجديد الكسندر الثاني واستمر في العمل على تحسين صداقته بالروسية حتى ولو كان ذلك على حساب علاقته بإنجلترا ؛ وإذا كان يرى أن في استطاعة الروسية أن تترك جيشاً كبيراً في غاليا تهدد به النمسا فيجعلها عاجزة عن تقوية جيشها في إيطاليا مما يسهل على الامبراطور هزيمتها . وكان القيصر على استعداد لتقديم مساعدته لفرنسا فكان الاتفاق الفرنسي الروسي في مارس عام ١٨٥٩ ، ولكن وحدة الهدف كانت تنقصهما . فبينما كان القيصر يريد أن يخلص الروسية من شروط صلح باريس المهينة وخاصة المواد المتعلقة بالبحر الأسود ؛ لم يكن هذا الأمر لهم فرساً في شيء . وقد كانت الروسية مثل إنجلترا ( بعد هذا الصلح أي بعد عام ١٨٥٦ ) مصممة على ألا تتدخل مرة أخرى في حرب أوروبية . وقد مهدت هذه الحقيقة لإتاحة الفرصة لنابليون الثالث لهزيمة النمسا في عام ١٨٥٩ ، وليس بفضل مهارة الدبلوماسية الفرنسية .

وفي يناير عام ١٨٥٨ حاول أحد ثوار إيطاليا يدعى « فيليس أورسيني » Felice Orsini أن يقتل الامبراطور وزوجه يوجيني Eugenie وكانا في طريقهما إلى الأوبرا ، ولم يصب الامبراطور ولا الامبراطورة بسوء ولكن الحادث أسفر عن قتل وإصابة كثيرين . وقد اعتبر نابليون الثالث هذا الحادث قضاء وقدراً فسمجن أورسيني ثم نفذ فيه حكم المقتلة ، ولكن وقع ذلك بعد أن استغل الامبراطور الحادث ومقترفه في الدعاية لقضية تحرير إيطاليا .

• رأى نابليون الثالث في أطماع كافور رئيس وزراء بيدمونت Piedmont

(١) نجاح كافور رئيس وزراء « بيدمونت » في جذب انتباه الدول نحو القضية الإيطالية أثناء انعقاد مؤتمر باريس في عام ١٨٥٦ .

الفرصة السانحة لفرنسا ، كما وجد كافور في تطلعات نابليون الثالث فرصة لتحقيق أهداف بيدمونت . كان كل من الرجلين في الواقع يحاول أن يستغل الآخر . وقد تم الاتفاق بينهما في حمامات « بلومير » Plambières في يوليو ١٨٥٨ ضمن الامبراطور بمقتضاه مكسباً مادياً ألا وهو أن يؤول «سافوى» Savoy و « نيس » إلى فرنسا وبما لاشك فيه أن في هذه الإضافة والضم إلى أملاك فرنسا نقضاً جزئياً للشروط التي فرضها الحلفاء على فرنسا في عامي ١٨١٤ ، ١٨١٥ ، وقد أعلنت فرنسا في عهد الثورة في عام ١٧٩٢ أن تلك الأقاليم فرنسية حيث يتحدث أهلها اللغة الفرنسية . وكان هذا الثمن الذي قدمه كافور للامبراطور في مقابل وعده بمساعدة سردينيا أثناء حربها ضد النمسا ، كما تم الاتفاق على خطط المستقبل الخاصة بتكوين اتحاد شمالي إيطاليا بعد حصول سردينيا على لبارديا والبندقية فتصبح قوة مهيمنة على شمال إيطاليا بعد طرد النمسا منها .

كما تم الاتفاق على تدعيم التحالف الفرنسي الإيطالي بتزويج ابن عم الامبراطور إلى ابنة فيكتور عمانويل ملك بيدمونت ، على أن تترك مملكة الصقليتين في جنوب إيطاليا دون التعرض لها . أما مستقبل إيطاليا فقد ظل غامضاً بعض الشيء ، ذلك لأن البابا كان إلى جانب سلطانه الديني يسيط نفوذه الزماني على بعض الولايات الكبيرة في وسط إيطاليا بينما أراد الامبراطور أن يسيطر على مملكة في وسط إيطاليا مكونة من الدوقيات الصغرى . وكان يرى أن ترتبط البلاد كلها بعد ذلك برباط اتحادي يرأسه البابا وإن سياسة نابليون الثالث في مساعدة القومية الإيطالية لتظهر بوضوح التناقض في مشاريعه الإيطالية ، فلم يكن يهدف إلى تكوين إيطاليا متحدة فتصبح جارا قوياً لفرنسا . ولكنه كان يطلع إلى الإبقاء على انقسام إيطاليا ، لتلجأ إلى فرنسا عند الحاجة ، وتحمل فرنسا بالتالي محل النمسا ولكنها تصبح عندئذ الدولة الصديقة والمخلص .

للمرة الثانية كما حدث بالنسبة لحرب القرم لم تسر الأمور في إيطاليا وفق ما كان يتوقع الامبراطور رفض كافور الإنذار النمسي في أبريل ١٨٥٩ وفي مايو من العام نفسه تقدمت القوات الفرنسية نحو بيدمونت بمساعدة السكك الحديدية ، فانتصرت قبل انضمام القوات البيدمنتية إليها في موقعة « ماجنتا » Magenta في ٤ يونيو وبمساعدة خلفائها انتصرت في موقعة « سولفرينو » Solferino في ٢٤ يونيو وقد أسفرت

هذه الحرب عن قتل وإصابة الكثيرين من الفرنسيين والتموين وبدأ الجيش النمساوي في الانسحاب إلى معاقله . وتميزت حركة جيش بيدمونت ببطء الحركة كما كان عدد المتطوعين في هذا الجيش من سائر أنحاء إيطاليا غير كاف . وفي تلك الأثناء أخذ نابليون على عاتقه قيادة الجيش . فتيبن له خطورة الموقف . إذ كان الموقف يستدعي زيادة كبيرة في الإمدادات لتساعد على إسقاط المواقع الحصوية المحصنة . وفي الوقت نفسه كانت قوات بروسيا تهدد أمن الراين . اتفق لذلك الامبراطور مع فيكتور عمارنيل على عقد هدنة سريعة مع الامبراطور فرانسييس جوزيف في « فيللا فرانكا » Villa Franca في ١١ يوليو ١٨٥٩ . فحصلت بيدمونت على المبارديا ولكنها لم تضم البندقية كما كان المتفق عليه بين الطرفين ولذلك تنازل نابليون الثالث عن مطالبته بنيس وسافوى . ولما لم تحقق الحرب لكافور ما كان يهدف إليه ( ضم البندقية ) استقال من منصبه .

ماذا جنت فرنسا من وراء هذه الحرب السريعة ؟ لقد أنقذ نابليون الثالث أرواحاً عديدة بتلك التسوية السريعة . هزم نابليون الثالث النمسا كما أثبت تفوق الجيوش الفرنسية على الجيوش النمساوية وساهم في حركة تحرير إيطاليا وقدم لها فيما بعد أكثر مما كان هو وكافور يتوقعان . كانت هذه الحرب خطرة هامة نحو المرحلة التالية في تحرير إيطاليا تلك هي حرب عام ١٨٦٠ (١) . عاد كافور إلى منصبه في عام ١٨٦٠ (٢) فساهم في توسيع رقعة بيدمونت عندما نجح في أن يضم إليها دوقيات الوسط الثلاث ، (٣) وقبض عندئذ نابليون الثالث الثمن عندما تنازلت بيدمونت لفرنسا عن نيس وسافوى في مارس عام ١٨٦٠ . ففقدت فرنسا صداقة الإيطاليين فقد اشتد استيائهم لفقدان هذين الموقعين . وقد أشعل نيران هذا السوط موسوليني بعد ذلك التاريخ بخمسة وسبعين عاماً . فلم تجن فرنسا من وراء تدخلها في إيطاليا الإفقدان نفوذها في شبه الجزيرة الإيطالية . وكان الجيش الفرنسي آخر الجيوش الأجنبية التي بارحت إيطاليا عندما غادرت روما في عام ١٨٧٠ . وإن سياسة نابليون الثالث الخارجية البارعة والمخاطر التي تسببت فيها نتيجة للحروب التي خاضتها فرنسا قد تركتها في عام ١٨٦٠ في موقف لا تحسد عليه وأصبحت فرنسا أثناء المنازعات الأوروبية التالية الضحية الرئيسية (٣) .

---

(١) انظر نيسا إلى ص

(٢) انظر ص

(٣) انظر ص

### نحول فرنسا في عهد نابليون الثالث

من امبراطورية أوتوقراطية إلى امبراطورية ليبرالية

بين عامي ١٨٦٠ . ١٨٧٠

كيف كانت فرنسا في عام ١٨٦٠ تتميز بالحكم الأوتوقراطي وكيف أصبحت ليبرالية بعد ذلك التاريخ بعشر سنوات ؟ لم يكن التحرر في فرنسا واتباع النظم الديمقراطية فيها وقتئذ يعني ممانلة النظام القائم في بريطانيا المعاصرة . فالتشريع الفرنسي يختلف عن التشريع الإنجليزي . فـ نابليون الثالث لم يكن يهدف إلى منح الهيئة التشريعية الساطة كلياً على غرار ما كان يتمتع به البرلمان الإنجليزي وقتئذ . وهكذا لم يكن معنى الامبراطورية الليبرالية المملكة البرلمانية على غرار النموذج البريطاني كما لم يكن معنى الأوتوقراطية فقدان كل الحريات الشخصية كما حدث أثناء ديكتاتورية القرن العشرين . حقيقة أن نابليون الثالث قد اعتقل عدداً كبيراً من الاشتراكيين ونفاهم إثر انقلاب عام ١٨٥١ ، ولكنه لم يلبث أن أقلع عن هذه السياسة . فأعاد بعض أعضاء الهيئة التشريعية إلى مقاعدهم ومنهم اميل أوليفيه Emile Olivier بوصفهم أعضاء جمهوريو النزعة . وفي عام ١٨٥٩ عفا نابليون الثالث عن خصومه السياسيين بما فيهم « بيدرو رولان » . bedry Rollin العنيف . كان الراحل الفرنسي بذلك يحاول أن يثبت أقدام أسرته وأن يحول الحكم الشخصي الذي كان يمارسه إلى حكم يمنح فرنسا المؤسسات الدستورية التي يتطلع إليها غالبية الشعب الفرنسي . وليضمن بالتالي لابنه الصغير العرش عند بلوغه السن القانونية .

تفسير لهذا التحول :

وكثيراً ما تساءل المؤرخون عن سر ذلك التحول الديمقراطي في الحكم بين عامي ١٨٦٠ ، ١٨٧٠ . هل كان تلقائياً أم كان يمثل محاولة يائسة من حاكم مقلد يعمل على إنقاذ عرشه . والواقع إن نابليون الثالث قد أدرك أن مشكلة أكثر الحكام نجاحاً وتوفيقاً هي البحث عن الوسيلة التي تضمن لهم عدم قيام خلفائهم بهدم ما أنجزوه . وكان الامبراطور الفرنسي يملك حاسة قوية تتمثل في وعيه التاريخي الثابت أدرك

بمساعدها أخطاء بعض زعماء الماضي فعمل على أن يتجنبها ، وعندما تطلع إلى أحوال فرنسا بعد أحداث الثورة الفرنسية وجد أن جماعات مختلفة المبادئ قد تولت الحكم في فرنسا الواحدة بعد الأخرى ، فرأى ألا يعادى أيًا منها مع الاهتمام بالعمل على مصلحة الجميع باستثناء العناصر المتطرفة في كل منها . ومن هنا تكونت مظلة عريضة يستظل بها مؤيدو عودة البوربون وأسرة أورليان والجمهوريون والbonapartiens ، كل سواء . تحمى بالثبوت ويتمتع بأمنها وأمانها مادام هدف الجميع هو مصالحة فرنسا العريقة وأبست مصالح تلك الأحزاب الخاصة ومن ثم أصبحت الامبراطورية صورة للحكومة التي تجمع بين جميع أفراد الشعب الفرنسي .

ومعنى ذلك أن نابليون الثالث قد انجح نحو رفع قبضته عن أمور الدولة هادفاً إلى إشراك الفرنسيين في الحكم ولم يكن ينبغي من وراء ذلك مجرد الإعلان والدعاية لحكمه . فقد كان نابليون الثالث مقتنعاً تماماً بأنه لن يلبث أن يحين الوقت الذي يضطر فيه إلى التنازل عن بعض سلطاته ، وأن التغيير لا مفر منه في التاريخ . لذلك أراد الامبراطور أن يسبق الأحداث إلى هذا التغيير وألا يقف حجر عثرة في سبيله لأن هؤلاء الذين فضلوا إعاقته مسيرة أمثال هذا التغيير قد قضى عليهم كما حدث بالنسبة لمرتبغ زعيم الرجعية في أوروبا . ومع ذلك عندما حان الوقت لبده التغيير لم يبادر إلى الاستجابة له فلم يبد استعداداً طيباً لإحداثه بسبب ما عرف عنه من تردد وافتقار إلى سرعة البت في الأمور ، تلك الصفة التي تفاقمت بسبب تقدمه في السن ومرضه خلال السنوات الأخيرة من حكمه . وعندما قرر أن يتبع ذلك الطريق المتحرر الجديد لم يكن الوقت مناسباً ، كما كانت سياسته الخارجية مشنومة بمعنى الكلمة . فلا لاشك أن مثل سياسته الخارجية في منتصف الستينيات قد حطمت هيئته وأدت إلى احتدام المعارضة فأقنعه بأن الوقت قد حان للبده السريع في إحداث التغيير المرتقب .

وهكذا كان فشل نابليون الثالث في سياسته الخارجية . ونوبات المرض التي اعترته سبباً في عدم التوقيت السليم المناسب لأحداث التغيير . ومع ذلك فإن أول عهد نابليون الثالث بالتغيير الليبرالي كان قبل الستينيات . عندما وصلته أنباء الاستفتاء الشعبي الذي أجري في عام ١٨٥١ وما ترتب عليه من حصوله على أغلبية ساحقة . تقرر حكمه المطلق . عندئذ بدأ يؤذن بالتغيير بقوله : إن قضاء حاجات الحاضر بطريقة مرضية يتطلب إنشاء نظام يعترف بالسلطة دون الإساءة إلى المساواة ودون اغلاق

المنافذ في وجه التعديلات معنى وضع أساس ذلك البناء القادر على حماية الحرية المثمرة » .

### خطوات التحول :

بدأ نابليون الثالث في عامي ١٨٥٩ ، ١٨٦٠ يتخلى عن سلطته الأوتوقراطية حتى يحصل على تأييد المعارضين لسياسته . وكانوا وقتئذ من حزب أورليان . وبعض الأعيان ، وعمال المدن حيث واجه الامبراطور أشد المعارضة السياسية .

وكانت الامبراطورة أوجيني تحت نابليون الثالث بعد عام ١٨٦٣ على المحافظة على سلطانه وعلى الدفاع عن المطالب المتطرفة للفريق المؤيد لسلطة البابا المطلقة . في الكنيسة .

ولكنها لم تكن تستطيع تعويق مسار ذلك التغيير وقد استقر رأى الامبراطور عليه . وقد بدأ نجم «دوق دي مورني» Duc de morny يلمع وهو أخ الامبراطور غير الشقيق وقد عينه نابليون رئيساً للهيئة التشريعية ، وقد علا شأنها في عهده ، كما نجح «مورني» في أن يقيم العلاقات بين «اميل أوليفيه» Emile Olivier العضو الجمهوري والامبراطور . مما أدى في النهاية إلى التعاون بينهما .

وفي عام ١٨٦٠ وجد نابليون في نفسه الشجاعة لكي يتحدى طائفة المؤيدين لسيادة البابا المطلقة وأصحاب المصانع أثناء محاولته توسيع دائرة تأييد امبراطوريته السياسي . كان نابليون الثالث يعتقد أن حرية التجارة ستساهم في تحقيق هذه الغاية . ومن ثم أصبحت فرنسا تؤيد مذهب حماية الإنتاج الوطني . فبدأ نابليون الثالث في منتصف الخمسينيات من القرن التاسع عشر في تخفيض بعض التعريفات وكان وقتئذ تحت تأثير تجار منشتر الأحرار ، كما تأثر بمقابلة «لكوبدن» Cobden أحد معتنى آراء «سان سيمون» Saint. Simon في حرية التجارة . وقد أسفرت بعض المفاوضات السرية بين فرنسا وإنجلترا إلى عقد معاهدة تجارية بينهما في يناير عام ١٨٦٠ . وعلى الرغم من المعارضة القوية للمؤيدي مذهب حماية الإنتاج الوطني عقد نابليون الثالث خلال السنوات التالية معاهدات خاصة بحرية التجارة مع بروسيا وبلاد أوروبية كثيرة أخرى .

وان إصراره على احترام هذه السياسة لعلامة قوة لضعف كما ادعى البعض .

كذلك كانت سياسته الإيطالية قائمة لخدمة مصالح فرنسا وليس لخدمة طائفة بعينها فيها . فإلاشك فيه أن عقد الهدنة « فيلا فرانكا » Villa Franca مع النمسا في يوليو عام ١٨٥٩ لم يكن عملاً مجيداً ، ولكنه كان عملياً وصائباً وإن دل على شيء . فإتباعاً بدل على الوعي واليقظة ، لقد نجح الامبراطور في أن يحقق الكثير للإيطاليين . كما كان من الحمق أن يستمر في الحرب أطول من ذلك : فيتسبب في إزهاق أرواح فرنسية عديدة في سبيل الحصول على البندقية . وفي العام التالي ١٨٦٠ باغتت الوحدة الإيطالية الجميع . وهنا اتبع نابليون سياسة غاية في الخسر ، عندما وافق على خطط كافور لمنع قوات غاريبالدي من التقدم شمالاً ، فسمح لقوات بيد مونت بالتقدم جنوباً مرة بالولايات البابوية لتصل إلى نابلي . وهنا لم يكن نابليون الثالث مستعداً للمخاطرة بأرواح فرنسية للمحافظة على حرمة الأملاك ابابوية . لقد صان البابا ١٠ استطاع صيانته له من أراض إلى أن اضطرته ظروف عسكرية قومية قاهرة أن يسحب حاميته من روما عام ١٨٧٠ عندما تعرض جيشه للخطر في مواجهة القوات البروسية . ولكنه بدل أن ينال عرفان كنيسة روما بالجميل ، هاجمه المؤيدون لسيادة البابا المطلقة بغير وجه حق هجوماً لاذعاً .

كان نابليون يتبع سياسة متزنة بينما كان البابا بيوس التاسع Pius يعمل على تثبيت نفوذه الديني في إيطاليا وقد أخذ نابليون الثالث يعمل على تأييد الروح التقليدية لاستقلال الكنيسة الجاليكانية ، فلم يعد للبابا رأى في تعيين الأساقفة ، ولم يعد للأوامر الدينية الصادرة من كنيسة روما تلك الامتيازات التي كانت تتمتع بها من قبل ولم تكن هذه الحركة في مجموعها معادية للسياسة الكنسية ، فلم يجد غالبية الكاثوليك أي غضاضة في سياسة الامبراطور الدينية .

وفي ٢٤ نوفمبر من عام ١٨٦٠ ، أعلن الامبراطور المجموعة الأولى من الإجراءات المحررة للدستور ؛ كانت الاقتراحات متواضعة ولكنها زادت من حقوق الهيئة التشريعية . وكما اعترف « إميل أوليفيه » Emile Ollivier أن المهم هو أنها كانت الخطورة الأولى في الطريق السليم فقام في الهيئة التشريعية - وهو الجمهوري النزعة المعروف - ليبر عن رضاه في خطاب لأمع عن تلك الإجراءات أراد نابليون الثالث وقد وضع نفسه فوق الأحزاب أن يصلح بين الأحرار والامبراطورية ويقرب وجهات النظر إذ أنه مثل أوليفيه . كان يأمل أن يدرك جميع الفرنسيين أن الامبراطورية إنما



تقدم لهم الطريق الأسلم إلى الحرية ، وذلك في نظام وأوان . وفي عام ١٨٦١ استحدثت بعض الإجراءات الأخرى التي كان دن شأنها منح الهيئة التشريعية سلطات أوسع في فحص الميزانية وكذلك جعل الصحافة أكثر تحمراً .

يؤخذ على نابليون انه لم يكن أكثر إقداماً وجرأة في منح الهيئة التشريعية المزيد من الحقوق والحرية وقتئذ أى في مطلع الستينيات وإنما ترك الخطوة التالية لما بعد ذلك ، فلم يقدم عليها إلا بعد ١٠ سنوات به من فشل ذريع في سياسته الخارجية ، مما أظهر أنه قد أقدم على هذه التنازلات مضطراً لا بمحض إرادته . ومع ذلك فإن انتخابات عام ١٨٦٣ قد أسنر عن أغلبية ساحقة تؤيد النظام القائم ولكنها كذلك قد تضمنت أقلية من الوجوه الجديدة والتقدمة الضليعة في شئون السياسة ممن في استطاعتهم تحطيم نابليون الثالث بمعارضتهم السياسية ، وكان بينهم « تير » Thiers وقد ازداد عدد ممثلي الحزب الجمهوري . وأصبح من الواضح أن نابليون الثالث قد فقد تأييد باريس وغيرها من المدن الكبيرة . ومع ذلك فقد ظل نابليون يتوعد إلى العمال فحول لهم بعض الحقوق المحددة في إقامة الجمعيات في عام ١٨٦٤ ، وبعد مضي أربع سنوات سمح للعمال بإقامة الاتحادات ولكنه بالنسبة للشئون الدستورية ، كان يلجأ إلى « روفر » Rouher عضو من الأحرار المعارضين وفي النهاية تعدل الدستور في يناير عام ١٨٦٧ فتحت الهيئة التشريعية حقوقياً جديدة ، ومع ذلك ظل « روفر » مستشار الامبراطور الرئيسي ، وظل الامبراطور في نظر العالم كله وهو يقدم الإصلاح تلو الآخر متنازلاً عن سلطاته بصورة تدريجية .

لم تكن أواسط الستينيات من القرن التاسع عشر فترة سعيدة في حياة الامبراطورية . فقد اشتد هجوم الصحافة وقد تحررت من قيودها بقوانين عام ١٨٦٨ على سياسة نابليون الاقتصادية ومع ذلك فلا زالت الأغلبية العظمى من الفرنسيين تؤيد نابليون الثالث . ولكن انتخابات مايو عام ١٨٦٩ أسفرت عن تيار جارف للمؤيدين لإصلاحات الدستور التحررية ( الليبرالية ) بينما ظلت المدن الكبرى معارضة للنظام الامبراطوري ، وكان عدد النواب الجمهوريين بالمجلس صغيراً . بينما عاد عدد كبير من النواب عازمين على تأييد الامبراطورية على أساس الإصلاحات الدستورية . فكانوا يطالبون بحكومة مسئولة أمام الهيئة التشريعية . كانت هذه هي السياسة التي اعتنقها « أوليفيه » Ollivier . وفي نوفمبر عام ١٨٦٩ التقى بالامبراطور سرّاً . وبعد ذلك بعدة أسابيع ألف

أوليقييه وزارة جديدة . وهنا استكملت الامبراطورية آخر مراحل تطورها الديمقراطية ، وكان ذلك عند اندلاع الحرب ضد بروسيا . لقد ألف الامبراطور بذلك وزارة تتمتع بتأييد الجمعية التشريعية . ولكن الامبراطورية الديمقراطية وجدت أن هذه الوزارة أى الهيئة التنفيذية لن تكون كافية لتحمل المسؤولية وحدها أمام أغلبية أعضاء الجمعية التشريعية وأن تعتمد عليها كما هو الحال في المملكة المتحدة ، فاحتفظ نابليون الثالث بمقتضى دستور عام ١٨٧٠ بسلطات واسعة ، فظل رأس الحكومة وصاحب الحق في تعيين الوزراء ورؤاستهم عند الاجتماع ، كما احتفظ لنفسه بحق الفيتو ، كما أصر على الاحتفاظ بمطلبه الخاص بأن يكون مسئولاً أمام الشعب الفرنسي مباشرة ، فيلجأ إليهم في استفتاء شعبي إذا لزم الأمر . ومن جهة أخرى حتم الدستور عليه أن يتعاون مع الوزراء والجمعية التشريعية التي اكتسبت حقوقاً واسعة . فأصبح من حق المجلسين أن يتقدما بمشروعات القوانين ، وأصبح الوزراء مسئولين أمام الامبراطور بالإضافة إلى مسئوليتهم أمام الجمعية التشريعية ، وكانت الرقابة شديدة على الهيئة التشريعية ، فقد كان من سلطة مجلس السناات أن يستخدم حق الفيتو إزاء التشريعات التي تصدر عن المجلس التشريعي ، كما كان الامبراطور والوزراء يشتركون في تعيين أعضاء ذلك المجلس .

كان الامبراطور وأوليقييه يتطلعان إلى نجاح المصالحة بين الأحزاب . وهنا تساءل هل كان في استطاعة الدستور أن يعمل على أساس مزدوج من التأييد الشعبي : أحدهما يرتبط بالامبراطور الذي في استطاعته أن يقيم أعماله على أساس الاعتماد المباشر على الشعب عن طريق استفتاءه والثاني يتعلق بالهيئة التشريعية حيث ينتخب أعضاء المجلس التشريعي فيها عن طريق الانتخاب العام فيصبح له حق المطالبة بحقوق الشعب . إنها الموازنة بين الحكم الفردي الأوتوقراطي ممثلاً في الامبراطور والسيادة البرلمانية لعدد كبير من نواب الشعب . وقد وافق الشعب على الدستور عام ١٨٧٠ بأغلبية ساحقة في ٨ مايو ١٨٧٠ ، فحصل على تأييد ٧,٣٥٨,٧٨٦ صوتاً مقابل عدد من الأصوات المعارضة بلغ ١,٥٧١,٩٣٩ . فأعلن أوليقييه بعد الاستفتاء الشعبي أنه على الرغم من معارضة الجمهوريين لقد أحييت الحرية شباب الامبراطورية . وقد حصلت على تأييد لا يقل عما حصلت عليه في عام ١٨٥١ إلا بقدر ١٠٪ .

أخذ نابليون الثالث ينشر النفوذ الفرنسي في وراء البحار ولكن هذه الصورة

الناجحة بدأت تخبو بعد عام ١٨٦٦ بسبب سلسلة من الإخفاق في سياسته الخارجية ؛ فشله في الحصول على بعض التعويضات بعد انتهاء الحرب البروسية النمسية ، اخفاق حملته المكسيكية ، ثم اخفاق سياسته الخارجية بين عامي ١٨٦٦ ، ١٨٧٠ أى إلى قيام الحرب ضد بروسيا في عام ١٨٧٠ . وأثناءها أظهر الجيش الفرنسي عجزه التام أمام قوات بروسيا المدربة المستعدة ، فتسبب ذلك في سقوط الامبراطورية وإلى قيام الحكم الجمهوري ؛ ذلك لأن المعارضة في فرنسا لم تكن من القوة بحيث تستطيع أن تغير من نظام الحكم ، فكانت الهزيمة ووقوع الامبراطور أسيراً في يد أعدائه البروسيين السبب في إحداث ذلك التغير .

### تفسير سياسة الامبراطور الخارجية :

وإذا حاولنا أن نحلل سياسة نابليون الثالث الخارجية التي أدت في النهاية إلى القضاء على حكمه فإننا نجزم بأنه كان متعاطفاً مع الحركات القومية والتحررية في أوروبا ولكنه كان يفتقر إلى الاستمرار والتشبث بموقفه وخاصة في أيامه الأخيرة : ففي عام ١٨٦٣ عند وقوع الثورة في بولندا اتخذ موقف المدافع عن البولنديين فأهان روسيا وأعضبها بينما لم يساعد البولنديين وأخطر من ذلك أن نابليون لم يقدر أن نمو الشعور القومي في ألمانيا جدير بأن يخلق منافساً قوياً لفرنسا ولم يكن وحده في هذه الغفلة بل إن الجميع قد استهانوا بروسيا وقوتها قبل عام ١٨٦٦ . في ذلك العام بعد هزيمة النمسا الفادحة (١) اقتنع الامبراطور بعد فوات الأوان بضرورة العمل على المحافظة على التوازن الدولي بعدم السماح لبروسيا بمزيد من التوسع ولكن مستشاريه في باريس كانوا منقسمين إلى فريقين : الفريق التقليدي الموالي للنمسا ومنه الامبراطورة والوزير « دروين دي لويس » Drowyn de Lhuys وبعض مارشلات فرنسا ممن أرادوا التدخل عنوة إذا اقتضى الأمر لمنع هزيمة النمسا وإخراجها من ألمانيا ، والفريق الآخر ويطلق عليه الحزب الإيطالي ومكون من الأمير نابليون « روهير » Rouher وهو الفريق المنادى باتباع سياسة الصداقة مع إيطاليا وبروسيا التي ستفسح المجال بانتصاراتها لمعظم تسوية عام ١٨١٥ . ولم يوفق نابليون الثالث في القرار الذي توصل إليه ليرضى الطرفين فأثار غضب بسمارك باقتراحه التوسط في الأمر : وقد أدت المناقشات الخاصة بتعويضات

على نهر الراين ( مينز Maing أو لكسمبرج Luxembourg ) إلى أزمة لكسمبرج في عام ١٨٦٧ وكان لنشر المعاهدات السرية مع الولايات الألمانية الجنوبية أثرها في أنه بعد عام ١٨٦٧ لم يعد هناك احتمال لعودة التعاون الفرنسي البروسى . ومع ذلك لم يفتن نابليون الثالث إلى الاحتياط لهذا الأمر باتخاذ موقف يقوى من مركزه لئلا موقف بروسيا العداوى .

أحرز نابليون الثالث نجاحاً ملحوظاً فيما وراء البحار . لم تلبث مصيبة المكسيك الفادحة ان جعلت نوره يحبو ؛ فقد أعادت فرنسا تنظيم مستعمراتها في الخارج بل وزادت من رقعتها . كان يؤمن بحرية التجارة فأفادت فرنسا اقتصادياً من هذا الاتجاه كما حدا حثو حكم أسرة أورليان في متابعة تثبيت أقدام فرنسا في الجزائر . فأنتم ذلك . وقد أعلن في إحدى خطبه في عام ١٨٥٢ أن فرنسا لن تنزل عن هذا الفتح وفعلا لم يحدث ذلك إلا بعد مضي ما يزيد على ١٠٠ عام . ولكن استمرار قيام الثورات بالجزائر وانتشار الطاعون بها جعل من الصعب على فرنسا إدارتها بل والاستفادة منها . على عكس ذلك استفادت فرنسا من تدخلها مالياً في مصر عندها أيد نابليون الثالث فرديناند دى لېسس Ferdinand de Lesseps الذى أسس شركة عالمية لحفر قناة السويس . وأصبح أحد المساهمين فيها ، كما أنه ضغط على السلطان ليمسح بالحفر الذى بدأ في عام ١٨٥٩ ؛ واحتفل بافتتاح قناة السويس رسمياً في عام ١٨٦٩ بحضور الامبراطورة « أوجيني » Eugénie كما اتسمت سياسة فرنسا بالنشاط في القسطنطينية والشرق ، فأصبحت فرنسا إحدى قوى حوض البحر المتوسط . تلى انجلترا في المنزلة . كما توسعت فرنسا على السواحل الغربية لأفريقيا في الخمسينيات من القرن ١٩ ( ١٨٥٠ ) كما أنها بعيداً في الشرق الأقصى بدأت امبراطوريتها الاستعمارية في الصين والهند الصينية في عهد نابليون الثالث «

وكانت بلية المكسيك أكبر المشاريع الفرنسية فيما وراء البحار عندما أتاحت الحرب الأهلية الأمريكية الفرصة للدول الأوروبية بالتدخل دون خطر ضد القائد « جواريز » Juarez رجل الدين الليبرالى . وكانت التريعة توقف « جواريز » عن دفع ديونه لحاملي السندات الأجانب وبالاتفاق مع بريطانيا وأسبانيا أرسلت فرنسا حملة لإجبار « جواريز » على الدفع ولكن غرض نابليون الثالث الحقيقي كان خلع « جواريز » وإحلال أحد الملكيين الكاثوليك محله . وقد قدم نابليون الثالث ذلك التاج إلى الأرشدوق

مكسميليان Maximilian أصغر إخوة الامبراطور فرانسيس جوزيف وفي عام ١٨٥٢ أصدر نابليون الثالث أوامره إلى القائد الفرنسي أن يستولى على مدينة المكسيك وأن يدبر اجتماع مجلس مكسيكي يدعو مكسميليان لقبول التاج الامبراطوري . فقام المكسيكيون مدفوعين بحماس قوى ولكن مدينة مكسيكو سقطت في النهاية في عام ١٨٦٤ ونصب الامبراطور مكسميليان عليها .

ظل مكسميليان يعتمد على الإمدادات الفرنسية لتزويده في مركزه . ولسوء حظه أن متاعب نابليون الثالث في أوروبا في عام ١٨٦٦ وعداء الولايات المتحدة بعد انتهاء الحرب الأهلية في عام ١٨٦٥ جعلته يقرر سحب قواته من المكسيك وترك مكسميليان للأقدار . ومنهما يكن من شيء فإنه ليس من الإنصاف أن نحمل نابليون الثالث مسؤولية المأساة التي تلت ذلك . فلم يكن في استطاعة مكسميليان كما لم يكن في استطاعة البابا أن يتوقع حماية مستمرة من جانب فرنسا لأملأكه كان الموقف يحتم على مكسميليان أن يتنازل عن عرشه ويعود إلى بلاده . ولكنه فضل أن يبقى مفتوناً بمكانه وقدره الزائف . وقد تحمل في شجاعة نتائج جنونه وغروره . فوقع في أسر جواريز ، ونفذ فيه حكم الموت رمياً بالرصاص . لقد كان كذلك للنهاية النعمة لمكسميليان أثرها في نفوس الأوروبيين الذين اتهموا نابليون الثالث بتخليه عنه . كما أساء ذلك إلى علاقته بالهسبرج في الوقت الذي كان فيه نابليون أحوج إلى مساعدتهم ضد بروسيا .

لم يمض بعد ذلك طويلاً لانهيار الامبراطورية الثانية . فإن أزمة ملء عرش أسبانيا الشاغر (١) بأحد أفراد أسرة الهوهنزرن في يوليو عام ١٨٧٠ أقيمت نابليون الثالث و أوليفيه ، بالدخول في حرب ضد بروسيا على الرغم من سوء حالة جيش فرنسا . كانت غلطة فرنسا الكبرى أنها لم تهتم بإصلاح الجيش وإعداده لمثل هذه الحرب التي لم يكن نابليون الثالث يتوقعها في عام ١٨٧٠ كما أنه لم يكن مستعداً لها . ففي عام ١٨٦٦ اشدد فزع بعض مستشاري الامبراطور العسكريين لما وصل إليه جيش فرنسا من ضعف وخاصة عندما قارنوه بجيش بروسيا المدرب أحسن تدريب . ورؤى ضرورة استخدام التجنيد الإلزامي كما فعلت بروسيا لإعداد الجيش وقد نادى الامبراطور بذلك ولكن المقاومة المعارضة كانت شديدة لإزاء هذا الإجراء . فقد أعلن جميع المستولين

عن خشيتهم من عواقب التجنيد الإجبارى لعدم شعبيته ؛ كما كانت المعارضة من جانب الأحرار في البرلمان شديدة لزاء العمل على زيادة سلطان الامبراطور عسكرياً في الداخل . وقد رأى نابليون لزاء ذلك أن يعهد إلى القائد « نيل » Niel بأن يقوم بالإصلاحات الضرورية في الجيش بمساعدة الهيئة التشريعية ولكن « نيل » لم ينجح في تحقيق ذلك . وهكذا كانت السياسة الليبرالية التي اتبعها الامبراطور قد حدت من الحكم الديمقراطي في الداخل ولكنها أضعفت منه في الخارج أى في مواجهة أعدائها وهكذا سمطت الامبراطورية نتيجة لخطأ في الدبلوماسية وخطأ في تقدير قوة عدوتها بروسيا التي استهانت بها فرنسا ولم تعد العدة لمواجهتها . ولذلك لا تعجب إذا قيل أن سياسة نابليون الخارجية كانت الفاعل الأساسى في سقوط حكمه والقضاء على الامبراطورية الثانية .



البَابُ الْخَامِسُ  
الوَحْدَةُ الْإِيطَالِيَّةُ





## الوحدة الإيطالية

حققت إيطاليا وحدتها متأخرة . فلم تصل إليها إلا في القرن التاسع عشر شأنها في ذلك شأن ألمانيا . أما أسباب تأخير حصولها على الوحدة فترجع إلى إزدياد قوة البابوية وإهتمام البابوية بالشئون العلمانية والسياسية إلى جانب الشئون الكنسية والروحية ؛ لذلك كانت البابوية حريصة على ألا تتحدى إيطاليا سياسيا فكانت ترى في الاتحاد حرمانا لها من سلطانها السياسى وسيطرتها على إمارات الوسط ؛ وأعانها على تحقيق هذه السياسة مساعدة الدول الكاثوليكية . شارك البابوية في اتجاهاتها السياسية نحو تعويق وحدة إيطاليا سائر أمراء إيطاليا وحكامها ؛ لأن اتحاد إيطاليا يفقد كل هؤلاء الحكام ما كان لهم من استقلال ونفوذ واسع ؛ فقد كان كل منهم يتمتع بنفوذ عظيم وسلطان مطلق في إدارة أمارته وتوجيه سياستها .

يضاف إلى الأطماع السياسية لدى البابوية وحكام إيطاليا عوامل أخرى تتعلق بالاختلافات الواضحة في الجنس والعادات في أنحاء شبه الجزيرة الإيطالية مما عوق تحقيق وحدتها بادية الأمر ؛ فللبارديون مثلا أى سكان شمال إيطاليا يختلفون اختلافا بينا عن سكان نابولى ليس من ناحية الجنس وحسب بل بالنسبة للغة والتطور التاريخى .

على أن تلك الاختلافات والفروق سرعان ما كانت تخفى تحت تأثير عوامل كانت تربط بين أفراد شعب إيطاليا ؛ فهناك عظمة تاريخهم الماضى يوم أن كانت إيطاليا قلب الإمبراطورية الرومانية النابض ؛ وصاحبة السيطرة على كثير من شعوب أوروبا ؛ وهناك ما تزهو به أيضا في ميادين الآداب والفنون بألوانها المختلفة ومن ذلك أشعار دانتى الخالدة وتاج عصر النهضة برثائه الوفير وكنوزه الرائعة .

وليس الخير وحده هو الذى يجمع بين الناس ؛ وإنما تجمع بينهم المحن كذلك : فالإيطاليون كانوا يقاسون كذلك من سيطرة النسا عليهم ؛ وكان الحلفاء قد فرضوها عليهم في تسوية فيينا في عام ١٨١٥ . وأصبحت

إيطاليا بمقتضاها تعبيراً جغرافياً . ومما زاد مرارة الإحساس بذلك عند الإيطاليين تذكّرهم لمزايا الإتحاد أيام نابليون الأول حين وحد شمال بلادهم ووسطها تحت إسم مملكة إيطاليا الشمالية .

وكان على الإيطاليين قبل أن يسموا في سبيل تحقيق وحدتهم السياسية أن يخلصوا من سيطرة النمسا ولكن الأحلام التي راودتهم في سبيل تحقيق الوحدة عند منتصف القرن التاسع عشر بدا تحقيقها بعيداً ، فالنمسا ظلت مصرّة على سيطرتها على إيطاليا كلها . ولم تكتف بالسيطرة على شمال إيطاليا بل إنطوت الإمارات الوسطى تحت هذه السيطرة . وزاد الأمر تعقيداً أن البابوية بما تملك كانت تتطلع إلى النمسا كحليف قوى يمكن الإعتماد عليه . وأظهر ملك نابولي كذلك تبعيته للنمسا وفقاً للمعاهدة التي عقدت بين الطرفين منذ تسوية فيينا .

في سبيل وحدة إيطاليا :

تزعّم السعى في سبيل الوحدة الإيطالية ثلاثة من رجالها ، فكان أولهم وهو « مازيني » Mazzini روح هذه الحركة ، وكان ثانيهم « كافور » Cavour عقلها المدبر ، أما ثالثهم « غاريبالدي » Garibaldi فكان ساعدها القوى .

## الفصل الأول

### دور « مازينى » Mazzini ( ١٨٠٥ - ١٨٧٢ )

كان « مازينى » (١) الرجل العظيم مرهف الحس ، رقيق المزاج ، سريع الفهم ، متوقد الذهن ، شديد الوعى . أحس منذ مطلع شبابه شقاء شعبه : والفقر الذى يملأ حياته ، فدفعه ذلك بجانب حبه الشديد لشعبه وإيمانه به إلى مواصلة التفكير فيما ينبى أن يكون لهذا الشعب من حقوق لا يتصرف فيها حاكم مستبد وإنسا يرعاها حاكم ديمقراطى . وكان مازينى من عشاق الديمقراطية التى قرأ عنها كثيرا وتعلق ببادئها منذ مطلع شبابه ، فأخذ يتطلع إلى الحكم الجمهورى وظل مؤمنا به إلى أن فارق الحياة .

انضم مازينى إلى جمعية الكاربونارى وكانت يومئذ تعاني من الضعف بعد أن فشلت فى التدبير لثورتى نابولى ويديمونت عام ١٨٣٠ : التى ساهمت فى الإعداد لها . وهناك فكر مازينى فى إنشاء جمعية جديدة بعد أن تبين له أن أسباب فشل الثورات يرجع إلى سوء القيادة .

وكان تفكيره فى إنشاء الجمعية الجديدة التى عرفت بإسم جمعية إيطاليا الفتاة أثناء وجوده فى المعتقل فى المدة بين نوفمبر ١٨٣٠ إلى آخر يناير عام ١٨٣١ . واستطاع « مازينى » عن طريق تأسيس جمعية إيطاليا الفتاة أن يتولى زعامة الحركة القومية الثورية التى كانت تتولاها من قبل جمعية الكاربونارى . وكان الغرض من إنشاء هذه الجمعية العمل على تحرير إيطاليا وتوحيدها ، وكانت ترى أن ذلك لا يتم دون القيام بإصلاح اجتماعى ؛ ذلك لأن الجمعيات السابقة لم تفكر فى ذلك . وكان إسهالها للنظر فى حال الجماهير وما تحتاج إليه من تفكير سليم سببا فى فشلها جميعا .

---

(١) ولد مازينى يوم ٢٢ يونية بمدينة جنوا عام ١٨٠٥ وتوفى عام

ونجحت الجمعية في تربية الشعب الإيطالي ونشر المبادئ الحرة بين صفوفه وإثارة الحماسة بين أفرادها . وعن طريقها استطاع «ماتزيني» أن يصل بتعاليمه إلى قلوب الناس وعقولهم . وكان مؤمنا كل الإيمان بأن الثورة آتية وأنها لن تكون قاصرة على إيطاليا وحدها بل أوروبا كلها . وكان شديد التفاؤل بنجاحها . وكان الجو السياسي في أوروبا يشتر بالخير ؛ فبلجيكا نجحت في ثورتها ، وبرلندا متحفزة للثورة ، وانجلترا تقاوم سياسة مترنخ الرجعية ، وفي إيطاليا نفسها ارتقى عرش «بيدمونت» شارل ألبرت في عام ١٨٣١ . وكان جنديا له خبرته السياسية ، وكان من أعداء النمسا .

ورأى ماتزيني بثاقب فكره في نهاية عام ١٨٤٧ أن تشارك النمسا ، ويتظر من وراء ذلك أن يزداد تدخلها في شئون إيطاليا ، فيحفز بذلك همة الإيطاليين ونشاطهم في الثورة على النمسا . وشاءت الأقدار أن يحمل عام ١٨٤٨ مطالب الثورات في كثير من الأقطار الأوروبية ؛ فلما هبت الثورة في فرنسا انتهت بخلع لويس فيليب وإقامة الجمهورية الثانية بزعامة لويس نابليون ، وأسرع «ماتزيني» إلى باريس يقدم تهنته بقيام الجمهورية واشتعلت نيران الثورة في ميلان . وأعلنت تسكانيا وبيدمونت الحرب على النمسا .

## إيطاليا وثورات عام ١٨٤٨

### البابا بيوس التاسع :

لم تسلم إيطاليا من ثورات عام ١٨٤٨ ، بل أن هذه الحركة الثورية قد بدأت في مركز الإستبداد بها ألا وهو مقر البابوية . ففي يونيو عام ١٨٤٦ انتخب البابا بيوس التاسع Pius IX . ولم تكن له شهرة يومئذ . ولكنه أصبح خلال العامين التاليين علما بارزا في العالم الأوروبي تتعلق به آمال الأحرار في أوروبا كلها . وبعد أن علا شأنه فوصل إلى أعلى درجات السمو في قلوب الناس ارتد إلى الرجعية ، فاتهم بالخيانة لقضية الحرية ووصف بأنه عدو للإنسانية .

كان هذا البابا بيطا وملوئا بالنيات الطيبة ؛ كان حبه لإيطاليا عظيما وبغضه للنمسا كبيرا . وقد تأثر ببعض ما قرأه في كتاب «جوبرتي»

Gioberti (١) من حيث أن البابا يجب أن يكون بطل الدولة ومخلصها، وترأى له أن في الإمكان تحقيق ذلك . ولكنه - كما صرح عن نفسه - لم يكن ضليعا في السياسة ، كما أنه لم يكن يقدر ما يقتضيه تخليص إيطاليا من شجاعة وحكمة . ولم يكن يدرك ما يحيط به من أخطار . ولا عجب أن ينسحب الرجل من ميدان الجهاد بعد أن بدأ العمل فيه وبقي يعمل مدة عامين كاملين ( ١٨٤٦ - ١٨٤٨ ) . استطاع خلالها أن يكسب حب الجميع ، فهو قد بدأ عهده بالغفو عن المنفيين والمسجونين لأسباب سياسية ، فاحتشدت الجموع تهتف له كمنحر للعالم كله لا لإيطاليا وحدها . وخفف من تقييد الصحافة ، كما عدل من طابع الحكومة الاستبدادي الأوتوقراطي الكنسي . فأنشأ مجلسا للدولة في إبريل عام ١٨٤٧ ، اختار أعضائه من يبان بعث بهحكام الولايات البابوية المختلفة . كما شكل مجلسا للوزراء في يونيو من العام نفسه ينحصر عمله في مناقشة أعمال الحكومة البابوية وليس من حقه السيطرة عليها .

تملأ الحماسة قلوب المواطنين حينما انتهى إليهم سلوك البابا وبملا الخوف قلب مترفع الذي لم يكن يتوقع ظهور مثل هذا البابا . وبدأت الثورة تحرك نفوس الإيطاليين في أنحاء إيطاليا المختلفة : في صقلية وناپولي ، وتسكانيا ، وبارما ، وميلان والبندقية بل في ساقوى أيضا . ولكن حماسة الأفراد وهتافاتهم بقيام الثورة لم يكن ينظر لها شيء من نجاح لأن الأساس الذي قامت عليه لم يكن سوى آمال حركتها سمعة البابا الذي لم يكن في طبيعته حب الثورة أو الميل إليها وإنما كانت

---

(١) « فيشنزو جويرتي » Vincenzo Gioberti : وصف « جويرتي » البابوية في أحد مؤلفاته بأنها زعيمة المذهب الكاثوليكي وحامية الحضارة ، وأنها كفلت للشعب الإيطالي مكانته المرموقة بين الأمم ، وأن الوحدة الإيطالية يمكن تحقيقها تحت زعامة البابا على أفضل وجه . ثم قال ان الحالة الحاضرة ( أى في الأربعينات من القرن التاسع عشر ) في ايطاليا ليس سببها سوء الادارة أو نفوذ رجال الدين المنحلين ، وإنما السبب فيها انحطاط الآداب وعدم صلاحية الطبقات العليا في المجتمع . وكان « جويرتي » يتطلع الى بعث ايطاليا من جديد عن طريق زعامتها في مجال العلوم والآداب على أساس من العقيدة السلمية . كان يرى أن البابا لا يكفي أن يكون رئيسا للكنيسة العالية فحسب ، بل يجب أن يكون على رأس الاتحاد الإيطالي ، ذلك لأن منصبه يؤهله ليكون الفيصل في أوروبا ، ورائع راية السلام على ربوعها . فهو الأب الروحي ، وحامي الشعوب اللاتينية ووارث عرش الامبراطورية .

نوعته هادئة أساسها الرجعية وليس في ذلك ما ينفي عنه حبه الصادق للإصلاح .

، وحركة التحرر ما زالت قائمة في روما يعزز آمال القائمين بها اشتعال نار الثورة في نابولي وميلان وفرنسا . وتلك أمور لم تترك مقر البابا من استئناف عمله في سبيل الحرية ؛ فشكل وزارة غالبية أعضائها من المدنيين وأعلن في مارس عام ١٨٤٨ الدستور الذي نص على أن تكون السلطة التشريعية في يد مجلسين . فقبل عمله هذا بخفاوة كبيرة وإن كان قد أخذ عليه الإبقاء على كلية الكرادلة المقدسة التي نص عليها الدستور السياسي الذي أصدره .

وكانت المشروعات التي تضمنها دستور البابا تتوقف على نتيجة الحرب مع النمسا ؛ وكان أهل شمال إيطاليا قد أعلنوها . لكن البابا أعلن ما يتضمن رفضه لفكرة الحرب ؛ فهو لم يكن على استعداد للتدخل في أمرها . وهنا فقد كل ما كان له من مكانة في نفوس المواطنين في سائر أنحاء إيطاليا . وكان رئيس وزرائه من مؤيدي حركة التحرر وعلى الرغم من ذلك لقي الرجل مصرعه على يد واحد من الثوريين المتطرفين . وجزع البابا لذلك الحادث الذي جعله ينسحب من النضال في سبيل الحرية أو تأييدها . وخشى على نفسه من الأحرار المتطرفين في روما وإضطرابه إلى إعطائهم المزيد مما يطلبون ففر إلى نابولي التماسا للحماية في ظل ملكها . وهكذا انتهى دور روما بعد أن تعلق بها الآمال في الحرية دهرًا .

### الثورة في نابولي :

كانت إيطاليا مهيأة للإندلاع الثورة فيها ، ذلك لأن عددا كبيرا من سكانها كانوا قد تشبعوا بمبادئ جمعية إيطاليا الفتاة ، كما كان أفراد الطبقة الوسطى كلها يؤيدون تحقيق الوحدة الإيطالية ولذلك كان قيام الثورة في بقعة منها يجد استجابة عامة . وكان من الغريب حقا أن تبدأ روما بهذه الحركة ، كما كان من غير المتوقع أن تصدر الخطوة الثانية الحازمة من فرديناند ملك نابولي وصقلية . كانت هذه البقعة أسوأ بقاع إيطاليا إدارة وحكومة ، كما كان شعبها متأخرا غير متعلم . وكان فرديناند ملكها أبعد حكام إيطاليا رغبة في منح شعبه الدستور . ولكن دفعه إلى ذلك خوفه من تطور الثورة وامتداد نارها إلى عرشه . وفي ١٣ يناير عام ١٨٤٨ قامت الثورة في «بالرمو» Palermo عندما امتنع فرديناند عن

منح شعبه بعض الحقوق . وظلت الثورة قائمة فيها أسبوعين لعجز الجيش عن القضاء عليها فوراً . وتأثرت إيطاليا كلها بهذا النصر ، وشجعها ذلك على إشعال نار الثورة وإضطر فرديناند أمام هذه الهزيمة إلى الرضوخ للأمر الواقع . فأصدر عفواً عن المسجونين السياسيين ، ومنح أهالي نابولي دستورا وتأثرت بذلك الدستور سائر حكومات شبه الجزيرة . وتأثر البابا فمنح الدستور ولاياته البابوية كما قدمنا . واضطر حاكم تسكانيا الأرشيذوق ليوبولد الثاني أمام موقف الحزب الوطني إلى أن يمنح شعبه دستورا في فبراير عام ١٨٤٨ على غرار دستور نابولي .

على أن كل هذه التغيرات وكل ذلك النجاح الذي أحرزته بعض أجزاء إيطاليا لم يكن مهماً وذا أثر فعال في الوصول إلى الغاية النهائية وهي توحيد إيطاليا ، لأن مستقبل إيطاليا كله يتوقف على مسألة واحدة وهي الخلاص من الحكم النمساوي في شمال شبه الجزيرة . ولذلك كان مصير إيطاليا كله يتوقف على « بيدمونت » Piedmont مركز مملكة سردينيا ، وفي لبارديا حيث كانت النمسا تتمتع بسلطان كبير ، وحيث كان السكان يتطلعون إلى التخلص من حكمها التعسفي .

#### مملكة سردينيا :

ولم تكن سردينيا إيطالية الهوى والشعور لأن حاكمها الملك « شارل ألبرت » Charles Albert (١) كان متأثراً بالثقافة الفرنسية يفضل الكلام بها على اللغة الإيطالية . وعلى الرغم من أن شعب سردينيا كان متأثراً ببلاط حاكمه الملك شارل ألبرت ، فرنسي الهوى في تقاليده ومظاهره فإنه كان شعباً ذا نزعة خريبة ، كما كان لأسرة الملك نفسه مطامع سياسية ونشاط يدفعها إلى تحقيق تلك المطامع . وقد أعلن أمه في أن تتفق إيطاليا على طرد الأجنبي منها . وكان الرجل برغم تروذه لا يخلو من الشجاعة . ويرجع تروذه في الغالب إلى تفانيه في خدمة الكنيسة الكاثوليكية ثم اعتقاده بأن تحرير إيطاليا وسيادة الأفكار الحرة الديمقراطية فيها سيموق الوحدة الإيطالية . ولاشك أن موقف الرجل يدل على أنه كان صادق الرغبة في تخليص إيطاليا من الحكم الأجنبي ، ولكنه كان يكره أن يتحرر

---

(١) شاءت الأقدار أن يتزعم ابنه Victor Emmanuel الوحدة الإيطالية وكان من « سافوي » ولذلك يمكننا أن نقول أن البيت الحاكم بالنسبة لإيطاليا كان أشبه ببيت البوهنلرن بالنسبة لألمانيا .

من حكم قوى لا يستند إلى الاستبداد . فكان يرغب في تخليص إيطاليا من العدو الأجنبي ويعني النمسا . ولم يكن من السهل إقناعه بأن الحرية السياسية كانت خطوة أساسية للتحرر من الحكم الأجنبي .

اتجهت أنظار الإيطاليين نحو هذا العاهل الذي صرح بآماله في توحيد إيطاليا . وقد وجد كثيرون من الإيطاليين الأحرار من اضطروا إلى مبارحة بلادهم ملجأ في هذا البلد حيث تمتعت الصحافة بحرية لم تستع بها في سائر أنحاء إيطاليا . وأسهم « كافور » Cavour بجهد عظيم فيما كانت تنشره الصحف ، فقد كان محرر جريدة البعث . وكان يدين بالمبادئ الديمقراطية بل حث المواطنين على المطالبة بالدستور . واضطر شارل ألبرت إلى أن ينسحب شعبه ذلك الدستور الذي قاده إلى الحرب ؛ ودفعه إلى الخراب والمنفى ثم الموت ، ولكنه جعل من ابنه ملكا على عرش إيطاليا الموحدة . حقق هذا الدستور لملكة سردينيا حكما ملكيا مقيدا على غرار النظام الانجليزي . وقد عم هذا الدستور فيما بعد مملكة إيطاليا المتحدة ؛ وظل قائما إلى أن ظهر « موسوليني » Mussolini فأدخلت عليه بعض التعديلات .

#### الثورة في ميلان :

تأثرت ميلان بتيار الثورة الجارف ؛ وانطلقت فيها المظاهرات ؛ فأحاط المتظاهرون من الطلاب والعمال والصحفيون والتجار ، بقر الحكم يتفون بمبادئهم للنساويين ، وكان الحاكم النمساوي غائبا عن ميلان ، فتنازل نائبه للشوار عن بعض المطالب ، ولكنها لم ترضهم ؛ فاشتبك القتال بين المتظاهرين والجنود النمساويين وانهى بطرد القوات النمساوية من ميلان واتصار المواطنين . وامتد أثر ذلك إلى « پارما » Parma و « مودينا » Modena ؛ فسقط فيها الحكم النمساوي . وكانت أخف الثورات على النمسا ثورة البنادقة التي قادها « دانييل مانان » Mannin . بعد أن غادر السجن . فاستطاع أن يتغلب على القوات النمساوية ؛ واشتد غضب النمسا فعمزت على محاربة العصاة واخضاعهم لسلطانها .

#### سردينيا تقود حركة المقاومة ضد النمسا :

اتجهت أنظار الإيطاليين في ميلان والبندقية ولباديا إلى شارل ألبرت ملك سردينيا ؛ إذ دأب من المتعذر عليهم أن يراجبوا قوات النمسا



بمفردهم . فاستجاب لندائهم شارل ألبرت . على أن تفوق القوات  
النساوية كان واضحا ؛ إذا لم تكن القوات الإيطالية - عدا قوات سردينيا  
- كاملة التنظيم بحيث يمكن أن تواجه قوات النسا . كما أن شارل ألبرت  
لم يكن لديه من القواد القادرين من يعينه على خوض المعركة . واشتر  
الخلاف في صفوف الإيطاليين واشتد الصراع بين الملكيين والجمهوريين  
في جميع الولايات . وقصد « ماتزيني » إلى ميلان محاولا توجيه الحركة  
فيها لصالح الجمهوريين . كل أولئك أمور عوقت انتصار الإيطاليين بعد  
ما واتهم بواد النصر ؛ فيزمهم القائد « رادنزكى » Radetzky في معركة  
« كستوزا » Custoza في ٢٥ يوليو عام ١٨٤٨ . ودخلت القوات  
النساوية ميلان . وسح لشارل ألبرت وقواته بالإنحاب منها . وهكذا  
فشلت هذه الحركة .

### نتائج الحرب بين الفريقين :

رأينا كيف أن الحرب قد انتهت بهزيمة الإيطاليين وعودة النمساويين  
إلى حكمهم . ولكن برلمان تورين لم يلن للهزيمة وطالب بتجديد القتال  
مع النمسا . فقاد شارل جيوشه المنهزمة . ولكنه لم يلق من وراء قوته  
هذه غير الهزيمة التي لحقت في « نوفارا » Novara في ٢٣ مارس عام  
١٨٤٩ . فأعلن على أثر ذلك « أنه ضحى بكل ما يملك في سبيل القضية  
الإيطالية . وإذا كانت النمسا ترى في وجوده في الحكم معوقا لإجراء  
الصلح بين سردينيا والنسا فانه يتنازل عن عرشه لابنه « فيكتور عما نويل »  
« Victor Emmanuel » . ورحل بعد ذلك إلى البرتغال . فان بعد عدة شهور  
وعلى الرغم من سخاء النمسا في وعودها أثناء عقد الصلح مع سردينيا  
إلا أن ملكها الجديد « فيكتور عما نويل » رفض أن يحرم شعبه من  
التمتع بالحياة النابية ، فأبقى على الدستور . وأعلن في أول خطاب ألقاه  
على شعب سردينيا ، أنه سيدافع عنه ويحرص على حقوقه ويحبه من  
أى عدوان في الداخل أو الخارج .

### استمرار الثورة في روما والبندقية :

وظلت الثورة قائمة في موضعين آخرين من إيطاليا وهما روما  
والبندقية ، ففي روما أدى فرار البابا منها إلى فييولي إلى انتشار الفوضى  
في روما . وعبشا حاول البابا أن يسيطر على أمورها ويدير شؤونها من  
مقره الجديد . إذ اتوى الأمر إلى قيام الجمهورية بين يدي الحزب

الجمهورى الذى نزعته « ماتزنى » . وهنا تطوع « غاريالدى » بتقديم ما يملك من جهود مساعدة ماتزنى . ولاح فى جو السياسة أن هذه الجمهورية الناشئة قد لن تمر طويلا لوقوعها بين نابولى التى تحكمها الرجعية وممتلكات انسا عدو إيطاليا الأول . وتصب على هذه الجمهورية عاصفة لم تكن فى الحبان أثارها فرنسا التى كان على رأسها يومئذ « لويس نابليون » . وكان يرمى من وراء ذلك كسب الحزب الكاثولى فى بلاده الذى ينصر البابا : ويطمح فى أن ينتهى به الأمر إلى عرش الإمبراطورية ؛ لذلك قرر أن يتدخل فى مسألة روما ؛ فأرسل جيشا استطاع أن يقضى على الجمهوريين وأن يعيد البابا إلى مركزه وإنهزم غاريالدى فلجأ مع بعض معاونيه إلى الجبال وسيكون له شأن عظيم فى المستقبل فى اتمام الوحدة .

أما البندقية التى شجعها نجاح الثورة فى ميلان فكان لها شأن آخر . دفعها قائدها الشجاع « مانان » إلى إقامة الحكم الجمهورى ؛ فظلت تقاوم النمسا حتى بعد انهزام سردينيا فى « كستوزا » و « نوقارا » . وشاءت الأقدار أن يكون مصير جمهوريتها كمصير جمهورية روما ؛ فلم تلبث أن هزمت هزيمة فادحة واضطر « مانان » إلى التسليم فى ٢٤ أغسطس من ١٨٤٩ . ورحل إلى المنفى ؛ وعادت البندقية إلى الحكم النساوى من جديد .

## الفصل السادس

### دور كافور في الوحدة الإيطالية

فصلت حركات عام ١٨٤٨ الثورة في إيطاليا في تحقيق الوحدة وتطبيق المبادئ الديمقراطية . ويرجع ذلك إلى عدم اتحاد الأغراض وانعدام وجود قيادة منظمة تجمع بين الإيطاليين جميعا كما أن إيطاليا لم تلق أى معونة خارجية . وكان كافور يشك في مقدرة إيطاليا على تحقيق الوحدة ويرى وجوب الاستعانة بفرنسا لطرد النمسا من إيطاليا . وكانت هذه هي النقطة الأساسية في سياسته في سبيل وحدة إيطاليا . ومن الآثار الهامة لحركات ١٨٤٨ الثورة في إيطاليا أنها أبرزت عظمة مملكة سردينيا . ولم يكن لها ذكر قبل هذه الأحداث ، فبدأت في وضع أسس عظيمة للمستقبل عندما انضمت لميلان في حركة مقاومتها للنمسا . وقد أوفر فكتور عما نويل عزا أكيدا على تحرير إيطاليا ، وعداء صريحا إزاء النمسا . ولاشك في أن اسمه سيظل خالدا ومعه اسم كافور الذي بدأ وزارته العظيمة في عام ١٨٥٢ . وكان ابنا لأحد النبلاء من يدمنت المتشبعين بالروح الحرية والآراء المتطرفة في الحكم . وقد نشأ نشأة عسكرية . ولكنه منذ صغره اعتنق مبادئ الحرية ، وترك الجيش ، وقام برحلات عديدة درس أثناءها الحياة السياسية في فرنسا وانجلترا بوجه خاص . وأظهر دراية تامة بالسياسة الأوروبية عندما كان عضوا في برلمان سردينيا . وتأثر بأقامته في انجلترا فأخذ ببادئها الحرة ، وأراد أن ينشرها في مملكة سردينيا ثم إيطاليا كلها إذا ما أعادت الظروف بعد ذلك . وفي خلال حكمه الطويل ( ١٨٥٢ - ١٨٥٩ ) و ( ١٨٦٠ - ١٨٦١ ) وضع بذور الحكم الديمقراطي الذي تأصل بعد ذلك في إيطاليا .

#### اصلاحات كافور :

عمل كافور منذ بداية عهده في رئاسة الوزارة أن يجمع شمل تلك المملكة التي عهد إليه إدارة شؤونها، ويشيد فيها دولة قوية تستاز بسمارتها للنظم البرلمانية تستطيع أن تقبض على زمام الحركة الإيطالية ، وتحفظ بقيادتها وتتولى توجيهها . وساعده في تحقيق خطته أمور منها

(١) الدستور الذى ورثه ييدمونت من عهد الملك السابق (٢) الشعب الذى عرف بنشاطه الجهم (٣) وجود ملك عظيم الهمة شديد الحماسة لتحقيق أهداف إيطاليا القومية (٤) الجيش الذى كان يومئذ يميز عن بقية الجيوش الإيطالية بدقة تنظيمه وحسن تدريبه .

اتهم نضال كاثور ضد الكنيسة إلى نتائج محمودة ، فطعن قانون « السيكاردى » Siccardi الذى صدر فى بداية عام ١٨٥٠ على ما كان للمحاكم الإكليريكية من حقوق وما كان للإكليروس من مركز مميز أمام القانون . ونجح فى تخفيض إيرادات الأوقاف الكنسية والدخل الوفير لكبار رجال الكنيسة وفى إغلاق ما يزيد على ثلثائة دير . وأقر برلمان تورين التشريع الخاص بالزواج المدني رغم مقاومة الفاتيكان الشديدة . ودعمت الإصلاحات التى جمعت من ييدمونت دولة عصرية متحررة بوضع ميزانية متعادلة للدولة وإبرام سلسلة من المعاهدات التجارية ، واهتمام الحكومة المتصل بمد خطوط السكك الحديدية ، وتحسين طرق الزراعة ، وتطوير أساليب الصناعة ، والعناية بإنشاء جيش قوى وتدريبه على أحدث النظم ، لتتخذ منه مملكة سردينيا فى الوقت المناسب أداة لطرد النمساويين إلى ما وراء جبال الألب .

اشتهر كاثور بأرائه الديمقراطية وإخلاصه لقضية إيطاليا الكبرى ؛ وأيتها تحقيق الوحدة وكان هو وماتزنى يتحدان فى الغرض وهو تحرير إيطاليا وتوحيدها وإن كان قد إمتاز عن ماتزنى بواقعيته فى تخطيط مشروعه ، وكذلك فى إدراكه للمشاكل التى تعترض سبيله فى تحقيق ذلك الغرض . وكان يرى أن إيطاليا لن تستطيع وحدها أن تصل إلى ما تسعى إليه من هدف ؛ فالحماسة وحدها ليست كفيلا بتحقيق ذلك ، ولذلك تلفت يبحث عن حلفاء ، وبذل فى سبيل ذلك أقصى ما يملك من جهود .

**صدام بين ماتزنى وكاثور :**

على الرغم من اتفاقهما فى الغرض إلا أنهما اختلفا فى كثير من الأمور . ونظرة سريعة فى حياة الإثنين تظهرنا على ما كان بينهما من فروق ؛ فكاثور كان أرستقراطي النشأة ، كما كان واقعا ، لا يفتأ يجهد نفسه فى التفكير والتدبير قبل أن يقدم على العمل حتى لا يتعرض للفشل . وكان ماتزنى غزير العلم واسع الثقافة ، ومع ذلك فقد كان كاثور أقدر منه على ممارسة الأساليب السياسية التى شاعت الإقدار أن تكون عاملا من عوامل النجاح

في تحقيق الأغراض السامية . وكثيرون يرون أن سياسة كافور العملية كانت أجدى على إيطاليا وأرشد ، فهي خير من مثالية ماتزني وأسالية الروحية ؛ ومع ذلك فليس في الاستطاعة أن ننكر على ماتزني فضله في خدمته لقضية الإيطاليين ، فالإيطاليون كانوا بحاجة إلى الغذاء الروحي الذي كانت تمتلىء به آراء ماتزني .

اتهم كافور « ماتزني » بأنه مدبر حادث الإعتداء على حياة نابليون الثالث ، وذكر في البرلمان الإيطالي أن صوبة المعتدى التالية ستصوب نحو الملك فيكتور عمانويل . ورد ماتزني على هذا الاتهام الظالم برسالة موجهة إلى كافور يقول فيها :

« سيدى لقد عرفتك طويلا سندا لمملكة ييدمونت لا لوئنا عامة ، وعهدتك ماضى النزعة تدين بالواقع ولا تعترف بالمبدأ الخالد المقدس . ورائتك رجلا يمتاز بالحق والبراعة لا بقوة العقل ، ويلجأ إلى الأساليب الملتوية ، ويكره الحرية ، ولكن لم أكن أظنك ممن يفترقون الكذب ، ويختلقون الباطل وها أنت قد أصبحت من هذا الطراز . إذا كنت لم أحبك من قبل فإننى اليوم أحترقك ، ولقد عرفتك قبل ذلك عدوا لى ، ولكنك الآن أصبحت عدوا وضيعا ، وبيننا وبينك هاوية ، فنحن نريد الوحدة القومية قبل كل شيء ، أما أنت لا تريد شيئا سوى توسيع ملك سيدك . ونحن نؤمن بقدرة الشعب الإيطالي . وأنت تخشى خطرها ، وتقيم العقبات في سبيلها . وتعلق آمالك على الدبلوماسية وعطف الحكومات الأجنبية ونحن نريد أن تختار البلاد في حرية نوع الحكم الذى تريده ، وأنت تنكرون سلطة الأمة وتجعلون الملكية الشرط الأول لأى مساعدة تقدمونها للقضية القومية » .

وفي تلك الرسالة - إذا استبعدنا منها السب الشخصى - وصف دقيق لملك كافور السياسى .

#### اشتراك سردينيا فى حرب القرم :

كان كافور يهدف إلى محالفة إحدى الدول الكبرى ليستعين بها على مواجهة النمسا . وكان ذلك هو السبب الذى دفعه إلى المشاركة فى حرب القرم . فى الحق أن كافور لم يكن ميالا إلى قيصر الروسى . بل كان يخالف سياسته ، ومع ذلك فإنه لم يدخل لىشارك فى حرب القرم اتقاما منه وإنما دخلها لتحارب جيوشه إلى جانب جيوش إنجلترا

وفرنسا . وكان ينبغي من وراء ذلك كسب إحدى الدولتين ؛ ومعنى ذلك أنه لم يكن له غرض في المحافظة على أملاك الدولة العثمانية ؛ وإنما كان يلتصق بكسب حليف يساعده على تحرير إيطاليا . وقد تحقق غرضه بينما فشلت إنجلترا وفرنسا في تحقيق أغراضهما . فلم يقدر للدولة العثمانية البقاء بينما نجح كاثور في أن يجد الحليف الذي يساعده لتحقيق أغراضه في إيطاليا . وتسكن كاثور من حضور مؤتمر الصلح في باريس في عام ١٨٥٦ على قدم المساواة مع مثلى الدول العظمى . وفي نهاية المحادثات شرح كاثور مدى ما وصل إليه حكم النمسا في وسط إيطاليا وجنوبها من سوء حال . وأيده في عرض شكواه كل من مثلى إنجلترا وفرنسا ؛ حقيقة أن كاثور لم يكن من وراء هذه الحرب كسبا ماديا ؛ ولكنه أقنع المؤتمرين من دول أوروبا ؛ وفي مقدمتهم إنجلترا وفرنسا بعدالة قضية إيطاليا ، واقتنع الإيطاليون أنفسهم بأن ملكة سردينيا تستطيع أن تحقق لهم ما أرادوا من أهداف قومية بمساعدة بعض الدول الأوروبية . وما أسرع ما ظهر من تغيير في سلوك النمساوين إزاء الإيطاليين من رعاياهم في الشمال .

كان كاثور شديد الميل إلى عقد معاهدة تحالف بين بلاده وبين إنجلترا ؛ ولما تبين له بعد لآى أنها لن تستطيع معاوته حريا ضد النمسا ؛ أخذ يسعى إلى محاربة فرنسا ؛ إذ كان يعرف أن نابليون الثالث كان يعطف على قضية إيطاليا القومية . وقد ظهر ذلك من تحالفه مع جمعية الكاربوناري أيام شبابه ؛ على أن نابليون لم يكن يظهر عطفه على إيطاليا وحسب بل ظهر عطفه على سائر الحركات التحررية طمعا في أن يكسب حزب الأحرار في فرنسا .

#### محاولة اغتيال نابليون الثالث :

وفي يناير عام ١٨٥٨ أُلقيت القنابل على الإمبراطور والإمبراطورة وهما في طريقهما إلى الأوبرا . وفر من بقى من رجال الحاشية الإمبراطورية بعد أن لقي الكثيرون منهم مصرعهم . وقبض على كثيرين من الإيطاليين المتآمرين وكان مدير المؤامرة إيطاليا وهو « أورسيني » Orsini وكان شديد الصلة « بماتزني » في وقت من الأوقات . ولكن لم يكن ماتزني مسئولاً عن محاولة أورسيني هذه . ولم تكن هذه المحاولة نابليون عن عزمه في مساعدة القضية الإيطالية بل جعلته أشد تحسبا لها . فخطا في سبيل ذلك خطوة واسعة في يوليو عام ١٨٥٨ .

تمت في إقليم « الشوج » Vogue . فعلا قابل كافور الإمبراطور في ذلك المكان بين ٢١ ، ٢٢ يوليو عام ١٨٥٨ . وتمهد في ذلك اللقاء بمساعدة سردينيا في حريها ضد النمسا على شرط أن يوجد كافور مبررا لتدخل فرنسا في ذلك النزاع بحيث تظهر النمسا بمظهر المعتدى وسردينيا بمظهر المدافع عن نفسه ، كما اشترط أن تحصل فرنسا على بعض التعويضات كأن تعطى ساقوى ونيس . وساقوى هي الموطن الأصلي للبيت المالك في سردينيا ، كما كانت نيس مسقط رأس « غاريبالدي » الزعيم الإيطالي الكبير ، على أن تتوج هذه المعاهدة بقران ملكي فتتزوج ابنة فيكتور عمانويل ، وكانت صبية في الخامسة عشرة من عمرها بالأمير جيروم نابليون ابن عم الإمبراطور . وكان رجلا في السابعة والثلاثين وكان معروفا بقسوته . ووقعت المعاهدة السرية بين سردينيا وفرنسا في ديسمبر عام ١٨٥٨ . ووصفت هذه المعاهدة بأنها معاهدة دفاعية .

#### نذر الحرب :

في الاستقبال الرسمي الذي عقده نابليون بمناسبة رأس السنة الجديدة ( عام ١٨٥٩ ) ذكر عرضا للنفير النساوي أنه يأسف لأن علاقته مع النمسا ليست من الود بمثل ما كانت عليه من قبل . ولم تلبث أن ذاعت أنباء ذلك الحديث في أنحاء أوروبا المختلفة ، وغدت نذيرا لوقوع الحرب . ولم تلبث حماقات إمبراطور النمسا أن أوجدت المبرر لدخول فرنسا الحرب ، فهذه حكومته تبعث في ١٣ أبريل من العام نفسه بإنذار الى حكومة تورين تطلب بوجوب تجريد جيشها من السلاح . فقدمت بذلك الذريعة التي كان ينشدها كافور . فقد ظهرت النمسا بمظهر المعتدى . وسرعان ما تقدمت قوات فرنسا إلى سهل إيطاليا الشمالية عندما أعلنت الحرب رسميا في ٢٦ أبريل .

وتهتم دول أوروبا العظمى المختلفة بالمسألة الإيطالية ، وتردد التساؤل عما ينتظر أن يكون عليه موقف كل من إنجلترا والروسيا . وأهم من ذلك ما ينتظر من موقف ألمانيا وبروسيا ، فالنمسا وإن كانت تحكم شعوبا مختلفة إلا أنها كانت ألمانية ، كما أنها كانت تزعم الدايت الألماني . فلم يكن من الطبيعي إذن على الرغم من سوء العلاقة بين بروسيا

والنمسا ألا تتحرك بروسيا لنجدتها اذا هزمتها القوات الفرنسية والإيطالية (١).

ومع ذلك فقد واجهت القوات النمساوية وحدها هجمات أعدائها . وقامت الثورات في أنحاء إيطاليا الشمالية في « مودينا » وفي « بارما » Parma وتسكانيا لنصرة المبادئ القومية مما ساعد على انتصار الجيوش الفرنسية والإيطالية . وجعل الحساسة للحركة القومية تمتد إلى جنوب إيطاليا . ووقعت محاولات لضم الجنوب ولكنها لم تنجح وقتئذ اذ صادف ذلك موت ملك نابولي فرديناند الثاني وتولية ابنه فرانسوا الثاني ؛ وكان متزوجا بأخت الإمبراطورة ويعتق سياسة إمبراطور النمسا . وكان لذلك أثره في سلوكه السياسى الذى ظهر فى امتناعه عن الموافقة على ضم بلاده للحركة .

وكشفت هذه الحرب عن ضعف النمسا وعدم مقدرة جيشها على خوض الحرب : فهم لم تعد له لذلك ولم تصلح له الطرق ؛ ولم تسبق إلى إخضاع يدمونت قبل أن تنضم إليها قوات فرنسا . ولو كان جيش النمسا معدا كما ينبغي وتحت قيادة بقطة لكان من المحتمل أن يظفر بالنصر على الجيش الفرنسى الذى اختار له الإمبراطور نابليون الثالث خطة رسمها له أحمد قواد نابليون الأول وهو « يوميني » Yomini الذى أهمل فى تخطيطه وجوب الإفادة من الطرق الحديدية . ولكن النمساويين كانوا أسوأ حالا .

على أن نابليون الثالث قد جعل من انتصار سردينيا انتصارا أبتر فقد كان من المنتظر أن تنال سردينيا بانتصارها السيطرة على البندقية . ولكن نابليون الثالث أنهى الحرب فجأة ولم يكن فيكتور عمانويل ملك سردينيا يتوقع ذلك وجيوشه توالى انتصاراتها . ثم اتصل بإمبراطور النمسا الشاب فرانسوا جوزيف واتفق معه على الهدنة فى فيلافرانكا فى ١١ يوليو عام ١٨٥٩ على أن تنازل النمسا عن مقاطعة لمبارديا لمملكة سردينيا . وتحفظ لنفسها بالبندقية ؛ فعرض نفسه بذلك لتهمة خيانة القضية الإيطالية ، ولغضب حزب الأحرار فى فرنسا الذى لم يغفر له ذلك ؛ ولم يتعرض نابليون لما ذكرنا وحسب بل إن تدخله فى الحرب لتحقيق وحدة إيطاليا قد أثار عليه غضب الحزب الكاثوليكي الذى كان يناصر

---

(١) انظر ص ٢٨٠ .



البايا ويكره أن يفقد أملاكه في إيطاليا التي لن تلبث أن تطالب بالانضمام إلى سردينيا .

وكان من نتائج إيقاف الحرب على يد نابليون أن فقد نصيبه في التعويضات التي وعده بها كاثور .

وأساء تصرف الملك في اتفائه مع نابليون والنمسا إلى كاثور فلم ير بدا من الانسحاب من الموقف بتقديم استقالته . وينبغي أن يعذر كاثور لغضبه هذه فقد كان المفهوم بينه وبين الملك أن الغرض من هذه الحرب بعد الإعداد لها أن يترفع الملك على عرش يظل شمال إيطاليا كله بعد تخليصها من سلطان النمسا . ولم تكد الحرب تبلغ الهدف الذي سعى إليه الإيطاليون حتى أوقفت الحرب فجأة فتبخرت آمال كاثور والشعب الإيطالي .

ويرى من يريدون إنصاف نابليون أن يلتمسوا له العذر عن وقف الحرب حين يصورون لذلك أسبابا يرونها منطقية منها انتشار الكوليرا في جيشه مما يجعل جيشه عاجزا خاصة وأن الإعداد لهذا الجيش لم يكن قد قصد به إلى معركة طويلة الأمد ، ثم هو قد خلا من تهديد وسائل النقل واستكمال المؤونة ووسائل العلاج .

ومن الأسباب التي يضيفونها إلى ما ذكرنا أن نابليون كان قد واتته الأنباء بأن بروسيا تعد جيشها في منطقة الراين فخشى أن يقصد هذا الجيش إلى فرنسا قبل أن يبادر بإبرام الصلح مع النمسا . ويقول أصحاب هذا الرأي أن تلك البواعث قد خفيت على كاثور .

ومهما يكن من شيء فيما أصاب خطة تكوين وحدة إيطاليا في الشمال من قصور بسبب انسحاب نابليون الثالث بجيوشه من ميدان القتال فإن مساهمته في تحرير لبارديا وضمها إلى مملكة بيدمونت إنما تعتبر خطوة هامة في سبيل الوحدة الإيطالية على كل حال ، إذ ترتب عليها - كما سنرى - الخطوة التالية عندما أخذت ولايات الوسط تتطلع إلى الانضمام إلى هذه المملكة الصغيرة في شمال إيطاليا .

## ثاني مراحل الجهود في سبيل وحدة إيطاليا

أعلنت الإمارات الشمالية الصغرى من وسط إيطاليا وهي « مودينا » Modena « وبارما » Parma « وتسكانيا » - عقب هدنة فيلافرائكا في عام ١٨٥٩ - عن نيتها في الانضمام إلى مملكة يدمونت كما اجتاحت ولايات « رومانا » Romagna و « أمبرا » Umbria و « مارش » Marches موجة طاغية من التحس للانضمام إلى المملكة الإيطالية الجديدة .

وكانت هذه الحركة تناقض مشروع إمبراطور فرنسا الخاص بإنشاء مملكة في تسكانيا ، يحكمها الأمير جيروم بوناپرت ، كما أثارت سخط النساء لأن معناها - إذا ما تحقق الغرض منها - القضاء على سلطة الأمراء والحكام الخاضعين لنفوذها مما يتج عنه ضعف سلطانها في إيطاليا .

وتنجح هذه الحركة في النهاية برغم ما أبداه الإمبراطوران من تبرم وسخط . ويسم في إنجاحها ريكازولي Benito Ricasoli (١٨٠٩ - ١٨٨٠) حاكم تسكانيا يومئذ . وكان سياسيا ماهرا ، مخلصا في وطنيته ، أدرك منذ الوهلة الأولى أن الخير كل الخير في إنضمام التسكانيين إلى مملكة يدمونت والإبتعاد عن المشروع الذي يرمي إلى تكوين مملكة تضم ولايات وسط إيطاليا ، ولذلك فإن إسمه سيظل خالدا في سجل بناء الوحدة الإيطالية .

ومن دلائل التوفيق أن الإتجاه الذي اندفعت فيه دويلات إيطاليا الوسطى قد لاقى هوى لدى بعض الدول الأوروبية وفي مقدمتها إنجلترا التي كانت شديدة العطف عليها لأنها كانت تريد الحد من سلطان نابليون الثالث في إيطاليا (١) .

ولم يلبث نابليون الثالث حتى غير من موقفه من تلك الحركة في

---

(١) ولا أدل على ذلك من تشجيع السفير البريطاني في باريس لمطالب التسكانيين الخاصة بالتخلص من حاكمهم ليوبولد تمهيدا لانضمامهم لمملكة يدمونت .

شتاء ١٨٥٩ - ١٨٦٠ ، عندما تبين له أن أهالي إمارات الوسط يتمنون تحقيق وحدتهم مع مملكة يديمونت فقد رأى من الواجب عليه أن يحترم مبدأ الإستفتاء الذى أثبت إتجاهاتهم نحو الوحدة ؛ وهو مبدأ قامت عليه إمبراطوريته . كما تبين أن مخالفته لذلك المبدأ تقتضيه استعمال القوة التى تناقض سياسته الأولى عندما حرر لمبارديا وتسبب فى ضياعها للمملكة يديمونت كما تبين له أن موافقته ستهيئ له الفرصة لتحديد مطالبه الخاصة بضم سافوى ونيس إلى فرنسا .

وتست موافقته على ما قدمنا فى الوقت الذى عاد فيه كافور إلى رئاسة الوزارة فى ملكة يديمونت وكان ذلك فى ٢٠ من يناير عام ١٨٦٠ . غير أن نابليون تاباً فى تنفيذ ما اتفق عليه متعللاً برغبته فى معرفة ما ينبغى أن تكون عليه الوحدة الإيطالية فى الوسط ومن سيعتلى عرش هذه الوحدة إذا تمت . وبنجح ريكازولى بمعاونة كافور فى تذليل العقبات . وتجرى عملية الإستفتاء التى وافقت عليها الإمارات من قبل دون شرط ولا قيد فتسفر عن الرغبة الأكيدة فى الانضمام إلى مملكة يديمونت . كما وافق كافور على إجراء إستفتاء بخصوص ضم نيس وسافوى إلى نابليون الثالث . وبسفر الإستفتاء عن قبول الأهالى فى كليهما الانضمام إلى فرنسا . ولم تقف مساعي كافور عند حد ما ذكرنا بل استأنفها فى سبيل التحرر كلية من نفوذ النمسا والحصول على تأييد نابليون الثالث فى ضم جنوب إيطاليا للوحدة .

وترددت الشائعات فى أوروبا أن نابليون الثالث لا يعتبر ضم نيس وسافوى منتهى غرضه فى توسيع حدود بلاده الشرقية بل إنها بداية . وأخذت دول أوروبا ترقب تحركات نابليون فى قلق لأنها قد تسفر عما يعكس جو السياسة الأوروبية . كما أن نابليون قد فقد صداقة إيطاليا ؛ وتبين أمر ذلك واضحاً فى عام ١٨٧٠ ، عندما طلب من الإيطاليين أن يقفوا إلى جانبه ضد بروسيا فرفضوا ، وأعلنوا أنهم لن يستجيبوا لرغبته إلا إذا سحب حاميته عن روما ، إلا أنه خشى أن يغضب بذلك الحزب الكاثوليكي والبابا .

ليس من شك فى أن كافور كان مخلصاً فى كل مساعيه التى سلكها فى سبيل الوحدة الإيطالية وكان مؤمناً بأن مساعيه سوف تبلغه النجاح إذا ما امتدت به أيام الحياة . وحسبنا من إيمانه ما قاله عندما اضطر إلى

الاستقالة بعد هدنة فيلانركا : « إذا كانوا قد منعوني من إتمام الوحدة الإيطالية من الشمال بالطرق الدبلوماسية فسأحققها من الجنوب عن طريق الثورة » . وإذا كانت الظروف قد جعلته يترث في انتكسر في ضم الجنوب أولا وأنه يجب أن يقدم لذلك بضم البندقية ، فالشيء الذي لاشك فيه أنه كان مصرا على إتمام الوحدة . ولم يكن كافور وحده هو الذي يسعى إلى تحقيق وحدة إيطاليا وإنما سعى غيره من الزعماء الإيطاليين نذكر منهم ريكازولي ومازيني وغاريبالدي وفيكتور عمانويل ملك بيدمونت ، وإن اختلفت بهم السبل مؤمنين بالوحدة الإيطالية . وآية ذلك عدم الاستقرار على رأى أ يكون البدء بالبندقية أم بالملاك البابوية أم جنوب إيطاليا ، وإن كان قد ظهر منذ البداية أن الخير في أرجاء أمر البندقية إلى أن تحل مسألة كل من روما وجنوب إيطاليا .

وليس يغوتنا أن نذكر أن هذه الحركة القومية لم تكن موضع الرضا لدى البابا . وكان فهمه إياها أنها سوف تؤدي إلى زوال سلطانه إن عاجلا أو آجلا . فلم يكن غريبا أن ينادى ببدأ إصلاح الكنيسة في كل الولايات الإيطالية المحررة . ولما كان من الضروري لمصلحة قضية الوحدة أن تصل الولايات الإيطالية إلى ما وصلت إليه ملكة بيدمونت وبذلك تم القضاء على الحركة الرجعية التي كانت تسود معظم أقاليم إيطاليا مثل تسكانيا ولبارديا ورومانا . وقد عم الشعور بوجوب إصلاح الكنيسة على أن يشترك المدنيون في الإصلاح والعمل على الحد من دخل رجال الدين . وكانت النتيجة أن طرد الجزويت من بقاع إيطاليا وصودرت أملاكهم إلى الدولة . وسادت حرية العبادة في إقليم لبارديا وفي رومانا . كما عمت قوانين السيكاردي (١) في كل من « مودينا » « بارما » ومنع رجال الدين من الانفراد بالإشراف على التربية والتعليم .

له ترض روما بالطبع عن هذه التطورات الأخيرة كما أنها لم تسفقدان إقليم رومانا ، ولا القوانين الجديدة التي ست ضد الكنيسة ، وكانت روما وأعضاء الحزب البابوي يرون في بيدمونت والثورة الإيطالية على الأوضاع القائمة شيئا واحدا . ويتحينون للإتقام منها . وكان من نتائج ذلك طرد السفير البيدمونتى من روما كما رفض البابا أن يتفاهم

(١) نظري ص ٣٤٢ .

مع يدمونت بسبب ما أقدمت عليه من ضم بعض أملاكه إلى المنكة الجديدة .

ولم ير البابا بدا من أن يولى وجهه شطر أوروبا الكاثوليكية يتمس معونتها بالمال والرجال واستجاب كثير من الدول لندائه ، فبلغ عدد المقاتلين الذين وجهوا لخدمته خمسة عشر ألفا ( ١٥٠٠٠ ) انضوا إلى قواته النظامية وعدد رجالها خمسة آلاف مقاتل وقاد هذه القوات جيسما « أنطونيللى » Antoneilli الذى رأى أن يركز جهوده فى « أمبريا » Umbria وفى « مارش » Marches متمدا على الحامية الفرنسية فى روما ، على أن يستعين - ان إلزم الأمر - بخطط الدفاع الثانى فى نابولى . ورأى الحزب الوطنى فى إيطاليا ألا يترك ولايتى « أمبريا » و « مارش » تحت سيادة البابا .

#### موقف نابليون الثالث من تلك الأحداث :

كانت رغبة نابليون الثالث إرضاء حزب الكاثوليك معروفة . وكانت هذه الرغبة تتغصن إرضاء البابا فى روما . ولكن العلاتات بين نابليون الثالث والبابا قد أخذت تسوء يوما بعد يوم ، ذلك لأن البابا لم ينفذ ما وعده به من إصلاحات كان قد اتفق مع نابليون على إجرائها فى مستلكاته المختلفة . كما أصبحت روما مركزا للتآمر والخديعة حتى بلغ الغضب بنابليون حد التفكير فى سحب الحامية الفرنسية منها واقترح بالفعل أن تسحب الحامية الفرنسية ، وتحل مكانها حامية من نابولى . ولكن البابا رفض هذا الاقتراح متملا بحاجته الشديدة إلى تلك القوات ليستعيد بها « رومانا » ثم اضطر فى النهاية إلى الموافقة ، وسلم قائد الحامية الفرنسية فى روما تصريحاً بمبارحتها على رأس جنده وتقع خلال ذلك أحداث مفاجئة تقف فى سبيل ذلك ، آتيا وصول « غاريبالدى » Garibaldi بقواته الى مارسالا Marsala فى جزيرة صقلية . وبذلك يتقل مرح الأحداث السياسية من روما إلى صقلية .



## الفصل الثالث

### المرحلة الثالثة في السعى إلى اتمام الوحدة الإيطالية

كانت مملكة نابولي ترزح تحت أعباء ثقيلة مثل سوء الإدارة والظلم والفقر والبؤس ولاسيما في العهد الذي أعقب ثورات عام ١٨٤٨ . وحاولت كل من إنجلترا وفرنسا علاج مشاكل تلك المملكة والحث على المبادرة بالإصلاح . ولكن ذهبت محاولتهما عبثا واضطرا إلى استدعاء سفيريهما من نابولي وإلى طرد مثلي نابولي في كل من باريس ولندن . ويكفي أن ننظر نظرة عابرة في حالة نابولي لترى فيها مظاهر الفقر والجبل والسرقة والتشرد ، فقد ملاها المنحلون من قطاع الطرق ، كما قامت فيها جمعيات سرية دأبت على التخريب والإفساد .

وكان كافور يعلم تمام العلم كل ذلك ، ويرى ألا يتسغل بالنظر في أحوال نابولي كما يرى تأجيل النظر في ضمها إلى المملكة الجديدة حتى لا يتقاعس بشااكل جديدة عديدة تعوقها عن السير في إتمام بنائها . ويضطر كافور إلى العدول عن رأيه بسبب قيام الثورة في صقلية بزعامه « كرسبي » Crispi أحد المتأمرين الجمهوريين (١) الذي خرج على ملك نابولي فرنسيس الثاني البوربونى . وكان كافور يخشى نجاح الجمهوريين في ثورتهم ، فيعوقون عليه السير في سبيل ما أراد في سبيل الوحدة التى ينشدها في ظل مملكة يدمونت .

وكان « كرسبي » قد أحكم خطة الثورة التى قام بها فاتصل بغاريبالدى ، يلتبس منه معاوته على غزو الجزيرة كلها . وفى ١٥ مايو من عام ١٨٦٠ قرر غاريبالدى - تحت إلهام « كرسبي » - وتحت تأثير الأخبار المبالغ فيها عن الثورة في صقلية ، وبعد اتصال سرى بينه وبين كافور - الإبحار مع جنوده الذين بلغ عددهم ألف مقاتل على باخرتين

(١) « فرانشيسكو كرسبي » Francesco Crispi : كان أحد أعضاء وزراء الحكومة المؤقتة في عام ١٨٤٨ في صقلية ، ظل منفيا في فرنسا وإنجلترا زمنا طويلا ثم عاد لاستئناف نشاطه الثورى في الجزيرة .

تسمى إحداهما « لمباردو » Lombardo والأخرى « بيدمونت » Piemonte . ولا أدل على اشتراك السلطات البيدمونتية في هذه التدابير المختلفة من صدور الأوامر إلى الإمبرال « برزانو » Persano بأن يفسح الطريق للسفيتين فلا يعوقهما إلا إذا شعر بניתهما في الإعتداء على نفور سردينيا .

ويقصد غاريالدى وقواته إلى ثغر « مارسالا » Marsala في ١١ مايو من عام ١٨٦٠ (١) ، ويلج مرعا برجاله « ساليى » Salemi حيث أقام حكومة مؤقتة ، أصبح ديكتاتورا فيها ، وعين كرسى وزيرا للخارجية . وهنا أخذ المتطوعون من أهل صقلية ينضمون جموعا إلى قوات غاريالدى . وأعلن عندئذ أن الغرض من حملته هو ضم هذا الجزء إلى مملكة ثيكتور عمانوئيل . ومن ثم أصبح « كرسنى » القائد السياسى لهذه الثورة . واستطاع عن طريق معرفته الوثيقة بهذه الجزيرة وبأهلها أن يمهّد الطريق لغاريالدى الذى لم يكن يعرف شيئا عنها .

ومن « ساليى » تحركت قوات غاريالدى إلى « بالرمو » Palermo وفي منتصف الطريق إليها عسكرت قوة من نابولى على تل شديد الانحدار بالقرب من « كالاتافيمي » Calatafimi . وكانت هذه القوة تبلغ في عددها ضعف قوة غاريالدى . غير أنه على الرغم من تفوق قوات نابولى نجح غاريالدى في محاولته الثالثة في إجبارها على التقهقر إلى « بالرمو » واستطاعت قوات غاريالدى مستعينة بأهالى « بالرمو » أن تهزم الحامية التى كانت ترابط فيها . وكان عددها خمسة عشر ألف جندى ، فطلب قائدها الهدنة . وأظهر غاريالدى شجاعة فائقة عندما رفض شروط الهدنة على الرغم من أن فرقة نظامية من نابولى عدد رجالها خمسة آلاف كانت قد انضمت إلى الحامية بالمدينة . وكان لشجاعته تلك أثرها في إضعاف الروح المعنوية لدى الملكيين ، وفي موافقتهم على الجلاء عن مدينة « بالرمو » ، فنظم فيها غاريالدى حكومة ، وترك زمام أمورها « لكرسى » . ثم

---

(١) ويقال ان سفيتين انجليزيتين كانتا بالثغر فى انتظار قوات غاريالدى لتحميمهما عند النزول الى الجزيرة . ولكن ليس هناك ما يؤيد هذا القول ، وكل ما فى الامر ان عطف انجلترا على هذه الحركة وعدم مساهمة السفيتين الانجليزيتين فى منع القوات الفاريالدية من النزول الى جزيرة صقلية جعلت أهالى هذه الجزيرة يعتقدون ان هذه المسألة كانت مدبرة .



غادرها إلى مسينا . وهنا واتته النجدة من إيطاليا تحت قيادة « مدتشى » Medici . وقد رأت الحكومة الإيطالية عقب انتصارات غاريبالدى العظيمة ألا تستمر في امتناعها الظاهرى لتموين جيشه بالسلاح والعتاد اللازمين .

#### غزو نابولى :

وعندما تمكن غاريبالدى من بسط نفوذه على الجزيرة أصبح عليه أن يعد العدة لعبور البحر إلى « كالابريا » Calabria ليقود الحركة في نابولى . في تلك الأثناء تنبه فرنسيس الثانى إلى الخطر المهدد بعرشه ، فأخذ يستجد بنابليون الثالث الذى أنبأه أن الوقت قد فات ، فبادر بمنح شعبه دستورا في ٢٥ يونيو . ولكن من يستطيع أن يؤمن بعود ملك بربونى . وقد اضطرته ظروفه إلى أن يذل نفسه بطلب النجدة من مملكة بيدمونت ، حيث ذكره كاقور بموقفه من بيدمونت حين تولى عرش نابولى قبل ذلك بعام واحد ، فرفض يومئذ أن ينضم إلى فرنسا وييدمونت ضد العدو والمشارك .

وقد احتجت دول أوروبا عدا انجلترا على ما قام به غاريبالدى ، ولكنها لم تحرك ساكنا . وهذا اللورد « جون راسل » John Russell ممثل انجلترا في إيطاليا يعلن في صراحة موافقته على حركات غاريبالدى . ويذيع في منشور بعث به إلى السفارات المختلفة إعترافه بحق إيطاليا في تقرير مصيرها بنفسها . وهكذا تركت لغاريبالدى الفرصة لكي يحتل في انتصاراته .

وينجح غاريبالدى في عبور الأنفاق ويحتل « رجيو » Reggio في ٢١ أغسطس ثم يتقدم نحو نابولى ، فيأخذ مليكها في الزوج منها كلما أحس بلقتراب جيوش غاريبالدى منها . وتحصن أخيرا في قلعة « ثورتورنو » Volturno التى اتخذ منها مركزا للدفاع عن نابولى . وفي السابع من سبتمبر نجح غاريبالدى في الاستيلاء على نابولى . وهناك تقدم ملكها يعرض عليه الصلح بشروط قيل أنها كانت بإيعاز من نابليون الثالث . ويتلقى غاريبالدى رسالة من فيكتور عمانويل ينصحه فيها أن يقم بصقلية إذا وافق على ذلك ملك نابولى ، وألا يترسل في غزو . وكذلك استخدمت باريس كل نفوذها لتمنع من الاستمرار في الغزو . أما كاقور — وكان يعلم باتجاهات غاريبالدى الجمهورية ويخشى عواقب

ذلك - فقد أخذ يعارض حركات تقدم غاريبالدى فى مملكة نابولى . ولم يلتفت غاريبالدى إلى كل ذلك بل مضى وجهه نحو نابولى يستأنف غزوه . وكان ذلك فى مصلحة القضية الإيطالية . واستمرت الحرب بين قواته وقوات نابولى من ١٩ سبتمبر إلى أول أكتوبر . وحارب كلاهما بشجاعة فائقة . ولكن كان من الواضح أن قوات غاريبالدى لن تستطيع إحراز النصر دون وصول إمدادات إليها . وكانت فى طريقها إليه .

#### البابا يستمد لمواجهة أوقف :

سمح البابا بتكوين جيش من المتطوعين الأجانب الذين أخذوا يتوافدون على روما ، وذلك فى أعقاب انضمام « روما » Romagna إلى مملكة إيطاليا الشمالية . وانتظم هذا الجيش بقيادة « لامورسير » Lamorcière . وكان هجوم غاريبالدى على « كالابريا » يؤذن بوقوع اضطرابات فى باقى أملاك البابوية أى فى « أمبريا » وفى « مارش » وكان من الواضح عندئذ أن الجيش البابوى الجديد سيستخدم لقمع هذه الحركة ، كما كان من المحتمل كذلك أن يستدعى لخدمة ملك نابولى فى محنته الجديدة ، وأخذت الاضطرابات تسود نابولى ، ونعم جزيرة صقلية وقد أصبح موقف غاريبالدى غربا . وبدأت الشكوك تحوم حول مسلكه ، فعلى الرغم من أنه أعلن منذ البداية أنه إنما يحارب ليضم الجنوب لمملكة إيطاليا فإنه عقب إتمام الاستيلاء على صقلية لم يعلن ضمها إلى المملكة الجديدة . كما أنه لم يخف نياته فى التقدم نحو روما . وكان معنى ذلك الإصطدام بالقوات الفرنسية التى كانت لاتزال تحمى بابا روما . كما أنه كان يضع خطة لمهاجمة البندقية على وجه السرعة ، وكان معنى ذلك حربا أخرى مع النمسا . وفى نفس الوقت وقد تبين لغاريبالدى أن كافور هو العائق فى سبيل تحقيق مشاريعه هذه طالب ملك إيطاليا الشمالية بعزل كافور من منصبه .

وهكذا تبين لكافور أن الحركة قد خرجت من يده وأن عليه أن يقودها من جديد . بناء على ذلك طلب كافور من البابا فى ٧ سبتمبر أن يرح القوات الأجنبية الموجودة ببلاده . ولكنه رفض فأمر كافور القوات الإيطالية بالتقدم تحت قيادة « تشيالدینی » Chialdini نحو الأملاك البابوية . وقد كانت معركة « كستفيدارو » Castelfidaro فى ١٨ سبتمبر كافية لتفريق شمل القوات البابوية . وقد لجأ « لامورسير »

القائد البابوي إلى « أنكونا » Ancona ولكن عندما هوجمت قواته برا وبحرا اضطر إلى التسليم في ٢٩ سبتمبر . وفي بحر ثلاثة أسابيع انتهت المعركة . وأصبحت جميع الولايات البابوية عدا الجزء المحيط بروما مباشرة تحت نفوذ الحكومة الإيطالية .

وتلا ذلك عرض مسألة مملكة الصقليتين (١) على البرلمان الإيطالي الذي قرر ضمهما إلى مملكة إيطاليا في ١١ أكتوبر من عام ١٨٦٠ وقد أكدت ذلك نتيجة الاستفتاء الذي أجرى في كل من صقلية وناپولي عشر أيام بعد هذا القرار . ولكن مدعى الحق الإلهي فرنسيس الثاني ملك ناپولي كان لا يزال محتما بـ « غايتا » و « كپوا » Capua ولم يكن من السهل إخراجها منها .

#### لقاء بين فيكتور عمانويل وغاريبالدى :

وفي ٩ أكتوبر تقدم فيكتور عمانويل على رأس جيش احتل به مارش ثم عبر الحدود إلى مملكة ناپولي . وقد انضم إلى غاريبالدى في « تيانو » Tiano . وهنا وضع القائد العظيم - الذى كان يمقت كاثور ويحل الملك - جهوده وخدماته تحت تصرف الملك . فسقطت « كاپوا » Capua في ٢ نوفمبر . وبعد أسبوع دخل الملك والبطل ناپولي معا . وبعد ذلك بقليل انسحب غاريبالدى من الميدان . وقد رفض كل جزاء على كل ما قدم من جهود ، ورحل إلى جزيرة « كابريرا » Caprera تاركا إتمام العمل للقوات الملكية . وقد ظل حصار « غايتا » مدة ثلاثة شهور بسبب مقاومة قوات ناپولي ، وبسبب موقف نابليون الثالث العاض ، فقد سحب سفيره من تورين وظلت سفنه محتلة ثغر « غايتا » Gaeta . وفى النهاية أمر نابليون بسحب أسطوله ، فسقط آخر حصون البوربون في إيطاليا في يد فيكتور عمانويل في فبراير من عام ١٨٦١ . وبعد ذلك بعدة أيام ، أى في ١٨ فبراير اجتمع أول برلمان لإيطاليا المتحدة في تورين . وقد حضره ممثلون عن كل إيطاليا عدا البندقية وروما ، حضره ممثلون من ناپولي وصقلية والولايات البابوية أبدوا جميعا مع مثلى إيطاليا الشمالية والوسطى ضم الجنوب إلى المملكة الإيطالية . وسميت مملكة سردينيا مملكة إيطاليا .

---

(١) مملكة الصقليتين : مملكة ناپولي وصقلية

ومن كل ذلك تبين أن غاريبالدى قام فى سبيل وحدة إيطاليا فى عام ١٨٦٠ بخطوة من أهم الخطوات فلا عجب أن يطلق المؤرخ « ترفين » Treveijan على كتابه المتعلق بحوادث حملات غاريبالدى فى سقلية وجنوب شبه الجزيرة « غاريبالدى وتكوين إيطاليا » Garibaldi and the Making of Italy . كما يوضح لنا ان غاريبالدى القائد الغيور قد وضع مصالح وطنه فوق كل اعتبار . فتخلّى فى اللحظة الحاسمة عن ميوله الشخصيه واتجاهاته الجمهوريه ، وانضم إلى من استظلوا بلواء فيكتور عمانويل . ولكن مما يؤسف له حقا أن تتم الوحدة وفى قلب كل من زعيمها العظمين كاثور وغاريبالدى كره لصاحبه .

### فصل الختام فى الوحدة الإيطالية

توقف نجاح هذه المرحلة الأخيرة على التغيرات التى طرأت على الموقف الدولى فى أوروبا أكثر من توقفها على جهود الإيطاليين أنفسهم ، ذلك لأن ضم البندقية لم يكن ليتأتى إلا بعد هزيمة النمسا ، كما أن ضم روما لم يكن ممكنا إلا بانقلاب فى السياسة الفرنسية أو انهيارها ، فيتم انسحاب القوات الفرنسية منها .

حاول كاثور أن يحل مشكلة روما بالمفاوضات . فعرض على البابا منح الكنية استقلالاً روحياً كاملاً مقابل تنازله عن سلطته الزمنية . ولكن البابا رفض وتوقفت تلك المحاولات بموت كاثور فى ٦ يونيو عام ١٨٦١ .

وحاول غاريبالدى أن يتزعزع روما من البابا كما اتزعزع نابولى من ملكها من قبل . ولكنه فشل فقد ردت حكومة بيدمونت ذاتها منهزماً فى معركة « اسبرومنت » Aspromonte فى ٢٩ أغسطس من عام ١٨٦٢ .

انضمام البندقية الى مملكة إيطاليا :

وقد نجحت إيطاليا فى ضم البندقية نتيجة لمحالفتها لبروسيا ضد النمسا فى عام ١٨٦٦ . وحالفها الحظ أن تفسم ذلك الجزء المهم إلى أملاكها بفضل انتصارات الجيوش البروسية الظافرة فى معركة

« سادوا » Sadowa <sup>(١)</sup> لا بفضل قواتها التي هزمت برا وبحرا عند اشتراكها في الحرب البروسية النمساوية وسنرى كذلك أن إلتصار الجيوش البروسية الساحق على جيوش فرنسا كان سببا في استدعاء الحامية الفرنسية من روما وإتاحة الفرصة بالتالى للإيطاليين لإستكمال وحدتهم .

#### ضم روما الى مملكة إيطاليا :

ويجتمع البرلمان في فلورنسا في ديسمبر عام ١٨٦٦ ، وقد زاد عدد أعضائه بوجود مثلين عن البندقية التي أضحت حديثا بعد معركة سادوا . وكانت الجيوش الفرنسية قد بارحت روما وفق شروط معاهدة عام ١٨٦٤ . ولذلك أعلن فيكتور عمانويل لأول مرة في البرلمان أن إيطاليا قد تحررت من الأجانب .

ويشتد نقد المعارضة في هذا البرلمان لتورط الحكومة حين تعهدت بحماية أملاك البابوية في روما . وكان لزاما عليها ان تبادر بضم نفسها إلى إيطاليا الكبرى بعد إنسحاب الحامية الفرنسية منها . ويصر الحزب الجمهوري على ضم روما . فيأخذ غاريبالدى في إعداد العدة لذلك . ويتردد « راتازى » Rattazzi رئيس الوزراء عندئذ ، انه هو بقادر على مساعدة غاريبالدى ، ولا هو بقادر على معارضته . وينظر الملك فيكتور عمانويل إلى ما اعزمه غاريبالدى نظرة خوف وريبة ، فهو يخشى إغضاب دول أوروبا وخطر الحرب التي يحتمل أن تثيرها عليه فرنسا فيصدر لذلك قرارا إلى الشعب يمنعه فيه من معاونة غاريبالدى . إتقاء للخطر المحتل . ولم يكن لصدور القرار الملكى الأثر الذى توقعه الملك ، لأن الأوان قد فات ، واندفع الشعب في ركاب غاريبالدى . ونوقش أمر ذلك في البرلمان . فأسقط في يد رئيس الوزراء « راتازى » واضطر إلى الاستقالة .

وعلى الرغم من كل ذلك لم يصل غاريبالدى الى ما أراد وما أراد له الشعب ، فهو قد أحرز بعض انتصارات أول الأمر . ولكن الجيوش الفرنسية التي قامت لنجدة البابا قد وصلت وأتت غاريبالدى وقواته هزيمة منكرة في معركة « متانا » Mentana ، وكان ذلك في نوفمبر

---

(١) انظر معركة سادوا ص ٣٩٥ .

من عام ١٨٦٧ ، وكان يومئذ ينتظر قيام الثورة في روما ، ويتوقع ان يمهّد له السبيل للإستيلاء عليها . ولم يتحرك جيش ملك إيطاليا لنجدته لأن الملك كان قد تعهد بحماية أملاك البابا .

ويبدو أن غاريبالدى لم يكن على علم بكفاءة وعدد رجال القوايتير البابوية الذين بلغ عددهم ثلاثة عشر ألف مقاتل ، كما أنه لم يكن على علم بالقوات الفرنسية التى جاءت لنجدة البابا . كما نصح له « كرسبى » بعدم مهاجمة روما بعد أن أخذ عهدا على الحكومه الإيطالية بتأمين غاريبالدى على حياته . ولكن الأمر انتهى بالقبض عليه وسجنه في قلعة « فارينيانو » Varignano . وغادرت القوات الفرنسية روما بعد نجدة البابا ، ولكنها بقيت في محيط روما مدة ثلاثة أعوام .

وقد تبين للإيطاليين بعدئذ ما لروما من قيمة وأنها أجدر المدن الإيطالية بأن تكون عاصمة لإيطاليا ، وأن ذلك يمكن إذا ما استعانت إيطاليا ببروسيا كما وضح لإيطاليا بعد معركة « منتانا » Mentana أن فرنسا لايمكن الاعتماد عليها ، وأن إمبراطورها نابليون الثالث قد فقد صداقة إيطاليا ، فهو قد أعلن قبل ذلك بصراحة إنه سيعاون البابا ويحافظ على سلطانه ، ولن يسمح للإيطاليين بالإستيلاء على روما . والواقع أن نابليون الثالث قد ورط نفسه في سبيل إرضاء رجال الدين في فرنسا بعد هزيمته المنكرة في حرب الكسيك . وكانت النتيجة ان فقد صداقة أمة كان هو الذى ساعد على خلقها ووضع اللبّات الأولى في بنائها . وكان - لورشد - يستطيع المحافظة على مودتها فيضمن معوتها في محته . ويكفى أن نذكر حاجته إليها عندما نشبت الحرب بينه وبين بروسيا عام ١٨٧٠ وكيف رفضت الإستجابة إليه ، فاضطر إلى إستدعاء جنده من روما .

وبسبب حامية فرنسا من روما خلت إيطاليا من كل نفوذ أجنبى ، وأصبح من المؤكد أن فرنسا - بعد هزيمتها المنكرة أمام بروسيا - لن تستطيع مساعدة البابا . وأخذ المنادون بضرورة ضم روما يثبون حكومة إيطاليا على الإسراع في ذلك . وهنا تخرج موقف الحكومة فهى قد خشيت - إن هى رفضت الإستجابة إلى ذلك النداء - أن يشتد ساعد الحزب الجمهورى فيقضى على كل ما قامت به مملكة سردنيا . وبذل فيكتور عمانويل كل ما يملك من جهد في سبيل إقناع البابا بالتسليم

بالأمر الواقع . ولكن البابا لم يصنع إلى تلك النصيحة . وكان يومئذ يسيطر على جيش بلغ عدد رجاله حوالي أربعة عشر ألف مقاتل أكثرهم من المقاتلين الأكفاء . وهنا بعثت الحكومة بجيش من خمسة وثلاثين ألف مقاتل لمواجهة هذه القوات .

وفي مايو ١٨٧١ نظم برلمان فلورنسا العلاقة بين المملكة الإيطالية والبابوية ، ففصل بين حكومتيها ، وبذلك أصبح للبابا من الإمتيازات السياسية ما يحق له حكومة مستقلة ، فأصبح له في الفاتيكان بلاطه الخاص ، يرسل سفراءه إلى ما يريد من دول ، ويستقبل منها سفراءها إليه . وضمنت له معونة مادية سخية تبث بها إليه في كل عام .

على أن كل ذلك لم يضمن السلام بين البلاطين وبلاط الفاتيكان وبلاط الملك ، فالبابا يرى نفسه مجبنا في الفاتيكان وحكومة إيطاليا ترى نفسها أمام مشاكل اقتصادية وسياسية واجتماعية معقدة ليس من السهل أن تجد لها يومئذ حولا موفقة . ويبقى الخصام قائما بين الملكية والبابوية ، ويضطر البابا أخيرا أن يقنع باستقلال الفاتيكان .





الباب السادس  
الاتحاد الأممي



## الفصل الأول

### أهداف بسمارك واتجاهاته السياسية (١) :

عرف ذلك السياسى الممتاز بشجاعته وقوة إيمانه بالهدف الذى يسعى إليه كما كان خطيبا مؤثرا وسياسيا جادا من دهاء السياسة . لم يعرف عالم السياسة نظيرا له فى ذلك الوقت . وقد بلغ الهدف الذى كان يسعى إليه وأعلن أمر نجاحه حيث تم تكوين الإمبراطورية الألمانية تحت زعامة ملك بروسيا .

ولم يقف أثر ذلك البطل السياسى البارع عند حد ما ذكرنا بل امتد إلى معظم الدول الأوروبية . ففى خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر اقتضت جهوده فى العمل على توحيد ألمانيا وتكوين إمبراطوريتها العظيمة إضعاف مملكة الدنمارك ، وطردها من ألمانيا وإيطاليا ، والهجوم على فرنسا والقضاء على إمبراطوريتها الثانية ، وما ترتب على ذلك من استمرار شعور الكراهية والمعداء بين فرنسا وألمانيا .

وليس أدل على براعته السياسية وبعد نظره من نجاحه فى الربط بين إمبراطورية ألمانيا وملكية آل هابسبورج . ويعمد بسمارك فى الواقع المسئول الأول عن التطورات السياسية الهامة فى تاريخ أوروبا ، وهى تطورات أثبتت نفسها فى تاريخ الدنيا حتى مطلع الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤ .

---

(١) عاش بين عامى ١٨١٥ ، ١٨٩٨ .

عرف بسمارك بين أعلام السياسة برجل « الدم والحديد » . وليس غريبا أن يراه رجال عصره كذلك ، فهو قد كان يعتمد في مسيرته السياسية وتحقيق أهدافه منها على استخدام سياسة « الدم والحديد » . والواقع أن الشيء الذي لاشك فيه هو أن أهداف بسمارك السياسية وهي تبلور في توحيد ألمانيا وتكوين إمبراطوريتها لم يكن من الممكن بلوغها عن طريق المؤتمرات والمناقشات الديمقراطية ، وإنما كانت الوسيلة إلى ذلك - كما فطن إليها بسمارك - هي إخضاع الشعب الألماني لإرادته والسير معه على طريق واحد تحت لواء بروسيا وإشعال نار الحرب في وجه كل من النمسا وفرنسا .

وقد شهد « جول فافر » Jules Favre وزير خارجية فرنسا على أثر سقوط الإمبراطورية الثانية بمقدرة بسمارك السياسية بقوله إنها مقدرة تفوق كل ما يمكن أن يتصوره العقل في عالم السياسة . ويقول المؤرخ البريطاني « جوش » G. Gosh في وصف مذكرات بسمارك إنها تفوق كل ما كتب في عالم السياسة وتاريخها ، وهي من أجل ذلك جديرة باهتمام المؤرخين قبل غيرهم ، بل يجب أن تكون ذخيرة أساتذة التاريخ وملاذه وملاذا لرجال السياسة وخدامها .

#### مقارنة بين النمسا وبروسيا بين عامي ١٨١٥ ، ١٨٤٨ :

ونظرة عابرة في السلوك السياسي لكل من النمسا وبروسيا منذ عام ١٨١٥ تظهرنا على أن الأولى كان يسودها السلوك الرجعي بينما كانت الثانية مدفوعة بروح التقدم ، فالأولى كانت نزعتها إلى الجنوب والشرق حيث استقر نفوذها في إيطاليا ، وبدأت أطماعها تهدف نحو البلقان ، على حين اتجه اهتمام الثانية نتيجة لتسوية فيينا بألمانيا نفسها . فأنحصرت جهود النمسا يومئذ في العمل على إيقاف كل حركة تهدف إلى الديمقراطية أو القومية حرصا على التكوين لسلطانها المطلق وكان مستشارها المعروف « مترنيخ » Metternich ( ١٧٧٣ - ١٨٥٩ ) هو الذي يمسك يومئذ بزمام السياسة فيها . وشهدت له أوروبا بقدرته وبراعته ، وحسبه من ذلك أن يعرف عصره عند المؤرخين بعض مترنيخ ويشهد التاريخ أن مترنيخ بسلوكه السياسي الذي وصفنا قد أتاح لأوروبا فرصة التمتع بسلام نسبي دام أربعين عاما ، وإذا غضضنا النظر عن جهود مترنيخ فلن نقوتنا مطلقا أن الرجل قد استطاع أن يحرر بلاده من سلطان

نابليون ، وأن يشارك في وضع النظام السياسي الذي سارت عليه أوروبا بعد انهزام نابليون .

على أن مترنخ - برغم مزاياه التي ذكرناها - لم يوفق إلى سلوك سبيل وسط يجرى بين الحكم الاستبدادي وإطلاق الناس بالثورة ينادون فيها بالحرية ، وهى أعلى ما فى الحياة من متعة . وقد عرف له التاريخ السياسى أنه قضى على جميع الحركات القومية ، إذ كان يؤمن بأنها إذا تركت فسوف تقوض عرش الإمبراطورية النمساوية ، فلم يحدث طوال عهده شئ من التغير الجوهري فى كل ما كان يقع تحت نفوذ الإمبراطورية النمساوية من أملاك فى إيطاليا والمجر وبوهيميا ولا فى غيرها من الممتلكات السلافية .

أما بروسيا فقد اتفقت من رقتها بعد هزيمتها فى معركة « بينا » بفضل نهضة رجال العلم والسياسة والحرب (١) فكانت أحسن حالا من النمسا فى نواحي الحياة كافة وأفادت بروسيا من الاتحاد الجرمكى Zollverein الذى وحد بين أجزائها المختلفة (٢) . وقد نفع هذا الاتحاد كأساس فى بناء الوحدة الألمانية حين أفادت منه بقية الولايات الألمانية التى أخذت تنضم إليه فى مدى ثلاثين عاما ، إذ تحررت بفضلها من المكوس الجرمكية ، فراجت أسواق التجارة الداخلية ، واستطاعت بروسيا بناء على ذلك أن تضع أسسا متينة لإقامة دولة ألمانية متحدة تحت زعامتها .

ولم يكن اتجاه بسمارك فى بناء تلك الدولة تلقائيا وإنما قدم له الفيلسوف الألماني « هيغل » Hegel ( ١٧٧٠ - ١٨٣١ ) الذى كان

---

(١) تزعمت بروسيا حركة التحرير فى أوروبا ، وساهمت جهود بعض المصلحين البروسيين فى الانتفاضة التى شاهدها يومئذ بروسيا ومن أشهرهم « شارنهورست » Scharnhorst ، و « شتان » Stein و « هاردنبرج » Hardenberg ؛ نففخوا بأعمالهم فى إنشاء وطنهم روح العزة القومية .

(٢) هو الاتحاد المعروف باتحاد « الزولفرين » Zollverein وهو اتحاد جرمكى أسسه « ماس » Massen وزير مالية بروسيا فى عام ١٨١٨ . كان له أثر فى تجميع شمل الولايات البروسية المتفرقة ، كما جذب إليه سائر الولايات الألمانية التى رجت بالانضمام إليه لمزاياه المادية البعيدة المدى .

يرى « أن الدولة إله يشي على الأرض ، وأن الحق يجب أن تسنده القوة بل الحق هو القوة » . وكان يخالف في عقيدته « بنثام » Bentham الإنجليزي ( ١٧٤٨ - ١٨٣٢ ) الذي كان يرى أن للدولة غاية تشمل في توفير أكبر قسط من السعادة ليستمتع به أكبر عدد من الأفراد في الوقت الذي لا يرى فيه « هيغل » قيمة لسعادة الأفراد إذا ما هي تعارضت مع سلطان الدولة وعظمتها . ولا سبيل لقيام الدولة بغير الحرب . فالحرب من مقتضيات السياسة التي يجب أن تتبع لتوفير السعادة في حياة البشر .

نبذة في سيرة بسمارك :

ينتمي بسمارك إلى طبقة « اليونكرز » Junkers <sup>(١)</sup> ؛ وهي طبقة تعتق مبدءا سياسيا واحدا ، هو مبدء المحافظين ، وتثبت بامتيازاتها القانونية والمادية والاجتماعية ، وقد يتضح مذهبها في محاولة القضاء على الإصلاحات التي قام بها كل من شتاين Stein و « هاردنبرج » Hardenberg وكانوا من أنصار الحكم الملكي يؤيدونه ويحافظون عليه مادام يعترف بحقوقهم في وظائف الدولة العسكرية والإدارية .

ولما كان بسمارك من أهل هذه الطبقة فقد كان أمامه أن يختار بين سبيلين ؛ إما أن يسلك السبيل العسكري أملا في أن يصبح من ضباط الجيش أو يدرس القانون ليؤهل نفسه لشغل منصب من المناصب الإدارية الرفيعة . غير أن النظام العسكري الصارم قد نفره ، فلم يصبح أمامه غير دراسة القانون . فبدأ بدراسه خارج بروسيا في جامعة « جوتينجن » Gottingen وأتمها في جامعة برلين حيث حصل منها على الدكتوراه في عام ١٨٣٥ . وقد عرف عن بسمارك أنه لم يكن من الطلاب البارزين . وهو لم يكن من المجدين أو المواطنين على الاستماع للدروس . وعين بعد تخرجه مستشارا قانونيا في مدينة « آخن » Aachen أي « إكس لاشابل » Aix-la-Chapelle بقطاعية الراين على قرب من الحدود البلجيكية . ولم يبق في هذه الوظيفة سوى عامين . استأنف بعدها لتفرغ لأعمال الزراعة في ضيعة أبيه . وقد عرض في مذكراته للسبب في استقالته من الوظيفة فقال : « إن الموظف البروسي شأنه كشأن

(١) طبقة اليونكرز طبقة من صفار النبلاء ، تميزوا بامتلاكهم لضباع واسعة وتكبد كانوا يقعون ثروة وجاها عن لوردات الإنجليز .

فرد من أفراد الفرقة الموسيقية ، عليه أن يعزف بالنغم الذي يرسمه قائد الفرقة . وكان يرى ألا يكون كذلك ، فهو إما أن يعزف طبقا للنحن الذي يروقه أولا يعزف مطلقا . »

#### مطلع حياته ائسياسية :

ولم يكد بسمارك يبلغ الثانية والثلاثين من عمره حتى أصبح بمعاونة بعض أصدقائه من المقرين في بلاط فردريك الرابع ملك بروسيا ( بين عامي ١٨٤٠ - ١٨٦١ ) في عام ١٨٤٧ عضوا في أول برلمان بروسي في برلين ، ولما اقتضت بعض أمور الإصلاح في الدولة ( مد بعض الخطوط الحديدية في بروسيا الشرقية ) الحصول على النفقات اللازمة لذلك دعي ممثلو الدايت في كل ولاية لعقد اجتماع عام في برلين . وكان ذلك بناء على أمر ملكي أصدره فردريك وليم الثالث ( ١٧٩٧ - ١٨٤٠ ) سلف الملك فردريك وليم الرابع في عام ١٨٣٠ (١) . وكان ذلك الأمر الملكي يقتضى ألا يوافق على القرض العام لسد النفقات التي يتطلبها المشروع . المشار إليه إلا بعد موافقة جميع مقاطعات مملكة بروسيا ، ولما صدر أمر الملك فردريك وليم الرابع بانعقاد المجلس المشار اليه أثار ذلك استياء الشعب البروسي الذي كان يتطلع إلى تشكيل برلمان يمثل الشعب تشيلا دستوريا صحيحا . مهما يكن من أمر فقد كان الدايت الإبتعادي السابق الذكر بمثابة خطوة هامة في سبيل إصدار الدستور البروسي ويكفي أن الملك قد سمح لأول مرة بنشر المناقشات التي دارت فيه . وعن طريق ذلك تمكنت الولايات البروسية من متابعة المسائل التي تهمها ، ومن معرفة أنصار الحركة التحررية وأنصار الرجعية . وتنج عن ذلك غضب الشعب البروسي ثم شعب ألمانيا كلها على بسمارك بسبب ما أبدى من آراء تمثل الرجعية المتطرفة . ولم يجد اجتماع الدايت المشار اليه في برلين في الحصول على القرض ، ذلك لأن ممثلي الولايات البروسية الذين دعوا إليه رأوا أن الدايت الإبتعادي لا يشمل الألمان تشيلا صحيحا ، وأنه لا يحقق ما وعدوا به عام ١٨٣٠ منذ صدور الأمر الملكي ، وضحوا لنقاء ذلك بالمرأاة العديدة والمكاسب التي كانت تنتظر من تنفيذ هذا المشروع الذي يربط بين روسيا الشرقية وبرلين .

(١) وعد فردريك وليم الثالث ( ١٧٩٧ - ١٨٤٠ ) الشعب البروسي مرارا بمنحه الدستور ، ولكنه لم يف بوعده وغاية ما توصل اليه الشعب ذلك الأمر الملكي الذي صدر في يناير عام ١٨٢٠ .

## ثورات عام ١٨٤٨ :

هبت في فبراير من ذلك العام ثورة في باريس إتهمت بخلع الملك لويس فيليب . وكان لهذه الثورة آثارها الواضحة في وسط أوروبا ومن ذلك أن مترنخ زعيم الرجعية في أوروبا يعتزل السياسة ويغادر فيينا هاربا أمام الأحداث . وامتدت آثار الثورة إلى ألمانيا وأصابت بروسيا . وهبت نارها في برلين في الثامن عشر من شهر مارس ، واحتدم القتال في شوارع المدينة بين شعبها الثائر والجند على أن المعركة لم تعد اليوم الذي بدأت فيه إذ أن الملك قد سحب جنده ، وأجاب الأحرار الثائرين إلى مطالبهم الرئيسية ومنها تشكيل برلمان دستوري يقوم على أساس الانتخابات الحرة ، وكفالة حرية الخطابة والصحافة . وعم الفرح طبقات الأحرار في بروسيا إذ رأوا في سلوك الملك انتصارا لقضيتهم وتأييدا للخطوة الأولى في سبيل بناء الدستور .

### موقف بسمارك من تلك الأحداث :

لم ير بسمارك في سلوك الملك ما رآه الأحرار على النحو الذي وصفنا وإنما رأى العكس تماما ، صور في الأمر اعتداء على سلطة القصر وإهانة لمركز الملكية التي يجلها ومركز الملك الذي يحبه . ورأى في الأمر كله هزيمة لا يقل عارها عن هزيمة الجيوش البروسية في فيينا ، بل يزيد ؛ فهزيمة فيينا يمكن الانتقام لها بالحرب عن طريق تقوية الجيش ، أما محنة هذه الهزيمة فتقيلة لأن الذين أنزلوها بالوطن كانوا من المواطنين الذين لا يمكن الانتقام منهم بالحرب . واستقر عزم بسمارك على أن يجتهد في أن يرد على الملك ثقته من نفسه ، وأن ينتقم له من الذين تسبوا في إلحاق الإهانة به ، عندما تتاح له الفرصة لذلك ، فبعث إلى الملك برسالة تقيض بما يضر له من صادق الحب والولاء ، وأوضح له فيها موقف بروسيا التي ما زال فيها رجال من أهل الولاء يمكن الاعتماد عليهم . ثم سارع إلى برلين ليكون إلى جوار الملك وليدير أمر الدفاع عنه إذا اقتضت الأمور ذلك على أنه وجد الجو خاليا من الخطر .

كان الشعب يملأ شوارع برلين ، ولم يكن في استطاعة الحرس الوطني يومئذ أن يقضى على الاضطراب ، إذ كانت الشوارع غاصة بالبولنديين الذين سرحوا من السجون قبل ذلك بوقت يسير . ولما اجتمعت الجمعية الوطنية المكلفة بوضع الدستور البروسي أصبحت أداة طيعة



في يد الحزب الجمهوري المتطرف . وهنا رأى المتأززون من أهل بروسيا وأصحاب الآراء المعتدلة أن يتقدموا لعضوية الجمعية الوطنية الألمانية التي نشأت في فرانكفورت للمشاركة في وضع دستور عام للإتحاد الألماني .

ولكن بسمارك لم يتقدم لعضوية أى من المجلسين اعتقاداً منه أن العضوية لا تسكنه من خدمة قضية البلاد كما يتصورها . كان كلا المجلسين تأسيسياً ، يرى البروسى منهما إعادة بناء بروسيا من جديد ، ويرى الثانى أن يبنى ألمانيا بناءً إتحادياً . ولم ير بسمارك من انصاح إعادة بناء بروسيا إذ كان من رايه أن مستقبل أى أمة ينبغى أن يبنى على أساس من ماضيها . كما كان يرى في إتحاد ألمانيا - كما ترتب له الجمعية الوطنية في فرانكفورت - إلغاء لشخصية بروسيا ووقوع ملكها تحت سلطان دستور لم ينبعث من شعبها .

وبدأ منذ ذلك الوقت يتصل بمؤيديه من وجهاء بروسيا البارزين ليقف بهم في وجه الجمعية الوطنية البروسية وكانت في راية لا تضم من المحافظين وذوى الآراء المعتدلة من الأحرار غير قلة . ثم شارك في تأسيس صحيفة تعرف بصحيفة بروسيا الجديدة للتعبير عن وجهة النظر الملكية . وأدى ذلك إلى إتساع شقة الخلاف بين حزب المحافظين وحزب الأحرار المتطرفين . والواقع أن عمل المحافظين هذا يدل على ما كانوا يملكون من الشجاعة والجرأة خاصة وأنهم كانوا يعملون بعمدا عن الملك . وكانت نفوس الأحرار المتطرفين تلهبها نيران الثورة المتأججة .

وتنجح الجمعية الوطنية في بروسيا في وضع دستور يقضى على ما للملك من نفوذ وسلطان ولكن هذا الدستور لم يدم طويلاً ذلك لأن القائد الإمبراطورى «فرد شجراتز» Windischgratz استطاع أن يتقدم بجيوشه إلى فيينا حيث نجح في القضاء على نتائج الحركات الثورية في فيينا وإعادة الحكم الرجعى فيها . وهنا تشجع ملك بروسيا فقرر إتخاذ خطوة ماثلة ، وشكل وزارة جديدة تحت رئاسة واحد من أهله وهو براندنبيرج Brandenburg ، ووجه على برلين جيشاً فضى به على جميعتها وكان في ذلك قضاء على الدستور الذى وضعته . وفي ٥ ديسمبر عام ١٨٤٨ أصدر الملك دستوراً جديداً ، وأنشأ جمعية وطنية للتصديق عليه . وهنا تقدم بسمارك لعضوية الجمعية الوطنية الجديدة . فأصبح من أعضائها المتطرفين .

وقد منح ملك بروسيا شعبه بعض الحرية في الدستور الذي أصدره. وأقرته الجمعية الوطنية ولعل الذي دفعه إلى ذلك يقظته إلى أن الجمعية الوطنية الانحيازية كانت ما تزال تجتمع في فرانكفورت لمشقة وضع الدستور الألماني. وكان عليها أن تقرر لمن تكون الزعامة في ألمانيا، أ تكون للنمسا أم لبروسيا. وانقسم أعضاء الجمعية فريقين فريق يرى تكوين دولة ألمانية كبرى تضم كل الأقاليم الألمانية من أملاك الهيسبورج تحت راية النمسا، وفريق يرى قيام دولة باسم ألمانيا الصغرى بعيدة عن النمسا وتكون زعامتها لبروسيا لأنه كان يؤمن أن الأمر لا يستقيم لإنشاء دولة ألمانية كبرى تتنازعها زعامتان<sup>(١)</sup>.

وبعد مناقشات طويلة بين الحزبين كانت الغلبة في جانب حزب ألمانيا الصغرى، فقررت الجمعية الوطنية في فرانكفورت أنه يتحتم عليها أن تنتخب إمبراطورا لألمانيا الجديدة، وأن تصبح هذه الوظيفة وراثية، وفي ٢٨ مارس ١٨٤٩ استقر رأى الجمعية على انتخاب ملك بروسيا فردريك وليم الرابع إمبراطورا على ألمانيا. وانكشف الأمر وكان الجمعية الوطنية في فرانكفورت قد غدت برلمانا عاما، واستقر الدستور الذي وضعت قواعده قبل ذلك. وانتقل وفد يثل الجمعية إلى برلين ليعرض التاج الإمبراطوري على ملك بروسيا. ويرفض فردريك وليم الرابع هذا العرض لأنه يكره أن يفرض عليه سلطان باسمه من الشعب وهو لا يزال يذكر ما تلقى من الشعب وثورته في بروسيا، ويرى أن التاج — برغم ما تم في فرانكفورت — غير شرعي. فيتعلل في رفضه بأن التاج غير مقدم من جميع أمراء ولايات ألمانيا. كما رأى أنه من غير الطبيعي أن يقبل العرض المقدم من جمعية فرانكفورت فيصبح فرضا عليه أن يحكم البلاد بدستور يسلبه سائر حقوقه، فلا يبق له غير حق القيتو المقيّد. ويتوقع من نتائج هذا القبول ثورة من الولايات التي لم تشارك في وضع هذا الدستور فيصبح حتما عليه أن يقاومها بالحرب. ولن يقف الأمر في رأيه عند حد ما ذكرنا بل سيقتضيه الدخول مع النمسا في حرب بعد أن أقعدتها الجمعية الوطنية في فرانكفورت عن المشاركة فيما قرّره. وقد يدفعه كذلك إلى الدخول في حرب مع روسيا حليفة النمسا الأولى.

(١) اتفق النادى بضم النمسا عرف بحزب ألمانيا الكبرى «Gross Deutschland» أما الفريق النادى باستبعاد النمسا عرف بحزب ألمانيا الصغرى «Klein Deutschland».

كان هذا هو رأى الملك . ولكن البرلمان البروسى لم يوافق الملك على رأيه هذا فأئبرى بسمارك يؤيد الملك ، ويدافع عن رأيه ، ويشد فى معارضة ما رآه البرلمان مؤكدا أن ما فعله الملك من حقه وحده وأن الملك لم يفعل غير الحق والواجب . ودار خطاب بسمارك حول محور واحد وهو أن بروسيا ينبغي أن تظل بروسيا صاحبة الحق فى حياتها ومصيرها . فقد جاء فى خطابه « وربما يبدو تاج فرانكفورت براقا ، ولكن مبعث بريقه لا يتحقق ولا يتأكد إلا بعد إذابة التاج البروسى وإخفاء بريقه » (١) . كان لخطاب بسمارك فى معارضته صدى منقطع النظير ، لم يقتصر أمره على الأعضاء فى داخل البرلمان بل نشر نصه فى عشرة آلاف نسخة وزعت على الأحرار فى سائر أنحاء ألمانيا ليروا مدى ما استقر فى عقيدة بسمارك من المبادئ الرجعية .

#### برلمان إرفرت Erfurt :

ويدعو الملك فردريك وليم الرابع إلى عقد برلمان إتحادى فى إرفرت . كان الانضمام إليه بالنسبة للولايات الألمانية اختياريا . ونجح الملك فى أن يدعو إلى هذا البرلمان مئلى ثمان وعشرين ولاية . وبدأ البرلمان فى وضع دستور جديد أساسه دستور فرانكفورت . وتنتهى أعمال هذا المشروع بالفشل . فلم يكن عند التفكير فى هذا المشروع بعيد النظر بحيث يدرك أن النمسا لم تزل فى نطاق الرايخ الألمانى ، وأن الدايت الذى كانت تنزعه النمسا لم يزل قائما . وسوف تتبين فيما بعد أن موقف النمسا العدائى من مشروع الملك قد كان سببا رئيسيا فى فشله . يضاف إلى ذلك عوامل أخرى منها إمتناع كل من هانوفر وسكسونيا عن الاستجابة لدعوة الملك ، بحجة أنها يريان التريث حتى تستجيب بقية الولايات . وكانت بافاريا من الولايات الألمانية الكبرى التى امتنعت عن الانضمام إلى هذا البرلمان .

#### موقف بسمارك من مشروع إرفرت :

لم يتزحزح بسمارك عن رأيه الذى أعلنه فى برلمان بروسيا قيد شعرة . ولكنه قبل عضوية برلمان إرفرت غير مؤمن به حرصا على الدفاع

«The crown of Frankfort may be very bright but the gold (١) which gives truth to its brilliance has first to be won by melting down the prussian crown.»

عن مصالح بروسيا حين تمس في هذا البرلمان . واشترط من أجل ذلك أن يعرض دستور إرفرت على برلمان بروسيا . ولكن برلمان إرفرت لم يستجب لطلبه هذا . ولقد كان بسمارك يتنبأ - وهو يخطو إلى هذا البرلمان - بأن آراءه فيه لن تقبل ، وأن الدستور الذي يقوم البرلمان المذكور بوضعه مصيره الفشل .

#### الصدام بين مبدئين :

وتتحقق نبوءة بسمارك ، فهذه النمسا لا تعترف بشروع إرفرت ، فتدعو الداييت القديم إلى الاجتماع في فرانكفورت . وتتنصر بروسيا وجود هذا الداييت ، فلا تعترف به ولا بما يصدر عنه . وهنا تندفع الطلقة الأولى في الصدام بين مبدئين : فالنمسا تسعى في رغبة شديدة إلى إعادة الدستور القديم الذي جرى على مبادئه البالية الداييت في تنظيم أمور الرايخ ، وبروسيا تبادر إلى جمع الإمارات الألمانية لتكوين اتحاد جديد يقوم بناؤه على أساس الحرية والمبادئ التقدمية . وإذا كان العامل الأول فيما أدى إلى التصادم بين النمسا وبروسيا كان قد نشأ من التنازع على الزعامة الذي ظهر عند الدعوة إلى برلمان إرفرت فقد كانت إلى جانب هذا عوامل أخرى نذكر منها على سبيل المثال الخلاف على مسألة « شلزيوچ هلشتين » (١) .

ويتأزم الموقف فقد كانت النمسا تضر على موقفها كما كانت مستعدة للقتال يؤيدها قيصر روسيا ، وتلتف حولها بعض الولايات الألمانية ، ويتلقى سفير النمسا في برلين أمرا بمغادرتها فيتباطأ . ولو أنه استجاب إلى أمر استدعائه لكان من الممكن أن تقوم الحرب . ولكن السفير فيما يبدو قد كان عاقلا غير متهور ، فسمى إلى لقاء ملك بروسيا ، وحاول في لقاءه هذا أن يبين للملك خطورة الموقف ورجاءه في أن يترث في الأمر أملا في إبعاد شبح الحرب التي لن يكون من ورائها غير الخسارة والدمار . ويجتمع رجال السياسة في برلين لمناقشة الموقف ، فيرى بعضهم الثبات على المبدأ ودخول الحرب إذا دعا داعيها ، ويرى فريق آخر عكس ذلك ، فيكون مصيره النجاح آخر الأمر لأن وزير الحرية قد صرح بعدم استعداد القوات البروسية لمقاتلة النمسا . وناصر بسمارك هذا الرأي الأخير وانضم إلى الناصحين للملك في اتخاذ الرأي الأخير . ويقول بعض

---

(١) أنظر كيف عالج بسمارك هذه المسألة فيما يلي  
ص ص ٣٩٠ - ٣٩٢ .

المؤرخين أن بسمارك عندما إنتهى إليه نبأ ذلك القرار غلبته نشوة الفرح فخرج عن وقاره . ودار حول مائدته راقصا ثلاث مرات .

اتفاقية ألتز Olmutz عام ١٨٥٠ :

وتم على أثر ذلك لقاء في « ألتز » Olmutz بين « متوفيل » Manteuffel رئيس وزراء بروسيا وبين سفارتزنبرج (١) المسيطر على السياسة النمساوية في ذلك الوقت . وأسفر هذا اللقاء عن اتفاقية « ألتز » في ٢٨ نوفمبر عام ١٨٥٠ ؛ وفيها اضطرت بروسيا إلى التسليم الكامل لشروط النمسا . وبذلك تخلى ملك بروسيا عن تمسكه بالزعامة في ألمانيا . وعلى الرغم من أن تلك الاتفاقية قد كان فيها إهانة لبروسيا لانتقل عن الإهانة التي لحقتها في تلمست (٢) إلا أن بسمارك قد سر بها ؛ فهو مع رغبته الصادقة في توحيد ألمانيا قد كان يكره أن يتم ذلك على حساب التضحية ببروسيا أو جيشها . وهو قد ابتجع في تلك الظروف بأمرين ؛ أولهما فشل برلمان فرانكفورت ثم فشل المشروع الذي نادى به فردريك وليام الرابع في إيفرت . ومن أقواله التي تعبر عن رأيه في الإتحاد « إنا نصبو جميعا إلى أن ينشر النسر البروسي جناحيه ليدرع بهما الإتحاد الألماني من ميونيخ إلى « دنرسمبرج » Donnersberg على أن يكون محررا من كل قيد ، لا سلطان لهيئة ( دايت ) جديدة عليه ؛ فنحن بروسيون وسنظل بروسيين » .

ومن هنا نستطيع أن نرى في بسمارك زعيما سياسيا بعيد النظر ، ونذكر له موقفه في برلمان بروسيا حين إنبرى متزعا بعض من والاه من السياسيين يدافع عن سياسة بروسيا ويمتدح سياسة التحالف والصداقة مع النمسا . ويقول مذكرا أن النمسا ليست إلا دولة ألمانية وأنها الحظ

---

(١) شغارتزنبرج Schwarzenberg ظهر بين صفوف الجيش الإمبراطوري الذي استطاع أن يوزم النوار ويبعد الأمور إلى نصابها في فيينا تحت قيادة « فند شجراتز » Wind'schgrate في عام ١٨٤٩ . وقد كان من ذوي قربي القائد فند شجراتز ، اتصف بهائنه ، وذهنه المفتوح ، وسياسته الحكيمة . ظهر في ميدان السياسة في عام ١٨٤٩ وظل فيه حتى موته عام ١٨٥٢ . وتمكن خلال ذلك العهد من إرغام الإمبراطور فرديناند الأبله على التنازل عن العرش لابن أخيه الشاب فرانسوا جوزيف وهو في الثامنة عشر من عمره ومع ذلك ظل شغارتزنبرج الحاكم الفعلي للإمبراطورية خلال ذلك العهد .

(٢) أنظر صلح تلمست Tilsit فيما تقدم ص ص ٢٠٣ - ٢٠٤ .

فمادت شعوبا أجنبية كثيرة ولكن بأسلحة ألمانية . ولكنه يرى برغم ذلك أن بروسيا ليس لديها ما يدفعها إلى محاربة النمسا . ويميش بسمارك بعد ذلك خمسة عشر عاما ليدفع بروسيا إلى محاربة النمسا ولم تكن لدى بروسية يومئذ من الدوافع ما يعادل ما كان لديها عندما نصح بسمارك بتجنب الحرب .

## الفصل الثاني

### بسمارك في فرانكفورت ١٨٥١ - ١٨٥٩

تتجه الحياة السياسية ببسمارك وجهة جديدة قد تكون نتيجة لخطابه الذي ألقاه في برلمان بروسيا فهو يختار لتشيل بروسيا في مجلس الدايت العام في فرانكفورت . ولعل بروسيا قد أرادت بذلك أن تثبت حسن نيتها نحو النمسا ورغبتها الخالصة في الإتحاد معها .

ويعد العهد الذي يبدأ بوصول بسمارك إلى فرانكفورت في ١١ مايو عام ١٨٥١ عهدا هاما لا في تاريخ بسمارك وحده بل في تاريخ الإتحاد الألماني أيضا . لقد قضت ثورة ١٨٤٨ على الدايت الألماني . ولكنه بعث من جديد عندما انتصرت الرجعية في العام التالي . ويرجع الفضل في ذلك إلى جهود النمسا وتحديدا لبروسيا واتصارها سياسيا عليها في « ألترز » عام ١٨٥٠ . وكان الدايت المذكور بمثابة الهيئة الحاكمة للإتحاد الألماني الذي كان يتكون من دويلات مستقلة ذات سيادة . فكان أعضاء الدايت لا يدلون بأرائهم الخاصة بل كانوا ينفذون تعليمات دويلاتهم . ولم يكن نظام التصويت في الدايت طبيعيا بل كان مقيدا ومغرضا ؛ فقد كان الحق في التصويت يشمل بالتساوي مثلى الولايات كافة عندما تناقش الأمور الهينة فاذا توقفت أمور تتصل بالمشاكل الكبرى ، كان للولايات الكبرى أصوات أكثر من الصغرى . فكان لكل من بروسيا والنمسا أربعة أصوات كما كان لكل من الملكيات الأربع (بافاريا وفرنبرج وهانوفر وسكسونيا) أربعة أصوات كذلك . وكانت الأمور تجرى هيئة في الدايت إذا ما تم الاتفاق بين الدولتين الكبيرتين . أما إذا وقع خلاف بينهما فتستعين بالدول الأربع التي أشرنا إليها . ويتوقف القرار على رأى الأغلبية . وما يجدر ذكره أن بروسيا منذ إنشاء الدايت حتى قيام الثورات في عام ١٨٤٨ كانت تتفق مع النمسا في الدات . فقد كانت الأخيرة هي صاحبة الزعامة في المجلس . كما كان مستشارها مترفع يزعم الياسة الأوروبية في ذلك العهد .

بعد عام ١٨٥٠ لم يعد التعاون بين روسيا والنسا ممكنا ذلك لأن البرلمان في فرانكفورت قد انتهز فرصة تعطيل الدايت القديم فأعلن سيادة بروسيا على ألمانيا المتحدة . وإذا كان ملك بروسيا فردريك ولييم الرابع لم يرض بهذه الزعامة يومئذ فإن أكثر الإمارات الألمانية قد كانت ترى الزعامة لبروسيا ، وكان من نتائج ذلك أن استحکم العداء بين بروسيا والنسا .

وحاول بيسارك بعد إتفاقية « ألتز » ألا يستعدي بروسيا على النسا وأن يسود السلام بين الدولتين . وكان المنتظر أن تكون العلاقات بين بيسارك وسياسة النسا في الدايت علاقات يسودها الود ، ولكن شاءت الأقدار أن تكون غير ذلك وأن يصبح بيسارك أخطر أعداء النسا .

ويبلغ الخلاف غاية بين بيسارك والنسا أثناء حرب القرم ( ١٨٥٤ - ١٨٥٦ ) ؛ فهذه الحرب كانت تهم النسا فرأت أن تقف فيها إلى جانب كل من انجلترا وفرنسا ، واستاء قيصر روسيا ( نيقولا الأول ) من هذا الموقف ، واعتبره نكرانا للجميل الذي أسدها إلى النسا حين أعانها على قمع ما قام فيها من ثورات في عام ١٨٤٩ . وكانت بروسيا يومئذ تنقسم إلى حزبين : حزب « اليونكرز » (١) . الذي كان يرى الوقوف إلى جانب روسيا أملا في بث المحالفة المقدسة (٢) وحزب آخر من المحافظين المعتدلين يناصر فكرة الانضمام إلى الدول الغربية ، فيرى في انضمام بروسيا إلى انجلترا فرصة مواتية لرفع مكانتها في الميدان الدولي وأملا في تحقيق الاتحاد الألماني تحت زعامتها .

ويختلف موقف بيسارك عن موقفى الحزبين ؛ فكان يرى أن الأفضل لبروسيا أن تتخذ موقف الحياد المسلح ، ولكن إذا اقتضى الأمر الانضمام إلى أحد الفريقين فعليه أن تنضم إلى روسيا ، بذلك صرح عندما استدعى إلى برلين ليستشار في الأمر . وكان بيسارك في موقفه من روسيا لا يهتم في كثير ولا قبل بأمر المحالفة المقدسة وبمعها بل كان يهدف إلى إرضاء روسيا ويتنزه لذلك فرصة خلافتها مع النسا .

---

(١) انظر اليونكرز Junkers في هامش (١) ، ص ٣٦٨ .

(٢) انظر المحالفة المقدسة ص ٢٤٠ - ٢٤١ .



. ويغاضب الملك الحزب المناصر لانجلترا ويتهى غضبه بإحداث عنة  
تغيرات في الحكومة . وكان ذلك أثناء وجود بسمارك في برلين . فيسره  
ذلك ويعود مطعنا إلى مقر غله في فرانكفورت . ويشاء القدر أن يبلغها  
وقد اشتدت سواعد الذين ينادون بالإتحاد مع النمسا ، فيؤدى ذلى إلى  
عقد تحالف بينها وبين بروسيا ، وقد وعدت الأخيرة أن تقدم للنسا  
ما يقتضيها من معونة لتحقيق مطالبها ولو أدى ذلك الى الدخول  
في حرب .

وعلى الرغم من كل ذلك يصرح بسمارك في التقرير الذى بعثه من  
فرانكفورت إلى روسيا في عام ١٨٥٦ بأن الحرب واقعة في مستقبل الأيام  
بين بروسيا والنسا . ومما جاء في هذا التقرير « أحب أن أعبر عن  
اقتناعى بأن الحرص على كياننا سوف يقتضينا بعد وقت قصير الدخول  
في حرب مع النمسا . وليس في استطاعتنا أن تجنب الحرب لأن مجرى  
الأحداث في ألمانيا لا يحتمل الإختيار » (١) .

بسمارك سفيرا لبلاده في روسيا ( من ابريل ١٨٥٩ الى ابريل ١٨٦٢ ) :

في خريف عام ١٨٥٧ اشتد البأس على صحة الملك فريدريك وليم  
الرابع فعهد إلى أخيه وليم في نوفمبر من العام التالي بأن ينوب عنه في  
تولى السلطة . وغدا وليم منذ ذلك التاريخ وصيا على العرش إلى أن  
مات الملك المريض في يناير عام ١٨٦١ . ولم يكن وليم هذا موهوبا ولكنه  
كان ذا شخصية قوية ، ولم يكن مترددا كلفه . ولم يكن الوصى راضيا عن  
سياسة بسمارك ولكنه كان يقدر مواهبه ، فعينه سفيرا لبلاده في روسيا ،  
وكان ذلك المنصب أرفع مناصب السلك السياسى في ذلك العهد .

وقد أفاد بسمارك خلال وجوده في روسيا فائدة لها قلهها ، أدرك  
اتجاهات السياسة الروسية بعد أن عرف القيصر إسكندر الثانى  
ومستشاره « جورتشاكوف » Gortchakoff . وكان هذا معروفا

---

١ I will express my conviction that in no long time we shall  
have to fight for our existence against Austria and  
that it is not in our power to avoid the fight, because  
the course of events in Germany admits of no other  
development.-

بشدة عداؤه للنسا وصدق علاقاته الطيبة بفرنسا ، وكان يحكمها يومئذ الإمبراطور نابليون الثالث وكانت روسيا قد عقدت مع فرنسا حلفا سريا قبل وصول بسمارك بحوالى شهر وتمهدت فيه لفرنسا أن تقف موقف الحياد إذا ما استقرت نار الحرب بين فرنسا والنسا بسبب ما ينتظر من توسع مملكة سردينيا في سهل لمبارديا بعد الاتفاق السرى الذى وقع بين نابليون الثالث وكافور في بلومبيير Plombières في يولية من عام ١٨٥٨ (١).

وتقع الحرب بين الطرفين ، فرنسا وسردينيا في ناحية والنسا في ناحية أخرى : فتثير مشكلة خطيرة في ألمانيا عامة وفي بروسيا بخاصة : فلو تركت النسا زعيمة الإتحاد الألماني بغير معين ، وتمكن الإمبراطور نابليون الثالث من هزيمتها واتزاع لمبارديا ثم البندقية منها ، فإن ذلك إنما يعرض منطقة الراين للهجوم الفرنسى . ولذلك كان « ملتسكة » Moltke يرى أنه لو تركت النسا وشأنها فإن فرنسا ستوجه ضرباتها التالية نحو بروسيا كما حدث أثناء حروب نابليون ؛ فإن هزيمة النسا في « أوسترليتز » Austerlitz في عام ١٨٠٥ قد تلتها هزيمة بروسيا في جينا Jena (٢) . ولكن من جهة أخرى كانت محاربة نابليون الثالث وكافور للنسا هي في الواقع حرب مواجهة نحو العدو الذى يقف في سبيل وحدة ألمانيا ووحدة إيطاليا . وغيرت بروسيا في موقفها يومئذ . أما بسمارك فقد كان يؤمن كل الإيمان بأن لبروسيا عدوا واحدا وهو النسا . وكان يرى إذا أمكنته الظروف أن يبادر بطعن النسا من الخلف. وخالفه في ذلك كل من الوصى ووزير خارجيته « شليتز » Schleinitz إلا أنهما مع ذلك أيدا إعداد الجيش البروسى . وبنهزم إمبراطور النسا فرانسوا جوزيف في معركة « ماجنتا » Magenta و « سولفرينو » Solferino ، ويتم الاتفاق بين المتحاربين على الهدية في « فيلافراثكا » Villafranca (٣) فيتنازل الإمبراطور المذكور عن لمبارديا لمملكة سردينيا .

وكان لاتفاقية « فيلافراثكا » أثرها العميق على ألمانيا ، فهي قد أظهرت الشعب الألماني على حقيقة واضحة وهي أنه لا أثر للألمان

١١) انظر في خطوات الوحدة الإيطالية ص ٣٤٥ .

١٢) انظر ص ص ١٩٨ - ٢٠١ .

١٣) انظر اتفاقية فيلافراثكا ص ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

فيما يتخذ من قرارات حتى لو كان الأمر يتعلق بجزء من أجزائها ، وعلى أن الشعب في ذلك هو النظام القديم : وهنا يظهر الخلاف في الرأي بين الساسة الألمان في كيفية علاج الموقف ، ففريق يرى أن تبقى الزعامة للنمسا على ألمانيا الكبرى ، وفريق يكتفى بقيام ألمانيا الصغرى تحت زعامة بروسيا (١) .

وظهرت في ألمانيا جمعيات أهمها جمعية الإتحاد القومي الألماني وكانت تضم أعضاء من الأحرار في بروسيا وخارجها . وكانوا ينادون بإعادة تنظيم ألمانيا تحت زعامة بروسيا بشرط أن تكون ألمانيا كلها مسئلة في أداة الحكم ، أى أنهم كانوا ينادون بتابعة السياسة التي بدأها برلمان فرانكفورت القومي أيام ثورة ١٨٤٨ . وتزعم هذه الجمعية « رودولف فون بينيغن » Rudolf von Bennigsen زعيم المعارضة في برلمان هانوفر .

ومن نتائج اتفاقية « فيلافانكا » أيضا القضاء على ذلك الاختلاف الذي كان يسود العلاقات بين وليم ووزرائه الأحرار . فبين ذلك عن ميول وليم إلى الاستبداد . ويبين أمر ذلك فيما اتخذ من وسائل لإصلاح الجيش البروسي الذي انكشف أمره عند إعداده لمواجهة الطوارئ أثناء الحرب الفرنسية النمساوية في شمال إيطاليا .

نشأ وليم نشأة عسكرية فاهتم بإصلاح الجيش فأصدر قرارا بتعيين « فون رون » Von Roon وزيرا للحربية وكان الرجل على حظ عظيم من الكفاءة العسكرية . وكان من المحافظين كما عرف عنه أنه كان ماهرا في تدبير المؤامرات . فخطر له أول عهد بالوزارة أن يتخلص من زملائه الأحرار في الوزارة . وكان غرضه من ذلك أن يمد السبيل لصديقه بسمارك وقد واثته الفرصة فوجدها سانحة حين عرض أمر إصلاح الجيش .

وإصلاح الجيش كان يقتضي إعادة النظر في مبدأ التجنيد العام الذي أعترف به منذ حرب التحرير . وكان يتضمن إلزام كل شاب صحيح الجسم بالخدمة العسكرية ستين على الأقل . ولما أعيد عرض المشروع

---

(١) انظر هامش (١) - ص ٢٧٤ .

ورؤى أن تكون الخدمة ثلاث سنوات لقي ذلك الأمر معارضة . وعرضت بهذه المناسبة رغبة الحكومة في إضعاف الحرس الوطنى نظرا لما أبداه من معارضة وتذمر في إطفاء الثورة التى قام بها بعض أهالى ولايات ألمانيا الجنوبية المناصرة لبرلمان فرانكفورت فى عام ١٨٤٩ . فلقى هذا الأمر معارضة أيضا . واشتدت المعارضة حين نظر فى النفقات التى يقتضيها أمر الإصلاح . ولا انتهى الأمر بفشل الحكومة بسبب المعارضة الشديدة سحبت المشروع وطلبت مبلغا من المال قدره تسعة ملايين ريال لتغطية نفقات الجيش فى السنة التالية . فوافقت الأغلبية من أعضاء البرلمان رغبة فى الإبقاء على وزارة الأحرار . على أن الملك لم يبر بوعده حين أنفق المبلغ المذكور فى إنشاء فرق جديدة بالجيش . وثار البرلمان لفسلة الملك فاتخذ من تلك الثورة سببا لحل البرلمان وإتخاذ الإجراءات نحو انتخابات عامة جديدة لتكوين مجلس جديد . كان ذلك فى مارس عام ١٨٦١ .

وأُسُرت الانتخابات الجديدة فى مايو من العام نفسه عن تكوين برلمان يضم أعضاء يدينون بالديمقراطية ويصرون على أن يكون إشرافهم تاما على أعمال الحكومة وتصرفاتها . وتتطور الأمور فى المجلس فلم يعد الخلاف بينه وبين الحكومة قاصرا على موضوع مد الخدمة العسكرية بل اشتد الصراع واتهى بمطالبة الأعضاء بطرح مسؤولية الوزارة على المجلس كما هو الأمر فى برلمان انجلترا . ورفض الملك ذلك ، فامتنع المجلس عن الموافقة على النفقات اللازمة للجيش . وكان ذلك فى سبتمبر من عام ١٨٦٢ .

بسمارك سفيرا لبلاده فى باريس ( من مايو - سبتمبر ١٨٦٢ ) :

كان بسمارك قد عين سفيرا لبلاده فى باريس على أن بقاءه فيها لم يبلغ ثلث العام . ولم يكن تعيينه هذا مبنيا على كفاءته الدبلوماسية بل كان مبعثه إبعاد الرجل عن منصب الوزارة . ومن قبل كان قد استدعى إلى برلين فى مارس ١٨٦٢ . وشاهد بنفسه تخرج الموقف وما أسفرت عنه الانتخابات الجديدة من اشتداد الأزمة بين الملك والبرلمان .

ونذكر بهذه المناسبة أنه زار لندن والتقى « بدزرائيللى » الذى قال عنه لمثل سكسونيا فى لندن «أحذر هذا الرجل فإنه يعنى ما يقول» . وبنى رأيه هذا على ما سمع من بسمارك عن خططه عندما يصبح مستشارا

لبروسيا ومنها أنه سيهتم أول الأمر بالجيش ويعاود الملك في تنفيذ سياسته في الإصلاح الذي لن يتم في رأيه إلا بعد تغيير بطانة الملك ومعاونيه . ومن خطبته التي صرح بها لذرأته أنه لن يتوانى بعد إصلاح الجيش وإعداداته في محاربة النمسا والقضاء على الإتحاد الألماني وإخضاع ولايات ألمانيا المتوسطة والصغرى لسلطان بروسيا ثم توحيد ألمانيا كلها تحت زعامة بروسيا .



## الفصل الثالث

### بسمارك مستشارا لبروسيا

ولم يطل بقاء بسمارك سفيرا لفرنسا كما ذكرنا ؛ فهذا صديقه « فون رون » Von Roon يستدعيه في ١٨ من سبتمبر عام ١٨٦٢ فيغادر باريس في اليوم التالي إلى برلين . فيلحقها وقت اشتداد الأزمة التي وقعت بين البرلمان والوزارة وهناك لم يجد الملك وليم الأول بدا من تعيين بسمارك مستشارا لبروسيا . فقد كان بسمارك الوحيد في رأى الملك ورأى العارفين به فى بروسيا الذى لا يتقيد بالدستور ، ولا يحترم مبادئه . ووعدده الملك يوم لقيه في ٢٣ من ديسمبر أن يجعل الأمر بيده وألا يفرض عليه رأيا لا يراه ، وأن يترك له الحرية في اختيار الوزراء وأن يضم إلى وظيفته مستشارا وزارة الخارجية .

وهكذا قدر لبسمارك أن يصل إلى ذلك المركز وأن يتحكم في مصير بروسيا بل في مصير ألمانيا كلها وأن يهز سياسته وسلطانه الدول الأوروبية كافة خلال ما يزيد على ربع قرن من الزمان ( ١٨٦٢ - ١٨٩٠ ) .

#### الصراع بين بسمارك والبرلمان :

قصد بسمارك في اختيار أعضاء وزارته أن يكونوا من طبقة المحافظين الذين يؤمنون باتجاهاته السياسية ويؤيدون حركته المطلقة في معالجة شؤون السياسة الخارجية ويعاونونه في القضاء على المعارضة التي كان يتوقع أن تواجهه في البرلمان .

ولم يخف بسمارك نوابه في خطابه الذى أنقاه في البرلمان البروسى حين قال إن ألمانيا لم تكن في حاجة إلى سيادة النظم الديمقراطية في بروسيا وإنما هى محتاجة دائما إلى قوتها وإن قضية ألمانيا الكبرى لا تعالج بالخطب الرنانة ، كما وقع في الجمعية الوطنية في فرانكفورت في عامي ١٨٤٨ ، ١٨٤٩ وإنما تعالج بالدم والحديد . ولم يوافق البرلمان على هذا الخطاب ؛ ففضى بسمارك في سبيله لا يعبر البرلمان إهتمامه . وأخذت وزارته تجمّع

الضرائب وتنفق منها على إصلاح الجيش وتحسين أحواله . وتضاعفت الضرائب نتيجة لإزدهار الحالة الاقتصادية وكان ذلك من حسن حظ بسمارك . ولم يكن في استطاعه المجلس أن يقف في وجه الحكومة ، فلم يكن في استطاعته ولا في سلطته أن يعطل تحصيل الضرائب ، كما لم يكن في قدرته إتهام الحكومة بالخيانة أو إسقاطها ، كان البرلمان يعترف بمسئولية الوزراء ولكنه لم ينص على معاقبتهم إذا خالفوا الدستور . وظل بسمارك على سياسته رغم معارضة البرلمان التي استمرت رغم ما كان يحدث في البرلمان من تغيير عن طريق إعادة الانتخابات بين وقت وآخر . وظلت المعارضة قائمة بين عامي ١٨٦٢ - ١٨٦٦ وكانت فريدة في نوعها في تاريخ ألمانيا الدستوري ، وكان حل البرلمان كافيا لمعالجة الخلاف كما وقع في الأعوام التالية ١٨٧٨ ، ١٨٨٧ ، ١٩٠٧ حيث استطاعت الحكومة الحصول على الأغلبية التي كانت تطمح فيها في البرلمان .

وقد اضطر بسمارك غير مرة إلى إخماد الصحافة أيام إجراء الانتخابات حتى يظل أثرها في نتائج الانتخابات ، وكان القائمون على شؤون الصحافة من الأحرار الذين يؤيدون حزب المعارضة ، واعترض ولي العهد على هذه السياسة ، كما اعترض من قبل على مخالفته للدستور . وكان ولي العهد يخشى أن يفقد البيت المال البروسي تلك المكانة التي كان يتمتع بها في قلوب رعاياه . ولقد كان اعتراض ولي العهد الأخير شديدا إذ صرح به على ملا في اجتماع مجلس بلدية « دانتزج » Dantzig عندما وصل نأ التضييق على الصحافة . وضاق الملك بتصريح ولي العهد فأبعده مع زوجه عن مجال الحياة السياسية . ومن حسن حظ بسمارك أن تلعب الأقدار دورها في تقصير عهد ذلك الأمير عندما اعتلى العرش ملكا في عام ١٨٨٨ ، فقد أصابه المرض ولم يتجاوز عهده ربع العام .

## الصراع بين بسمارك والنمسا

لم يغفل بسمارك خلال الصراع بينه وبين البرلمان عن الجارى في ألمانيا ، ومتابعة آثاره في أحوالها السياسية . فهو يرى النمسا - بعد هزيمتها في شمال إيطاليا - تحاول استرداد مكائتها وذلك عن طريق استمالة الأحرار إلى جانبها وإعادة الدستور في حكمها وإنشاء برلمان كانت القلبة فيه للأحرار من الألمان .



وكان بسمارك يوم أن أصبح مستشارا لروسيا قد صرح للنساء بآرائه في العلاقة بينهما وبين روسيا ، وحلها المبعوث النمساوى فى روسيا حين قال- له إن العلاقات بين الدولتين قد وصلت إلى درجة من التدهور تنذر بوقوع الحرب بينهما إذا لم يبادر بالعمل على تحسينها ؛ وآية ذلك أن تركز النمسا نشاطها فى مناطق نفوذها الشرقية مثل المجر ، وبذلك تستطيع النمسا أن توقف نفوذها فى ألمانيا وبخاصة فى الجزء الشمالى منها الذى تعتبره روسيا مجالها الطبيعى . فإذا اتبعت ملكية الهسبورج هذه النصيحة كانت بروسيا صديقا مخلصا لها ، أما إذا رفضت فالحرب واقعة بينهما لا محالة .

فأصبح على النساء - وقد تبينت سياسة بروسيا فى صراحة - أن يختار بين أمرين إما أن تنزل عن نفوذها فى ألمانيا وإما أن تستعد لمواجهة الحرب مع بروسيا .

**موقف بسمارك من ثورة بولندا الروسية :**

تسببت ثورة البولنديين فى يناير عام ١٨٦٣ فى التعجيل بإحداث أزمة أوروبية ؛ فقد استقبلت هذه الثورة بمطف الحكومات والشعوب فى وسط أوروبا وغربها ؛ إذ كانت ترى فيها حركة طبيعية للخلاص من ظلم الروس والعمل على الفوز بالاستقلال . ويدرك بسمارك منذ اللحظة الأولى ما لهذه الثورة من أثر فعال وما يمكن أن تتيحه أمام بروسيا من القرض لكسب ود روسيا ، إذ كان يرى عكس ما تراه الدول فى وسط أوروبا وغربها . فموقفه من هذه الثورة كان كموقفه منها عام ١٨٤٨ يتوقع الخطر فى تطبيق المبادئ الديمقراطية فى الجزء الروسى من بولندا خشية أن تمتد عدواها إلى الجزء الروسى من بولندا ، فيتخرج موقف بروسيا على حدودها الشرقية ثم على سناخل بحر البلطيق . ثم هو يرى أن الفصل فى أمر الثورة فى بولندا الروسية شئ يخص قيصر روسيا ، وأن التدخل فيها استشارة لنفسه ومن أجل ذلك أسرع بعقد اتفاقية « الفنزلبين » Alvensleben ؛ وفيها تعهدت كل من الدولتين بأن تسمح لجيوش الأخرى بمطاردة الثوار البولنديين فى أراضيها إذ اقتضى الأمر ذلك . وبرغم ما أحيطت به تلك الاتفاقية من سرية وتكتم فإن بسمارك تحدث عنها بصراحة إلى مثل داتزج فى البرلمان ، بل وهول فيها عندما ذكر بأنها تسمح للجيوش الروسية بالتوغل حتى وارسو Warsaw

واتشر خبر هذه الاتفاقية بسرعة ، وغضبت لذلك الدول الغربية ولاسيما إنجلترا وفرنسا .

واشتدت المعارضة في البرلمان البروسي ، وتعهد بسمارك إثارة أعضائه ، ورفض أن يصرح بتفاصيل الاتفاقية في المجلس ، وقد استطاع بسمارك أن يضمن بذلك حياد روسيا في السنوات الحرجة ( من ١٨٦٦ إلى ١٨٧١ ) مما سهل عليه مهمته الشاقة . وقد رفض بسمارك أن تشارك بروسيا كلا من فرنسا وإنجلترا والنمسا في مطالبة الحكومة الروسية بالتنازل للبولنديين عن بعض حقوقهم ليطمئن القيصر على ما تضمنه له بروسيا من مودة . وقد تمكن القيصر نتيجة لذلك من قمع الثورة .

وقد ترتب على الثورة البولندية حادثان سياسيان على جانب عظيم من الخطورة ، لقد كان نابليون الثالث يطمع خلال حكمه في أن يحالف واحدا من الحكام على الأقل ، يلتمس منه المساعدة على تحقيق سياسته الخارجية ففكر أول ما فكر في روسيا . وكان نصيبه الفشل لأنه ناصر بولندا الثائرة الواقعة تحت سلطان روسيا ، وفي ذلك ما يدل على قصر نظره السياسى . وقد كان يفضل بروسيا على النمسا ، إذ كان يعتبرها أكثر تقدما وأخذا بالنظم الحديثة ، فلما رآها تنضم إلى المعسكر الروسى إتجه إلى النمسا ليتخذ منها حليفا ، فكتب إلى الإمبراطور ، « فرانسوا جوزيف » ، يعرض عليه معاهدة صداقة من شأنها أن تضع حدا للغموض السائد في العلاقات الدولية وأن يواجه أخطار المستقبل . ولكن النمسا رفضت هذا العرض ، إذ كان وزير خارجيتها « ريشبرج » Rechberg يرى أن ذلك يعرضها للخطر ، وكان ما يزال يأمل فى التفاهم مع بروسيا ، على الرغم من تصريح بسمارك برأيه فى الموقف بين بروسيا والنمسا ، وتوقعه قيام الحرب بينهما .

أما الحدث السياسى الثانى فهو ما قدمه القيصر إسكندر الثانى فى يونيه عام ١٨٦٣ لبروسيا من اقتراح بمقد معاهدة صداقة بينهما . وكان الغرض من هذه المعاهدة تكتل الدولتين ضد الإمبراطور نابليون الثالث ، كما كان فيها إحياء للحلف المقدس بين بروسيا والروسيا والنمسا (١) . ولكن بسمارك تخلص من هذا الغرض فى هدوء دبلوماسى حتى لايشير نفس القيصر .

(١) انظر الحلف المقدس فيما تقدم ص ص ٢٤٠ - ٢٤١

ويتضح لنا من الحادثين السابقين الفرق في القدرة السياسية بين « ريشبرج » وبسمارك حقيقة أن كلاهما رفض التحالف مع دولة عظمى من الدول الأوروبية . فرفض الأول فيه دلالة على اقتنائه للحكمة والتروي وبعد النظر . أما بسمارك فقد كان يعرف تماما ما يقول ويدرك ما يريد ، فهو قد رفض الدخول في حلف يقيد حركته في السلوك ، ومن ذلك أن يمنعه عن محاربة النمسا إذا اقتضى الأمر .

#### مشكلة شلزويج - هلمشتين : Sleswig - Holstein

مات فردريك السابع ، ملك الدنمارك في ١٥ نوفمبر عام ١٨٦٣ ، وترك من ورائه عرش دوقيتي شلزويج - هلمشتين تحيط به المشاكل من كل جانب ، وتهدهده الأخطار السياسية التي يمكن أن تتمخض عن حرب يتسع مجالها . كانت مساحة الدنمارك عقب تسوية فيينا في عام ١٨١٥ واسعة تمتد حتى ضواحي هامبورج Hamburg ويكفي أن نذكر أن مدينة « ألتونا » Altona - إحدى مدن تلك الضواحي - كانت دنماركية . وبذلك كان سلطان ملك الدنمارك يغطي ثلاثة أقاليم مختلفة : (١) الجزء الشمالي من شبه جزيرة « جوتلند » Jutland ( الدنمارك ) وسكانه من الدنماركيين . (٢) الجزء الجنوبي الأقصى من جوتلند الممتد من نهر الإلب إلى جدول « أيدر » Eider وتقع فيه دوقية هلمشتين ، وسكانها من الألمان ، وبها ثغر من أهم ثغور بحر البلطيق وهو ثغر « كييل » Kiel (٣) ودوقية « شلزويج » ويتوسط موقعها بين الإقليمين السابقين وسكانها خليط من الألمان والدنماركيين .

كانت إحدى الدوقيتين وهي هلمشتين عضوا في الإتحاد الألماني وبذلك أصبح ملك الدنمارك عضوا في هذا الإتحاد ، بينما كانت دوقية شلزويج خارج هذا الإتحاد . وعلى الرغم من ذلك كان مواطنو الدوقيتين يعتبرونهما في وحدة تامة . وكانت قوانين الوراثة في الجزء الشمالي ( الدنمارك ) تختلف عما كان يناظرها في الدوقيتين ، ففي الدنمارك كان للنساء الحق في تولي العرش على حين لم يكن ذلك مسكنا في الدوقيتين ، ومن هنا تبدأ المشاكل . فردريك السابع ملك الدنمارك لم يترك من السلف من يخلفه على العرش ، وبات عرشه وعرش الدوقيتين مصدرا

للمشاكل . وبات الألمان في الدوقيتين يتطلعون إلى استقلالهما بالانفصال عن الدنمارك ، وتولية « دوق أجستبرج » Duke of Augustenburg على عرش الدوقيتين . ومن قبل ثار الألمان في الدوقيتين عام ١٨٤٨ على الحكم الدنماركى ، وأيدهم في ذلك متطوعون من الألمان ، كما أيدهم ملك بروسيا بعض الوقت . ويتولى دوق « أجستبرج » عرش الدوقيتين ، غير أنه لم يلبث في الحكم طويلا ، بل اضطر إلى التنازل عن العرش والفرار منها حين تخلى عنه تأييد ملك بروسيا .

وهنا تتدخل دول أوروبا التي يهمها الأمر ويلتقى مسئلوها في لندن ويقررون بقاء الدوقيتين مع الدنمارك في وحدة حكومية تامة ، ويقر هذا الاتفاق كل من النمسا وبروسيا . ويتبع الاتحاد الألماني عن التوقيع عليها . ويسعى دوق أجستبرج إلى ملك الدنمارك فيتعهد له بانسحابه من الأمر وعدم التدخل في شؤون الدوقيتين .

#### موقف بسمارك من الدوقيتين :

لم يلتفت بسمارك إلى رغبة الألمان في الدوقيتين حين أرادوا التخلص من الدنمارك والحصول على الاستقلال التام ، ذلك لأنه كان مشغولا بتوسيع رقعة بروسيا . فطمع في ضم الدوقيتين إليها . ولم يكن أمر ذلك مشروعا ولا ممكنا إلا عن طريق الحرب . وقد سنحت هذه الفرصة عند موت ملك الدنمارك فردريك السابع في عام ١٨٦٣ .

ويظهر في الأفق السياسى شبح جديد وهو ابن دوق أجستبرج ، فيطالب بعرش الدوقيتين ، ويتهلل لذلك سكان الدوقيتين من الألمان . ويناصروهم في ذلك كثير من الألمان الذين يعيشون في ألمانيا نفسها كما كان ولهم ملك بروسيا يعطف على حركة أهالي الدوقيتين ويرحب بتولية دوق أجستبرج عليها . ولم يكن يجول بخاطرهم يومئذ أن ينضمهما إلى أملاكه على حين كان بسمارك يخفى عنه رغبته في ضمها . ولا غرابة في ذلك ؛ فهكذا كان بسمارك يرى دائما من المصلحة أن يخفى نواياه السياسية ؛ وبخاصة عندما يرى أن كشفها قد يعرقل تحقيق أمانه . وهو قد قصد من كم نواياه نحو الدوقيتين المذكورتين لأنه كان يخشى أن يذبحه ولي عهد بروسيا الذي كان صديقا للسلطان بعرضها ؛ ونعنى دوق أجستبرج .

ولو أستطعنا أن نكشف الغطاء عما كان يقف في سبيل ضم هاتين الدوقيتين لبروسيا لتبين لنا مقدار ما كان لبسمارك من مواهب سياسية وعزيمة جبارة تتضاءل أمامها الصعاب والعقبات . فانجلترا كانت شديدة الحرص على مصالحها في بحر البلطيق ، وكانت من أجل ذلك تقف إلى جانب الدنمارك . وكان رئيس وزرائها « بلمرستون » Palmareston شديد الحرص على معاهدة لندن التي تمت في عام ١٨٥٢ إلا أن انجلترا لم يكن في وسعها الوقوف بمفردها في وجه بسمارك ، فأخذ رئيس وزرائها يحاول إشراك الإمبراطور نابليون الثالث في المحافظة على معاهدة لندن . ولكن أمر ذلك لم يكن بالهين اليسير ، فنابليون الثالث لم يكن قد نسى بعد موقف انجلترا منه حين دعا إلى مؤتمر للاتفاق على تأييد ثورة البولنديين في عام ١٨٤٣ . كما أن نابليون كان يعتبر نفسه من أنصار الحرية ، وحماة الديمقراطية . وكان يرى من أجل ذلك أن يضم شلزويع إلى الدنمارك نظرا لأن غالبية سكانها من الدنماركيين ، وأن ترك هلشتين للألمان . وكان بسمارك قد أوهمه برغبته في ترك شمال شلزويع للدنمارك .

ومن العقبات التي كانت تقوم في سبيله يومئذ الدات الألماني الذي كان يرى أن الواجب يقتضي احتلال دوقية هلشتين عسكريا بعد أن يقر أجيستبرج على عرشها . وخشى بسمارك عواقب ذلك فأخذ يفكر في القضاء عليه قبل أن بولد ورأى أن أمر ذلك لن يتم له دون الإستعانة بالنمسا ، ففعل وهنا أخطأت النمسا في قبول ما عرض عليها . فهو في الواقع قد غرر بها حين أوهمها برغبته في فصل الدوقيتين عن الدنمارك وتوحيدهما تحت إمارة دوق أجيستبرج . وهكذا تم له ما أراد من إجباط مشروع الدات الألماني .

#### الهجوم العسكري على الدنمارك :

وينجح بسمارك في خديعة النمسا والتفجير بها فتشركه بجيوشها في الهجوم على الدنمارك وتتقدم جيوش الدولتين بروسيا والنمسا ، فتعبر حدود شلزويع ويقاوم الدنماركيون بعد أن خدعهم بسمارك فأشاع بين صفوفهم أن انجلترا ستعاونهم تنفيذا لقرارات معاهدة لندن عام ١٨٥٢ ، وكان بسمارك يريد أن يظهر المهتمين بالأمر على أنه لم يأخذ هذه الأقاليم إلا بجهود الجيوش المشتركة النمساوية البروسية . وعندما ارتفع صوت انجلترا بالاحتجاج مذكرة بمعاهدة لندن عام ١٨٥٢ ووجوب

احترامها طالبت الدولتان المحاربتان باتصال الدوقيتين عن الدنمارك وتوحيدهما تحت إمارة دوق أجستبرج ولم يكن بسمارك مخلصا في مطالبته هذه وإنما اقتضاه الموقف أن يشارك النمسا في هذه الرغبة . .

ولما كانت إنجلترا غير مستعدة للحرب فإنها لم تعزّو على التدخل ؛ فنظر ملك الدنمارك فلم يجد إلى جانبه أحدا فأسقط في يده ، ولم ير أمامه غير التنازل عن الدوقيتين لإمبراطور النمسا وملك بروسيا . رضيت الدولتان بذلك على أن يكون حكم الدوقيتين شركة بينهما . ولكن ظهر أن النمسا لم تكن راغبة في الحكم المباشر فاقترحت على بروسيا أن يترك الحكم لدوق أجستبرج . ولم يقبل بسمارك ما عرضته النمسا فتخرج الموقف بين الدولتين وازداد تحرجا بعد أن احتل بنسارك فغر كيل Kiel ، وجعله من ثغور بروسيا . وأعلن فون رون على أعضاء البرلمان البروسي أن بروسيا لن تتنازل عن هذا الثغر بحال من الأحوال . وطلب بسمارك إلى النمسا أن توافق على ما يراه من حرمان دوق أجستبرج من حكم الدوقيتين فلما رفضت اشتد لومه عليها متهما إياها بمخالفة ما اتفقا عليه .

#### اتفاقية « جاشتين » : Gastein :

ويتأزم الموقف بين النمسا وبروسيا فتوالى المساعي ، وتستر المفاوضات ، ثم تنتهى بعقد اتفاقية « جاشتين » في ١٤ أغسطس من عام ١٨٦٥ ، وبمقتضاها ينتهى أمر الحكم المشترك ، فيؤول حكم « هلشتين » للنمسا وحكم شلزويج لبروسيا ، وابتاع ملك بروسيا من إمبراطور النمسا الدوقية الصغيرة المعروفة بلونبرج Lauenburg ، وتقدمه الثمن فورا ، كما تم الاتفاق بين الدولتين على أن تتولى بروسيا الإشراف على قلاع « كيل » .

وقوبلت هذه الاتفاقية بسخط من إنجلترا والولايات الألمانية ، إذ وجدت في ذلك خرقا لمعاهدة لندن التي كانت تقضى بعدم الفصل بين الدوقيتين .

#### سمارك يستأنف جهوده في سبيل تحقيق مظامه :

بدأ بسمارك يسهل لتحقيق مظامه بالاتصال بفرنسا ليضن حيادها إذا ما اشتعلت نار الحرب بينه وبين النمسا . فأفهم القائم بالأعمال الفرنسى

في برلين « لوفيفر » Lefebvre أن بروسيا لا تستطيع تحقيق مآربها من النمسا إلا إذا وقتت فرنسا إلى جانبها . ووعده إن تم ذلك أن يضم فرنسا السيطرة على البقاع التي يتكلم أهلها اللغة الفرنسية وفي مقدمتها بلجيكا التي كان نابليون يتطلع إليها ويطمح في السيطرة عليها . وزاد على ذلك أن الإمبراطور يستطيع أن يوسع أملاكه على حساب بعض الولايات الألمانية .

ولم يكن نابليون الثالث يومئذ يرى مانعا من أن تضم بروسيا الدوقيتين إلى أملاكها ، بل كان من رأيه أن تلك القضية عادلة ، ويرى أن خلق اتحاد من ولايات ألمانيا الشمالية تحت زعامة بروسيا من شأنه أن يجعل اعتماد الولايات الجنوبية في ألمانيا عليه أمرا يكاد يكون محتوما ؛ فيتمكن بذلك من توسيع النفوذ الفرنسي في هذه المنطقة . وخال نابليون كذلك أن وقوع الحرب بين النمسا وبروسيا قد يمكنه من توسيع أملاكه على حدود فرنسا الشرقية كما وسعها بضم نيس وسافوى في عام ١٨٦٠ (١) . وتوقع نابليون كذلك - إذا ما وقعت هذه الحرب واتصرت فيها بروسيا - أن ترد البندقية إلى إيطاليا .

ولما إطمأن نابليون إلى وعود بسمارك خطر له أن يستجيب لرغبته في لقاء يتم بينهما . وتم ذلك في « بيارتز » Biaritz في نهاية سبتمبر عام ١٨٦٥ . وكان الغرض من هذا اللقاء أن يؤكد الإمبراطور لبسمارك وعده في الحياد إذا ما قامت الحرب بين بروسيا والنمسا . وقد وجد بسمارك في هذا اللقاء استعدادا من جانب الإمبراطور الذي كان مركزه قد تخرج في فرنسا بسبب ما انتهى إليه من فشل الحملة الفرنسية على المكسيك (٢) .

(١) انظر الوحدة الإيطالية ص ٣٤٩ .

(٢) كان مركز نابليون قد ضعف في فرنسا بعد عام ١٨٦٠ وذلك حينما أثار سحق الكاثوليك والأحرار معا ، فالكاثوليك قد اغضبهم أنه ساعد الإيطاليين ضد البابا ، وضايق الأحرار أنه لم يتم ما وعد به الإيطاليين من معاونتهم في حربهم ضد النمسا للحصول على شمال إيطاليا بما في ذلك البندقية . وخطر له أن يقوى من مركزه بادخال بعض المبادئ الحرة في الامبراطورية ومنها اباحة نشر المداولات البرلمانية على الجمهور ، وتعيين عدد من الوزراء بلا وزارات ليوضحوا مشروعات الحكومة . وكان يرى بعد انتصاراته في حربي القرم وفي شمال إيطاليا أن ينصرف إلى شئون بلاده الداخلية . ولكنه اضطر تحت ضغط رجال الدين الكاثوليك في عام ١٨٦٣ أن يتدخل في حرب صليبية في المكسيك فبعث بحملة البيا ، بقيت فيها حتى عام ١٨٦٧ ، حيث اضطر إلى سحبها منهزمة . وكان لهزيمتها أسوأ الأثر في اضعاف مركز الامبراطورية الفرنسية .

ورأى بسمارك أن يرضيه بوعده شفوئى مؤداه المعاونة على توسيع رقعة فرنسا .

ويواصل بسمارك مساعيه ، فيعلن فى مجلس الوزراء البروسى بتاريخ ٢٨ فبراير ١٨٦٦ أن الحرب بين روسيا والنسا واقعة لا محالة، وأن بروسيا فى حاجة إلى محالفة إيطاليا . ونجح بسمارك فى توقيع هذه المحالفة فى ٨ إبريل من نفس العام ؛ وفيها تعهدت إيطاليا بأن تنضم إلى بروسيا إذا ما وقعت الحرب بينها وبين النمسا بشرط ألا تتأخر بروسيا فى إعلان الحرب بل عليها أن تعلنها فى مدى لا يجاوز ثلاثة أشهر ، واشترطت إيطاليا إذا ما تم انتصار بروسيا على النمسا أن تحصل على البندقية . ونجح بسمارك باتفاقه مع إيطاليا فى أنه سوف يشغل النمسا إذا ما قامت الحرب فى جبهتين ، إحداهما فى الشمال أمام بروسيا والأخرى فى الجنوب أمام إيطاليا . واستطاع إلى جانب ما ذكرنا - وبعد نجاحه فى مخالفة كل من فرنسا وإيطاليا - أن يفرغ للإستعداد للحرب قائم مد الخطوط الحديدية فى بروسيا وأتم إعداد الجيش البروسى للحرب .

ولم يكن ذلك من الأمور المسورة فالشعب البروسى لم يكن راضيا عن الدخول فى الحرب ؛ وكان الألمان عموما يكرهون الاشتباك الحربى . يومئذ . فأخذ بسمارك يستثير النمسا لتعلن الحرب على بروسيا .

ولم تكف الأقدار عند حد ما ذكرنا فى معاندة بسمارك فهذه دول أوروبا ( فرنسا وانجلترا وروسيا ) تدعو إلى عقد مؤتمر أوروبى عام للنظر فى تسوية المشاكل القائمة يومئذ وهى : (١) مسألة شلزويج - هلمشتين (٢) مسألة إيطاليا (٣) مسألة الإتحاد الألمانى . وتلك صدمة فوجيء بها بسمارك ، ورأى نفسه مضطرا إلى الإستجابة إلى تلك الدعوة إذ أن فى امتناعه إتهاما له بأنه لا يريد السلاح . وتقبل بسمارك المشاركة فى هذا المؤتمر خائفا يترقب . ولكن للأقدار مشيئات لا تخطر على بال بشر ؛ فهذه النمسا وهى عدو بسمارك الأول تكفيه مؤونة الوقوع فى ورطة لا يدرى عمقها ومدادها حتى تقدم لمشاركتها فى المؤتمر شروطا لا ترضى عنها الدول الداعية إليه فيلغى قبل انعقاده . وينتهى الأمر بخلاص بسمارك من تلك الورطة .

على قدر أهل افعزم تأتى العزائم :

نذكر هذا الأثر بمناسبة ما وضعت الأقدار فى طريق بسمارك



وكانها تريد أن تستجن صبره على الشدائد وقدرته على اقتحام العقبات ؛  
فهذه النساء لا تكاد تخلص من المشاركة في المؤتمر حتى تلجأ إلى الدايت  
تطلب معوته ومعونة الولايات الألمانية في حل مشكلة «شلزويج هلتشين» .  
فيكون جواب بسمارك على ذلك أن يصدر أوامره إلى القوات البروسية  
في شلزويج بأن تقدم لإقتحام هلتشين . وتطلب النساء إلى الدايت أن  
يكون جيشا يقف إلى جانبها للرد على بسمارك . وهناك يدفع بسمارك -  
وقد تخرجت الأمور - إلى الدايت ويحاول إستمالته إلى جانبه بما يعرض  
عليه من أمور ، آتيا تقديم مشروع إصلاح عام لإقامة إتحاد تعاهدي  
ألماني وإنشاء برلمان يتم تكوينه عن طريق الإقتراع العام على نمط ما تم  
في تكوين البرلمان الذي أقامته الجمعية الوطنية في فرانكفورت عام  
١٨٤٩ (١) .

وقد استطاع بسمارك أن يظهر النساء بظهر الراغب في محاربه  
وادعى أنها هي التي كانت سببا في وقوع الحرب بين الفريقين مع أنه من  
المحقق أن الحرب التي اندلعت في منتصف يونيو عام ١٨٦٦ كانت حربا  
أرادها بسمارك وسعى إليها وخطط لها .

#### الحرب البروسية النمساوية :

استخدمت في هذه الحرب التي دامت سبعة أسابيع العلوم الحديثة  
والأساليب البروسية الجديدة في فن الحرب ، وظهرت سرعة التعبئة ودقة  
التحركات البروسية ، كما استخدمت السكك الحديدية والرسائل البرقية  
لأول مرة في الحروب ، فظهر الاختلاف الكبير بين هذه الحرب وتتابع  
أحداثها في سرعة كبيرة وبين حرب القرم ( ١٨٥٤ - ١٨٥٦ ) .

بدأت الحرب بين النمسا وبروسيا في منتصف يونيو عام ١٨٦٦ .  
وسحق الجيش النمساوي وهزم هزيمة منكرة في بوهيميا في معركة سادوا  
Sadowa ( وتعرف عند الألمان بمعركة كونينجراتز Koeniggratz ) . وصار  
الطريق مفتوحا نحو فيينا . وقد شجعت نشوة النصر ملك بروسيا فطلب  
الزحف على فيينا . ولكن بسمارك - وكان يعرف تماما ما يريد ويكره  
أن يجرح النمساويين في كبريائهم ويضع في أن يدخر حياتهم فيما تسفر  
عنه ظروف المستقبل - لم يقبل ؛ فبسمارك لم يرد أكثر من إنسحاب

(١) انظر الجمعية الوطنية في فرانكفورت ص ٢٧٤ ، ٢٧٣

النمسا من ألمانيا ، واعترافها بسيطرة بروسيا على الدوقيتين الدنماركيتين ،  
وامتناعهما عن معارضة تأليف إتحاد معاهدى ألماني شمالي تحت زعامة  
بروسيا .

أسرع بسمارك بعقد صلح في براجين بروسيا والنمسا في ٢٣ أغسطس  
من عام ١٨٦٦ ومن الواضح ان بسمارك قد بادر بعقد الصلح خشية أن  
تتهز فرنسا فرصة إنشغاله في بوهيميا فتندفع بجيوشها إلى منطقة الراين  
مهدة إياه ومطالبة بتنفيذ وعده الذي سبق ان أعطاه ليرضى فرنسا (١) .  
وردت الأقدار عن بسمارك شر ما توقعه من عمل نابليون الذي فشل  
في الحصول على ما كان يتوقعه من مكاسب في أعقاب الحربين اللتين  
ثبتهما بروسيا ضد الدنمارك ثم النمسا . وكان فشله هذا ماثراً تقتسد  
فرنسا - وليست النمسا - هي التي هزمت في سادوا . وكانت مهارة  
بسمارك وإجراءاته السريعة من العوامل الفعالة في تضييع الفرصة على  
نابليون الثالث (٢) .

وأثبت بسمارك اعتدالا وبعد نظر عندما أبى - مراعاة لمشاعر  
الحكومات الألمانية الجنوبية ( وهي حكومات بافاريا وفرتمبرج وبادن ) -  
أن يفرض أى شروط لإكراهها على الانضمام إلى الإتحاد الألماني الشمالي  
وإمتنع كذلك عن إستئناف مسيرته في إتمام الإتحاد حين سكت عن  
الولايات الألمانية الأخرى في الجنوب ليرضى بذلك شعور فرنسا ويمنعها  
من الانضمام إلى النمسا ، بل إنه لم يأخذ أهالي تلك الولايات بالعقاب  
على انضمامهم إلى النمسا في الحرب التي وقعت بينها وبين بروسيا .  
وبنستطيع أن نرجح أن الأقدار لم تكن تهب مساعدتها لبسمارك عبثا  
وإنما كانت تفعل جزءا له على صبره وبعد نظره ، فلم يكد شهر أغسطس

---

(١) انظر صص ٣٩٢ - ٣٩٣ وانظر اتفاق «بيارتز» Biaritz عام ١٨٦٥

ص ٤٠١ .

(٢) وقد حاول نابليون الثالث فيما بعد ( بين عامي ١٨٦٦ ، ١٨٧٠ )  
أن يحصل على التعميمات في بلاتينل الراين وهس ، أو في السارومنز أو بلجيكا ،  
أو لكسمبورج ، ولكن دون جدوى . واحتفظ بسمارك بالملكاتيات الخاصة  
بهذه المطالب ليعلمها على الملأ عند الحاجة .

يبلغ أواخر أيامه حتى كانت بافاريا وقرنبرج وإذن وقد عقدت إتفاقيات عسكرية مع حكومة بروسيا .

### تنظيم الاتحاد الألماني الشمالي :

وضع بسمارك للإتحاد الشمالي دستورا ينظم حياته السياسية ، وقد ضمه قليلا من مواد الدستور الانجليزي المبني على الحرية ، ولكنه كان دستورا وافيا أقل ما يمكن أن يقال فيه أن بناءه كان قويا وبحسبه أن يحتل العواصف السياسية أكثر من نصف قرن . وعلى أساس هذا الدستور أنشئ في الإتحاد برلمانا أسموه «ريشتاج» Reichstag ، كان أعضاؤه ينتخبون عن طريق الاقتراع العام . واحتاط بسمارك لنفسه حين أنشأ هذا المجلس فلم يعطه حق إسقاط الوزارة ولا حق السيطرة على ميزانية الدولة ولا حق النظر في شؤون الجيش أو التعرض لمشروعات إصلاحه .

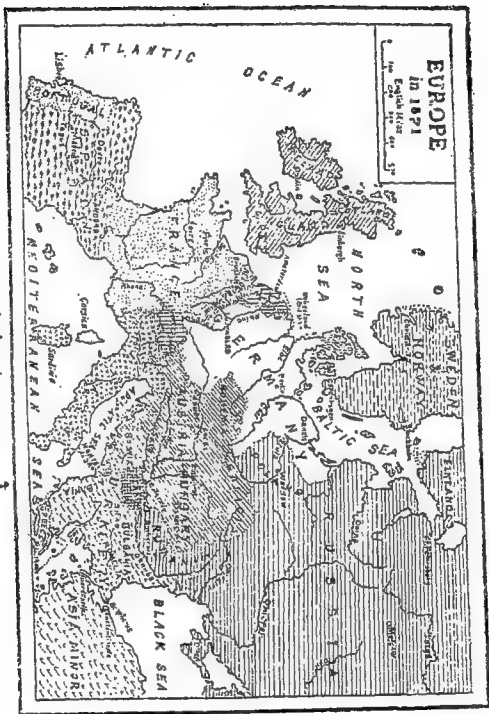
فأما الهيئة الدستورية التي كان لها حق النظر في شؤون الإتحاد فقد كانت تتشثل فيما أسموه المجلس الاتحادي Bundesrat وكان يتكون يومئذ من إثنين وأربعين مندوبا يمثلون حكومات ولايات الإتحاد الشمالي المختلفة . وكانت مداولات هذا المجلس سرية ، وكان يرأسه مستشار الإتحاد الذي كان في نفس الوقت مستشار بروسيا .

ولنا أن تساءل عن الغرض الذي من أجله أنشأ بسمارك هذا المجلس الذي كان له من السلطات ما يفوله حق الاعتراض وحق التعطيل ؟ دلت الأمور على أن بسمارك كان بعيد النظر وعلى أن غرضه من إنشاء هذا المجلس قد كان يهدف إلى إرضاء الأمر الحاكم في الولايات الألمانية . فلم يكن من السهل اتزاع ما كان لهذه الأمر من حقوق قديمة . وكان يدرك أنه لو أقدم على ذلك لتسبب في خلق كثير من المشاكل في ولايات الشمال ، ولأثار في نفوس أهل ولايات الجنوب الحذر من الانضمام إلى الإتحاد الشمالي .

ولم يفت بسمارك أن يحتاط لنفسه عندما وضع الدستور الذي كفل له من الحقوق ما خول له الرئاسة الفعلية في جميع إدارات الحكومة بكل فروعها المختلفة ، وجعله — بوصفه مستشارا لألمانيا — مسؤولا أمام ملك

بروسيا وحده . وهكذا حفظ الدستور الجديد لبسمارك سيطرته الكاملة على كل الأمور .

ومن ذلك نرى الفارق بين النظم التي اتبعت في كل من الإتحاد الألماني والوحدة الإيطالية ، ففي إيطاليا ساد نظام يشبه النظام الانجليزي ، على حين ساد الإتحاد الألماني نظام جعل السلطة في يد الحكومة ، ومعنى ذلك أن ألمانيا لم تعرف الحكم الديمقراطي .



NAVY file 2291



## الفصل الرابع

### موقف بسمارك من فرنسا

مر بنا ما كان من مهارة بسمارك السياسية حين أكره كلا من الدنمارك والنمسا على دخول الحرب ضد بروسيا وما نتج عن ذلك من إنفرادة بالإستيلاء على درقتي ، « شلزويج » و « هلشتين » وما أصاب من نجاح في تكوين إتحاد ألماني من الولايات الشمالية . فأصبح ولم يبق أمامه سوى فرنسا ؛ فرأى أن يعمل على إضعافها حتى تزول الحوائل بينه وبين ما يهدف إليه من إتمام الإتحاد الألماني فأخذ يستعد للحرب .

كان انتصار البروسيين في سادوا مصدر قلق شديد وهم دائم للفرنسين . فقد بات إمبراطورهم يخشى بأس جارته القوية بروسيا ، ولكنه لم تكن له سياسة مرسومة يسير على هداها بالنسبة لهذه الجارة ؛ أما بسمارك فكان يسير كدأبه على هدى سياسة مرسومة ، ولم تستطع فرنسا بسوقها السياسي الذي ذكرنا أن تحزم أمرها عن طريق محالفة أي من الدول الأوروبية أو الولايات الألمانية التي تكره أن يتسع سلطان بروسيا . ولم يستطع تفكيرها السياسي أن يهديها إلى شيء سوى محادثات جرت بينها وبين كل من النمسا وإيطاليا لم تسفر عن شيء . وكان الأمل يحدوها إلى إمكان انضمام هانوفر وبافاريا والدنمارك إليها إذا ما أجبرتها الظروف على خوض الحرب مع بروسيا . وكان أملها في الدنمارك كبيرا ؛ إذ كانت تعتقد أن كرهها لبروسيا سوف يدفعها إلى الإستجابة . ولم تكن فرنسا كذلك من إعداد جيشها للحرب ذلك لأنها لم تكن تتوقعها ؛ كما كان الشعب الفرنسي لا يزال يعتقد أن بروسيا لن تعاربه بل هي تسعى لكسب صداقته وفات فرنسا أن بروسيا قد أعدت جيشها بإعدادا ضخما ؛ كما أن البرلمان في فرنسا كان يرى ضرورة الإقتصاد المالي وبذلك لم يتمكن من الإنفاق على إعداد الجيش .

وظلت فرنسا طوال الزمن الذي مر بين معركة سادوا وانحرب الفرنسية البروسية تسعى إلى كسب ما يعرضها في بلاتينات الراين

ولكسمبورج وبلجيكا . ولم تنل من سعيها شيئا من الكسب بل نالها الاذى لأن بسمارك كشف عن الوثائق السرية في الوقت المناسب ، وهي وثائق تدين فرنسا وتكشف عن أطماعها في بعض أجزاء ألمانيا الجنوبية . وهنا ثارت بعض تلك الولايات وعلى رأسها بافاريا وقرنبرج وبادن وأخذت تعد نفسها للحرب إلى جانب بسمارك ضد فرنسا . وكشف بسمارك عن سر آخر عند مطلع الحرب الفرنسية البروسية فأطلع الرأي العام الأوروبي على مشروع المعاهدة التي كان قد تقدم بها إليه نابليون الثالث في عام ١٨٦٦ ، يطلب إليه فيها ألا يعارض في إستيلاء فرنسا على بلجيكا ولذلك أثار الرأي العام البريطاني فأنجاز شعبها . وحكومتها إلى جانب بروسيا

وغدا مركز نابليون الثالث في فرنسا مزعزعا ذلك لأنه بالرغم من كل التضحيات التي قام بها من إبقاء الحامية الفرنسية في روما ، وإرسال حملة إلى المكسيك كان رجال الدين ساخطين عليه ، لم ينفروا له على الإطلاق تبخله في المسألة الإيطالية في عام ١٨٥٩ (١) كما لم تكن سائر الطبقات فرنسا من الأحرار والجمهوريين والاشتراكيين راضين عن حكم الإمبراطور نابليون .

وكان لفشل سياسته الخارجية أكبر الأثر في زيادة التبرم بين كل تلك الطبقات . فنادى الأحرار في البرلمان الفرنسي بزعماء «أميل أوليفيه» Emile Ollivier بتوسيع الحريات التي منحت لهم في عام ١٨٦٠ ، ونادوا بإقامة حكومة مسئولة . كما قوى الحزب الجمهوري وظهر على رأسه «ليون جيميتا» Leon Gambetta ، فأخذ يدعو إلى سقوط الإمبراطور وأظهر الاشتراكيون إستيائهم من الإمبراطورية وقاموا بهاجمونها .

وبدا موقف الإمبراطور نابليون الثالث غاية في الحرج في عام ١٨٦٩ عندما أسفرت الانتخابات - بالرغم من ضغط الحكومة على الناخبين - عن نجاح المعارضة في الحصول على ما يقرب من نصف الأصوات . وظهر يومئذ أد سباقا بين الثورة الداخلية والحرب الخارجية يوشك أن يبدأ ويكون نتائجه إحدى اثنتين : إما هلاك الإمبراطورية تحت ضربات مهاجمتها في الداخل وإما أن يطول أجلها إذا شاءت لها الأقدار أن تحرز

(١) انظر ص ٢٤٦ - ٣٤٧ .



بعض الانتصارات على عدوها أثناء مجارته . وبين السيلين المذكورين تبين « لأوليقيه » زعيم الأحرار سيلا ثالثة ، آيتها تشكيل وزارة جديدة مسئولة أمام البرلمان تخفف من أعباء الإمبراطور . ويعرض « أوليقيه » أمر ذلك على الإمبراطور ، فيقبله بعد تردد شديد . وشكلت نتيجة لذلك حكومة من الأحرار يرأسها أوليقيه في يناير عام -١٨٧٠ . وبدأت فرنسا وكأنها أفلتت بذلك من إندلاع الثورة في الداخل . وهنا تتدخل انجلترا وسيطة لإقناع بسمارك بنزع السلاح .

ويفاجأ العالم الأوروبي وفي مقدمته فرنسا بأمر لم يكن في الحسبان وهو أمر يتعلق بعرش أسبانيا الشاغر ، وهو أمر يهم فرنسا في المقدمة . فترى لزما عليها أن تقحم نفسها في الحرب التي أرادها بسمارك وخطط لها - كما سنرى - لكي يتم الخطوات التي بدأها في سبيل الإتحاد الألماني .

#### أما اسباب الحرب بين فرنسا وبروسيا :

فواضحة إذا وعينا السياسة التي سلكها بسمارك طوال عهده لتحقيق فكرة الإتحاد الألماني . وقد استطاع أن يحقق في عام ١٨٦٦ شطرا كبيرا من أهدافه في توحيد ألمانيا الشمالية . وكان عليه أن يتم الجزء الباقي ، ولم يكن ليتأتى ذلك دون محاربة فرنسا التي اتبعت منذ القرن السابع عشر سياسة تقضى بإضعاف شأن ألمانيا ، وعرقلة الجهود في سبيل وحدتها . فكانت فرنسا تجد في الجزء الجنوبي من الولايات الألمانية مجالا يتسع لنفوذها كلما منحت الفرصة ، ولذلك كان على بسمارك أن يحاربها . وكان عليه أن يوجد المبررات التي تجعله يخوض الحرب ضدها بوصفه معتدى عليه لا مهاجنا لها .

وقد منحت الفرصة عندما قامت الثورة في أسبانيا عام ١٨٦٨ ، وطردت الملكة إيزابلا Isabella ، وظهرت مشكلة ملء عرش أسبانيا الشاغر . أحاط بسمارك بهدائه ومهارته حول هذه المسألة ما دبر لها من أساليب ، فأوعز بترشيح الأمير لوبولد Leopold من بيت «الهوهنزولرن» Hohenzollern لإحتلاء عرش أسبانيا ، فآثار بذلك فرنسا ووزير خارجيتها مما أدى - كما سنرى - إلى وقوع الحرب . فكانت هذه المسألة هي النخ الذي نصبه للبابليون ؛ بذلك صرح أحد أصدقاء بسمارك الذي غاونه في وزارة الخارجية مدة طويلة . وهو « لوتار بوخر » Lothar Bucher وبعد انتهاء الثورة في أسبانيا قامت الجمعية الوطنية ومجلس الكورتز

بها بوضع دستور ديمقراطى ينص على أن يسود الحكم الملكى أسبانيا . وهكذا بدأت مسألة البحث عن ملك لأسبانيا . ولم يكن للأمير ليوبولد سوى قلة من المؤيدين . وكان أبوه « شارل أنطون » Charles Anton جنرالاً فى الجيش البروسى ، كما كان أولاده من ضباط ذلك الجيش . وكان أعضاء هذا الفرع من الأسرة يدينون بالكاثوليكية ، ولا ينبغي لأحدهم إحتلاء عرش ما دون موافقة رأس الأسرة وهو وليم ملك بروسيا .

استعان بسمارك بالمؤرخ والعالم الاقتصادى العظيم «فون برناردى» Von Bernhardi فى الدعاية لليوبولد على العرش الأسباني ، على حين كان ملك بروسيا يعارض بسمارك فى الموافقة على إحتلاء ذلك الأمير الذى يتسبب لأسرته عرش أسبانيا . وقد بذل بسمارك جهداً عظيماً فى إقناع الملك بما لهذا الأمر من أهمية لبروسيا ؛ فبين له أنه إذا ما وقعت الحرب بين فرنسا وبروسيا سيكون لوقوف أسبانيا إلى جانب بروسيا أثره العظيم فى ترجيح كفتها على فرنسا . وفى ذلك علاوة على ما ذكرنا ما يرفع من قيمة أسرة « الهوهنزرن » ومكانتها فى أوروبا . وكان ليوبولد المرشح للعرش نفسه يعارض رغبة بسمارك فى إحتلاء العرش فليجأ إلى الوالد ليستعين به على إقناعه . كما نجح فى الحصول على موافقة ملك بروسيا على هذا الترشيح فى ٢١ يونيو عام ١٨٦٩ .

اتخذت السرية فى جميع الخطوات السابقة حتى تظهر المسألة وكأنها من وحي مجلس الكورتز الأسباني . ولكن لم يلبث أن ذاع الخبر فى ٣ يوليو . فأساء ذلك إلى نابليون الثالث إساءة عظيمة ، واعتبر ذلك مؤامرة خبيثة . وقد بدأ يشعر بخطورة الموقف ؛ إذ تبين له أن إحتلاء أحد أمراء الهوهنزرن من شأنه أن يحيط فرنسا بدائرة من الأعداء وتبين كذلك أن الشعب الفرنسى يشعر بنفس شعوره ، وأنه إذا لم يتدخل لمنع ذلك الأمر فإنه سيفقد كل ما تبقى له من منزلة فى نفوس الفرنسيين ، ومعنى ذلك القضاء عليه وعلى أسرته .

وقد صدقت نبوءة نابليون فإن الشعب الفرنسى قد ثارت ثائرتة عندما وصلت إليه تلك الأخبار من مدريد ، وتبين حقيقة الأمر ، فبادر « جرامون » Gramont وزير خارجية فرنسا بالاتصال بلوسورد Le Sourd القائم بأعمال المفوضية الفرنسية فى برلين ، وطلب إليه أن يتبين من وزارة الخارجية البروسية عما إذا كان لمجلس الوزراء فى برلين يد فى هذه المؤامرة . وفى ذلك الظرف المعصب كانت جميع الشخصيات

البارزة متخفية عن برلين ، فالملك يستشفى في « أمز » و « وبنديتي » senecaetti السفير الفرنسي يستشفى في « فايلدباد » Wilbad بينما كان يسمارك يقضى بعض الوقت في ضيعته في « فارزين » Warzin وسط الغابات الهولندية . وسال « لوسورد » « ثايل » Thile وكيل وزارة الخارجية عن هذه المسألة ، وأنكر كل شيء . وفي تلك الأثناء نعى إلى علم « جرامون » من مدريد نفسها أن يسمارك كان على اتصالات منتظمة مع الجنرال « پريم » Prim' المتسلط يومئذ على شئون أسبانيا . وهنا بعثت حكومة فرنسا بإنذار شديد اللهجة إلى بروسياء ؛ وأعلن « جرامون » أمام المجلس التشريعي الفرنسي بأن فرنسا لن تقف مكتوفة الأيدي إذا حاولت دولة أجنبية أن تنصب أحد أمرائها على عرش شارل الخامس ؛ فيختل بذلك التوازن الدولي وقد ختم وزير خارجية فرنسا حديثه بقوله : إن فرنسا تستطيع عند الحاجة أن تؤدي ما عليها من واجبات دون أدنى تردد أو ضعف .

وفي يوليو عام ١٨٦٩ تنازل ليوبولد عن ترشيحه للعرش الأسباني وكان إنسحاب ليوبولد من الميدان نصرا دبلوماسيا عظيما لفرنسا وخذلانا سياسيا كبيرا لبسمارك . ولكنه صمم على عدم قبول هذه الهزيمة ووضع الخطة لمتابع هجومه وتحديه لفرنسا حتى يضطرها إلى الحرب . ولكنه لم يكن في حاجة إلى ذلك إذ كفاء كل من نابليون وجرامون مؤونة ذلك العمل فإنهما لم يقعا بذلك النصر ، مما أثبت قصر نظرها السياسي ، فارتكب نابليون خطأين كبيرين ؛ إذ وقع تحت تأثير الصحافة الباريسية وحزب اليمين من الأحرار الذين لم يقنعوا بمسألة التنازل إذ اعتبروها كسالة خاصة تتعلق بأمراء الهوهنزولرن . أما خطؤه الثاني فيتشغل في إلتجائه إلى استخدام طرق الحكم الإستبدادي والشخصي ؛ فهو قد وجه إلى « جرامون » بعض الأوامر دون علم بقية الوزراء وأرسلت هذه الأوامر إلى السفير الفرنسي بندتي دون علم أوليئيه رئيس الوزراء الفرنسية ، الذي كان من الممكن أن يمنع إرسالها . وتصدر الأوامر إلى بندتي بأن يطالب ملك بروسياء تصريح يعلن فيه موافقته على تنازل الأمير ليوبولد الهوهنزولرن وتمهده بالألا يسمح للأمير بأن يجدد ترشيحه للمنصب في المستقبل .

وهكذا رمى نابليون بنفسه بين مخالب بسمارك ؛ فقد رفض الملك وليم إجابة مطالب فرنسا الأخيرة وبعث « أبزن » Abelsen ممثل

وزارة الخارجية في « امز » Enza برقية بأبناء ما وقع . وقد نشر بسمارك تلك البرقية بأسلوب أثار الشعور الوطني في ألمانيا وفرنسا على حد سواء . وتضمنت مذكرات بسمارك الخاصة تفاصيل هذا الموضوع والأسلوب الذي نشرت به تلك الرقية . لقد أدخل بسمارك على أبناء هذه البرقية معاني جديدة تعارض تماما فوايا الملك منها (١) ومن ذلك أنه جعل تاريخها في « امز » ١٣ يوليو ليوهم أنها إنما تعبر عن سياسة ملك بروسيا .

أما تفصيل ما حدث فهو أن بسمارك قد أسقط من صلب البرقية قرارا هاما ، كان من شأنه أن يطمئن فرنسا وهو أن الملك وليم قد تسلم ما يؤكد أن المرشح على العرش الأسباني قد تم تنازله . وترتب على إسقاط هذا القرار الفصل بين بيانين للملك بروسيا ، تضمنتهما البرقية أحدهما ؛ أن الملك لم ير داعيا لمقابلة السفير الفرنسي ، والثاني أنه لم يكن لديه ما ينيبه به (٢) . أما نص البرقية التي صاغها بسمارك ونشره في صحف عواصم أوروبا فكان لا يفهم منه إلا أن الملك البروسي قد رفض مقابلة السفير الفرنسي وأبلغه بأنه ليس لديه ما يقوله (٣) . وقد بالغ بسمارك في تشويه هذا الخبر عندما ادعى بأن السفير الفرنسي خرج عن قواعد البروتوكول ؛ فاقصص بالملك دون أن يمهّد لذلك وخاصة دون رغبة منه .

---

(١) كان الملك يهدف إلى تطمين المستولين في فرنسا عن وصول أبناء تنازل المرشح لعرش أسبانيا عن الترشيح .

(٢) مما جاء في برقية « امز » Enza من الملك إلى بسمارك بتاريخ ١٢ يوليو عام ١٨٧٠ استوفقني السفير « بندتي » أثناء سيرى وطلب منى أن أخول له الحق ليرسل برقية إلى فرنسا تتضمن تعهدى بعدم الموافقة على ترشيح أمير من أسرة الهوهنزولرن في المستقبل للعرش الأسباني . فلم أجبه إلى ما طلب لأننى لم أتعلم بعد أى أخطار عن تنازل الأمير على حين أن بندتي قد أخطأ بذلك عن طريق بلاطى فرنسا وأسبانيا .

ووصلت الملك بعد ذلك بقليل رسالة من الأمير تؤيد ما قاله « بندتي » عن تنازل أمير الهوهنزولرن وقد رأى جلالة الملك ألا يستقبل السفير بندتي - واكتفى بأن يبلغ أن جلالة الملك قد تلقى لتوه تأكيداً للنبا الذى نقله اليه بندتي وكان قد علم به من باريس - وإن الملك ليس لديه من جديد شىء به السمع .

(٣) نظرا لأن أمر تنازل المرشح للعرش الأسباني كُنْ معروفًا لدى السفير الفرنسي .

وكان للبرقية - كما أذاعها بسمارك - الأثر الذي يتوقعه لها . ومن ذلك أن الملك عندما قرأها صاح بأن مضمونها يعني أن الحرب واقعة لا محالة ، وأن عليه أن يوافق عليها لأن بسمارك كان قد سلبه بذلك حق إعلان الحرب الذي خوله إياه الدستور . أما أثر البرقية كما نشرها بسمارك فقد ظهر في تصريح رئيس وزراء فرنسا عندما وقف، في المجلس التشريعي بتاريخ ١٥ يوليو ١٨٧٠ وقال « قد يحدث أن يتمتع ملك من مقابلة أحد السفراء ولكن الإمتناع يكون جارحا ومهينا للدولة التي يمثلها السفير إذا ما نشر بنا ذلك في الصحف وحملت رسائل البرق إلى العواصم الأوروبية » (١) .

ما تقدم يتبين لنا أن الترشيع لمرش أسانيا قد كان وراءه بسمارك، وأنه نجح في إيقاع نابليون الثالث في الشرك الذي نصبه له . وكان بسمارك يتوقع من وراء هذه المسألة أحد أمرين : إما أن يفقد نابليون عرشه أو يعلن الحرب على بروسيا ورجح أن نابليون سيختار الأمر الثاني من ذلك تبين أن المسئول الأول عن وقوع هذه الحرب قد كان بسمارك. وأعان على إشعال نارها ما كان ينشر رجال الصحافة في باريس الذين أثاروا الشعب فأرقت هتافاتهم به يدفعونه إلى برلين دفعا قويا ولا تنب إلى جانب ذلك أثر الإمبراطورة « يوجيني » التي كانت من أنصار الحرب وكان لرأيها أثر على زوجها. ولا يفوتنا كذلك أن سلوك كل من الإمبراطور ووزير خارجيته « جرامون » قد عجل بإشعال نار الحرب ، فهما قد تسرعا في المطالبة بما يريدان وألحا في المطالبة . كل أولئك ينبغي أن نعددهم من المسئولين عن وقوع الحرب وإن كان بسمارك هو الذي كان يريدنا ويخطط لها . كانت غالبية الفرنسيين ترى ضرورة محاربة البروسيين ، ولم يعترض على ذلك في المجلس التشريعي سوى قلة منهم « تيز » Thiers و « جاميتا » Gambetta وثمانية آخرون . وكان الباريسيون فرحين بذلك ، فانشدوا نشيد المارسيليه في الشوارع ، وأخذوا يستقون في مظاهراتهم قائلين : « إلى برلين » . وتهمز فرنسا رغم هذه الحماسة وتتلخص أسباب الهزيمة في :

---

(١) « Il peut arriver qu'un roi refuse de recevoir un ambassadeur, ce qui est blessant, c'est le refus intentionnel, divulgué dans des suppléments de journaux, dans les télégrammes adressés à toutes cours de l'Europe. »

١ - لم يكن جيشها معدا للحرب كما ينبغي .

٢ - فاتها أن تمقد معاهدات تحالف مع الدول الأوروبية ذات المصلحة المشتركة معها في هزيمة بروسيا . وإنما إكتفت فرنسا بوعود غامضة من جانب النمسا وإيطاليا لكي تحصل على معاونة إيطاليا والنمسا . وأعلنت الحكومة في ١٤ يوليو إستدعاء الحامية الفرنسية من روما . وقد اشترطت إيطاليا قبل أن تحرك ساكنا جلاء القوات الفرنسية عن روما وكذلك منح البابا سلطة عليا على رجال الدين في فرنسا . وعندئذ صرح الإمبراطور : « أنه لا يستطيع أن يدافع عن شرف فرنسا عند نهر الراين ويضحي به على ضفاف نهر التيبر » واضطر أخيرا أن يستجيب لمطالب الإيطاليين عندما نزلت به الهزيمة في ١٩ أغسطس . وكان ذلك بعد فوات الأوان . وهكذا جرت آراء الحزب الكاثوليكي وجهوده في سبيل إنقاذ روما على الإمبراطورية الفرنسية الخراب والدمار والعار .

٣ - إبحام انجلترا عن مساعدة فرنسا عندما لجأت إليها بعد الهزائم الأولى التي نزلت بها في نهاية يوليو وبداية أغسطس . وكان إبحام انجلترا بسبب ما كشف عنه بسمارك من نية فرنسا للهجوم على بلجيكا وضربها إلى أملاكها .

٤ - إبحام الولايات الألمانية الجنوبية عن معاونة فرنسا عندما كشف عن نوايا نابليون الثالث في التوسع على شاطئ الراين الأيسر ، وكان بسمارك قد أذاع الوثائق التي تؤيد ذلك .

قيام الحرب :

استطاع الجيش البروسي بإستعداده الضخم أن يهزم جيش فرنسا ويعظمه في شهر واحد . ومرجع ذلك إلى ضعف الجيش الفرنسى وسوء تنظيمه وعدم إعداده للحرب كما ينبغي . ولا يفوتنا أن نذكر أن البروسيين كانوا - قبل بدء الحرب بثلاثة أعوام على الأقل - قد أعدوا لها الإعداد الكامل ، فخططوا لها وبنوا تحركاتهم فيها على خرائط مضبوطة ، كما كانوا على علم بحال الجيش الفرنسى وعدم إستعداده . وزاد على ما ذكرنا مرض الإمبراطور وعدم كفاية وزراء الحرية المتعاقبين « لوبوف » Le Bœuf و « بازين » Bazins . وبدأ الشعب وقد أخذه الملل يجهر بالشكوى بل بدأ يتحرك في صراحة ويجاهر بالعدوان وكانت الحكومة ضعيفة لا تستطيع التصدي له .

وتكالت الكوارث على فرنسا في نهاية الصيف من عام ١٨٧٠ .  
فانهزم جيشها بقيادة « مكماهون » Macmahon أمام البروسيين في « فرت »  
Froissard - بالألزاس . وانهزم جيشها الآخر بقيادة « فروسار »  
في « أسيشرن » Spichern باللورين أمام القوات البروسية . وتضطرب  
حياة الفرنسيين ويشهد ضيقهم بها . ويضطر الإمبراطور إلى التخلي عن  
منصب القيادة العليا (١) ويسنده إلى « بازين » وزير الحرية ، ويقص  
رئيس الوزراء أوليفيه ويعجز « بازين » عن إيقاف التقدم البروسي .  
بل توقفه القوات البروسية عند « مارس لاتور » Mars-la-Tour على  
مقربة من اللورين وتضطره إلى التراجع جنوبا إلى إختاء « ماز »  
Meiz . حيث انسلم للعدو - الذي كان يطوفه من قبل - في  
٢٧ أكتوبر .

وفي « شالون » Châlons أخذ مكماهون تنظيم قوات جديدة .  
ويرى ألا يسوقها لملاقاة العدو ولكن ليحصر بها أمام حصون باريس .  
غير أن الإمبراطورة أصرت على أن يتحرك بها إلى « ماز » لنجدة  
« بازين » . فاضطر « مكماهون » إلى الاتجاه نحو الحدود البلجيكية .  
يتعقبه القائد البروسي « فون ملتكة » Von Moltke ويهزمه هزيمة فادحة  
في سيدان Sedan على مقربة من تلك الحدود . وفي ٢ سبتمبر يقع  
الإمبراطور نابليون أسيرا في أيدي البروسيين . وبعد ذلك بيومين إثين  
تعلن في باريس الجمهورية الثالثة بزعامة « جول فافر » Jules Favre  
وبذلك يقضى على حكم أسرة بونابرت . وينتهي النظام القائم على الاستفتاء  
في فرنسا .

وعلى الرغم مما ذكرنا لا تنزع فرنسا إلى وقف القتال بل تستمر  
في الحرب بعض الوقت . يقودها « ليون جييتا » ( ١٨٣٨ - ١٨٨٢ ) .  
الخطيب الجمهوري المنفوذ . الذي فر من باريس عند محاصرة الألمان  
لها . واستطاع في بحر ستة أسابيع أن يؤلف جيشا من ١٨٠.٠٠٠ مقاتل ،  
هزم به الألمان في « كولميه » Coulmieu بالقرب من أورليان . وكانت  
هذه أول مرة يتصر فيها الفرنسيون على الألمان . ومن يدري لعل « بازين »

---

(١) ومع ذلك كان نابليون يصحب الجيوش الفرنسية رغم رجاء  
القواد الذين كانوا يريدون له الراحة . كما أن البروسيين لم يكونوا متنبهين  
باديء الأمر إلى أنه كان مصحبا الجيش في « سيدان » حين انسلم .

لو استمر في مقاومته في « متر » لكان من الممكن أن يتغير مجرى الحرب. ولكن بازين سلم في أكتوبر ، وبذلك فرغت القوة التي كانت تحاصره في « متر » ، فانضمت إلى بقية القوات البروسية التي استطاعت بعد ذلك أن تنزل الضربات المتتالية بالقوات الفرنسية ، فتهزم تلك القوات في يناير ١٨٧١ في « سانت كوينتان » St. Quentin قرب حدود بلجيكا . وتلوح يومئذ في الجو بوادر النكبات التي نزلت بفرنسا ، فعاصمتها باريس كانت تخنقها القوات البروسية التي تحاصرها . ويضطر الفرنسيون إلى تأليف حكومة مؤقتة في « بوردو » ويختبئ « تير » رئيسا للسلطة التنفيذية ، ويخول حق التفاوض مع العدو .

#### انشاء الامبراطورية الألمانية :

واتمت الحرب بين بروسيا وفرنسا بإكمال بناء الاتحاد الألماني ، وفي ١٨ يناير من عام ١٨٧١ أعلن قيام الإمبراطورية الألمانية في بوه المانيا بقصر فرساي ( أى قبل استسلام باريس بعشرة أيام ) . وجدير بالذكر أن النصر الذي أحرزته بروسيا في معركة « ثرت » بالالزاس كان على يد جيش من البافاريين وأهالي « فرتمبرج » تحت قيادة ولي عهد بروسيا . وبعد انتهاء معركة « سيدان » أخذت الولايات الألمانية الجنوبية تعلن رغبتها في الدخول في الاتحاد الألماني الشمالي . فقبلت بالترحيب الشديد. وفي ذلك ما يؤكد ما اتصف به بسمارك من بعد النظر السياسى ومهارته في ضبط مقاييس الأمور ولا أدل على ذلك من أنه لم يتسرع في العمل على ضم الولايات المذكورة وإنما ظل صابرا حتى أتته إختيارها . وما من شك في أن بسمارك قد كان يعلم ما لهذه الولايات من عراقة النشأة والتقاليد ومراكز بيوت الحكم فيها . ولا أدل على ذلك من أنه ميز بافاريا فحولها من الحقوق ما أكمل لها إستقلالها الداخلى ، بحيث تملك السيطرة على جيشها أيام السلم ، ووافق على أن يكون لها نظام خاص للبريد البرقى والمادى ، كما أعطاها حق المشاركة في نظر شئون السياسة الخارجية . ولما آن الأوان ، واحتفل بتتويج إمبراطور ألمانيا تقدم ملك بافاريا ووضع يديه التاج على رأس وليهم الأول . ولم يكن من الغريب أن يصبح الألمان مزهوين بما ألبسوا أنفسهم من حلل الفخار التي غنموها بجهودهم الجبارة ، وصبرهم العجيب . ويكفى أن نذكر إتصاراتهم التي تابعت في كل من النمسا وفرنسا والدنمارك ونجاحهم في استرداد



المقاطعتين اللتين انفصلتا عن سلطانهم. زما طويلا ، وهما الألزاس واللورين. فاضطرت فرنسا إلى التنازل عن الألزاس وشرط كبير من شرق اللورين بما في ذلك متر وستراسبورج ، ولم يبق لها من الألزاس سوى «بلفور» Belfort . وتعهدت بدفع غرامات حربية بلغ مقدارها مائتي مليون جنيه وأن تقبل احتلال قوات بروسيا جانبا من باريس . فرض الألمان هذه الشروط على الفرنسيين في صلح فرانكفورت في ١٠ مايو من عام ١٨٧١ . وشاءت الأقدار أن تنتقم فرنسا لنفسها من ألمانيا بعد نحو نصف قرن ولكن بشكل أعنف حينما فرضت عليها كل ما أرادت في صلح فرساي عام ١٩١٩ .

وإذا كانت فرنسا قد بذلت كل ما تملك من جهد في سبيل أداء كل ما فرض عليها من غرامات الحرب وخلصت منها بعد ثلاثة أعوام ، وإذا كان ذلك قد جعل الفرنسيين يخلصون من جيش الاحتلال إلا أنهم لم يخلصوا من حسرتهم على ضياع ستراسبورج ومتز من أيديهم بل لفقدان ما هو أكبر منهما ونعني الألزاس فيما عدا « بلفور » وكانوا يسيطرون عليها منذ قرن وربع قرن ، واللورين وكانت تحت سلطانهم منذ قرن ونصف .

---

(١) وإذا كانت الألزاس الألمانية فان اللورين كانت الى مدى بعيد فرنسية . وقد اغتصب مزران الألزاس من ألمانيا بمقتضى صلح ورسيليا عام ١٦٤٨ .





تطلب جميع منشوراتنا من  
مؤسسة

## دار الكتاب الحديث

للطببع والنشر والتوزيع  
الكويت شارع فهد السالم عمارة السوق الكبير  
بجوار المخازن الكبرى محل رقم ٢٥٠ أرضي  
ت : ٤٣٦٧٦٥ ص ٠ پ ٢٢٧٥٤